

DE
ONTBREKENDE
DIMENSIE
IN SEKS

HERBERT W.
ARMSTRONG

DE ONTBREKENDE DIMENSIE IN SEKS

De belangrijkste dimensie in de kennis over seks en huwelijk ontbrak en werd niet bekend gemaakt tot het verschijnen van dit boek.

HERBERT W. ARMSTRONG

Dit boek mag niet verkocht worden.

Het is een kosteloze publikatie,
uitgegeven in het algemeen belang
door de Filadelfia Kerk van God.

© 1981, 2006 Filadelfia Kerk van God

Alle rechten voorbehouden

Alle aangehaalde bijbelteksten zijn uit de vertaling van het
Nederlands Bijbelgenootschap, tenzij anders vermeld.

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord vi

Lees dit eerst ix

Introductie xii

1 *Een wereld in opstand—waarom dit boek
geschreven moest worden* 1

2 *Waarom—en wat is de ontbrekende dimensie?* 8

3 *Hoe schaamte zijn entree maakte* 24

4 *Waarom seks? Haar ware betekenis* 32

5 *De goddelijke bedoeling van seks* 53

6 *Maar was seks werkelijk noodzakelijk?* 67

7	<i>Het heroveren van de echte waarden van seks—de bevolen functies</i>	83
8	<i>De biologische verschillen</i>	99
9	<i>Hoe god seks ontwierp</i>	108
10	<i>Op ontzagwekkende wijze wonderlijk gemaakt</i>	127
11	<i>Het door God geboden gebruik van seks</i>	143
12	<i>Uitgaan—en tienermoraal</i>	167
13	<i>De beste leeftijd om te trouwen</i>	191
14	<i>Gepland ouderschap, voorbehoedmiddelen en seksuele gebreken</i>	202
15	<i>Verloving en huwelijksnacht</i>	206

Voorwoord

IN JANUARI 1997 HEBBEN WE BESLOTEN HET LAATSTE boek van Herbert W. Armstrong, *Mysterie der Eeuwen*, te herdrukken en te verspreiden. Een aantal weken later deed de Wereldwijde Kerk van God ons een proces aan in een poging ons tegen te houden. (De heer Armstrong stichtte de Wereldwijde Kerk, maar na zijn dood verwierp zijn opvolger zijn leerstellingen en stopte met het uitgeven van alles wat hij had geschreven.) Wij beantwoordden hun aanklacht door onze eigen tegeneis in te dienen om *nog* 18 andere werken van de heer Armstrong te mogen uitgeven die wij als centraal staand in ons geloof beschouwen.

De Ontbrekende Dimensie in Seks is één van deze 18 werken. Er bestaat gewoon geen ander boek dan dit. Als u het leest zult u begrijpen waarom!

Zoals de heer Armstrong uitlegt in „LEES DIT EERST” in dit boek, begon hij aan dit boek te werken in 1949, een jaar nadat hij in Pasadena, Californië, Ambassador College had gesticht. Hij had een leerboek nodig voor zijn cursus *Levensprincipes*. Maar hij ontdekte al spoedig dat dit materiaal nodig een veel groter publiek moest bereiken. Daarom schreef hij dit boek met het oog op u.

Hij publiceerde het in 1964 onder de naam *Wat God te zeggen heeft over „De Nieuwe Moraal.”* In die tijd zweept er een culturele revolutie over de Westerse wereld. „De revolutie tegen preutsheid, onderdrukking en onwetendheid is aan de gang” schreef de heer Armstrong. De wereld was van niets over seks te zeggen gegaan naar alles te zeggen, maar veel ervan deugde niet! Deze „nieuwe” kennis, zei hij, was louter *fysiek*. Niemand van de zogenaamde „autoriteiten” benaderden het onderwerp seks vanuit bijbels standpunt. Daarom zijn de vruchten van de revolutie zo slecht geweest.

In 1971, zeven jaar na het uitkomen van het boek, publiceerde de heer Armstrong het onder de nieuwe naam: *De Ontbrekende Dimensie in Seks*. Op dat punt was het gehele morele klimaat van de maatschappij veranderd. Het was zoveel—en NIET ten goede—veranderd, dat hij het absoluut noodzakelijk vond het boek te reviseren en bij te werken, hoewel dat een zeer kostbare zaak bleek te zijn. Zoals u misschien wel weet, gaf de heer Armstrong zijn boeken gratis weg aan hen die om deze lectuur vroegen. Het was een „geweldige onderneming”, schreef hij in 1971, om bijna een half miljoen exemplaren te drukken. Maar vanwege de noodzaak was het zeker de inspanning en de kosten waard.

In 1980, vlak voordat de heer Armstrong zijn derde en laatste revisie van het boek (die wij hier voor u herdrukt hebben) uitgaf, onderstreepte hij het belang van het boek. „Ouders hebben dringend behoefte aan deze kennis” schreef hij. „Het is duidelijk genoeg als u het in uw Bijbel ziet. Vrijgezellen hebben er behoefte aan. De jeugd heeft het nodig. Kinderen behoren door hun ouders te worden onderwezen. Maar de meeste ouders konden hun kinderen niet goed onderwijzen, of voelden zich er te onzeker voor.

Teenagers hebben de juiste informatie nodig, maar tot hiertoe was die niet voor hen beschikbaar. In deze tijd die verleidt tot vrij geslachtsverkeer, verblind door valse leringen, kan men van opgroeiende jeugd niet verwachten dat ze weerstand zouden bieden tegen voorechtelijke seks, tenzij hun geest geopend is voor een intelligent accepteren van Gods bedoelingen en wetten voor ons bestwil; voor een overvloediger en werkelijk plezierig en gelukkig leven.

Getrouwde mensen hebben deze kennis nodig, wil hun

huwelijk in stand en gelukkig blijven” (brief aan de abonnees van *De Echte Waarheid* van 3 november 1980).

Vijfentwintig jaar lang werd dit boek gedrukt (van 1964 tot 1989). Meer dan 1½ miljoen exemplaren werden ervan verspreid. Nu meer dan 10 jaar nadat de Wereldwijde Kerk van God het uit de roulatie nam en de kennis ervan verwierp, zijn we verheugd het u gratis, zonder kosten, te kunnen aanbieden.

Dit boek behandelt veel meer dan seks. Het is een gids hoe te leven. Het gaat over Gods bedoeling met de mens en hoe Hij dat doel vervult door liefde, huwelijk en seks. Neem de raad van de heer Armstrong ter harte en lees en herlees het van begin tot eind.

Gerald Flurry
Pastor Generaal, Filadelfia Kerk van God

Lees dit eerst

ALS DE WESTERSE WERELD OOIT BEHOEFTE HAD AAN een boek, dan is het wel aan dit boek nu! Op geen enkel gebied van het menselijke leven heeft er zo'n drastische sociale verandering plaats gevonden als op het gebied van SEKS.

De zogenaamde „Nieuwe Moraal,” voor het eerst ontketend door de Eerste Wereldoorlog, werd verhevigd door de Tweede Wereldoorlog en zette de Westerse beschaving gedurende de vijftiger, zestiger en zeventiger jaren totaal buiten spel.

Voor de Eerste Wereldoorlog was het in de Verenigde Staten wettelijk niet toegestaan een leerboek over seks te publiceren, te verkopen of te verspreiden. Na de Eerste Wereldoorlog daalde er een lawine van boeken, pamfletten, tijdschrift- en krantenartikelen, die onderricht gaven over seks, op het publiek neer. Toch *ontbrak* in dit alles *de belangrijkste dimensie van kennis*.

Gedurende de vijftiger, zestiger, zeventiger en tot in de tachtiger jaren is seks op alle mogelijke manieren in het publiek geslingerd—in films, televisie, advertenties en in Tv-spotjes.

Overal werd vrij over seks gesproken. De moraal werd niet meer gehandhaafd. De „Nieuwe Moraal” werd door de

gemeenschap algemeen aanvaard. Het aantal echtscheidingen rees de pan uit. Gezins- en huiselijk leven bestond bijna niet meer. Toch is een stevig familieverband het ware fundament van een stabiele en duurzame samenleving.

Het wanbegrip is wijd verspreid dat wat nieuw en anders is, „progressiever” en „moderner” en daarom beter is. Veel vaker is het achteruitgang!

Het is uiterst belangrijk de *doeleinden* en de ware *betekenis* van zowel seks als huwelijk te kennen. Fysieke details kunnen alleen op de juiste manier begrepen worden in het licht van wat er in dit deel aan voorafgegaan is. Deze verbazingwekkende kennis—zoals die in het bijzonder in de eerste en middelste hoofdstukken van dit boek wordt voorgesteld—is even belangrijk als verbazingwekkend. Het is belangrijk dit boek in de juiste volgorde te lezen, te beginnen met hoofdstuk 1.

Afgezien van hoeveel kennis de lezer over dit onderwerp vergaard heeft, zal hij in dit boek veel vinden wat nieuw voor hem is—en zal hij dit hele onderwerp in een geheel nieuw licht gaan zien.

De stoot die het onderzoek en het verzamelen van het materiaal voor dit boek in 1949 op gang bracht, was de noodzaak om ons eigen leerboek te maken voor het Ambassador College, voor de cursus *Principes om naar te Leven*. Evenwel, de steeds sneller toenemende vraag van de constant groeiende lezerskring van de *Echte Waarheid*, met nu bijna drie miljoen abonnees in alle delen van de wereld, maakten de voorbereiding van een werk voor de instructie van dit grote aantal mensen, in alle levenswijzen en op alle ontwikkelingsniveaus noodzakelijk.

Daarom hebben we met opzet de bezadigde, droge, betweterige, professorale taal van geleerden vermeden, dat typisch schijnt te zijn voor het gemiddelde studieboek op universitair niveau. Door zo te schrijven kan de intellectuele ijdelheid van de auteur opgeblazen worden. Maar het is onze bedoeling kennis naar de lezer over te brengen. Het doel van woorden is bedoelingen over te brengen. We hebben geprobeerd deze tekst zo duidelijk en begrijpelijk mogelijk te maken. We hebben geprobeerd het gemakkelijk leesbaar te maken.

Dit werk is voortgekomen uit echte betrokkenheid en diep medelijden met een mensheid die door verkeerd onderwijs en onwetendheid, *berooft* is van de vreugde, het plezier en de

rijke zegeningen die mogelijk gemaakt zijn. Maar ze kunnen vandaag voor ONS zijn, als we alleen maar onze geest openstellen om te ontvangen wat er tot nu toe aan ontbrak.

Lees en herlees het, van het begin tot het einde, met een zuiver hart, een juiste geest en een begrijpend verstand! Dan zult u rijk beloond worden.

Seks in de jaren tachtig—waar hebben zes decennia ons gebracht?

DE WERELD IS OPGEDOKEN UIT EEN TIJDPERK VAN RUST!
Een morele revolutie is over deze wereld gevaagd!
Slechts een enkeling van onder de dertig heeft er een flauw benul van hoe de wereld in de voorafgaande 4000-jaar lange periode eruit zag. Slechts een enkeling van *boven* de dertig is er zich van bewust in welke mate de „Nieuwe Moraal” vorderingen gemaakt heeft—in omgekeerde richting!

Over seks was weinig bekend. Over dat onderwerp werd nooit gesproken. Het was in de Verenigde Staten wettelijk niet toegestaan enige kennis over seks te publiceren, verkopen of te verspreiden of onderricht te geven over het gebruik ervan. Jong getrouwde mensen hadden zeer zeker behoefte aan juiste informatie.

Na de Eerste Wereldoorlog werd de wettelijke barrière weggenomen. De sluisdeuren tegen gepubliceerde seksuele informatie gingen open. Een stortvloed van boeken, tijdschrift- en krantenartikelen overspoelden de Verenigde Staten als een springvloed. U kunt bijna geen tijdschrift uit een kiosk in handen nemen dat niet ten minste één artikel over seks brengt.

Dokters, gynaecologen, psychoanalysten en seksuologen schrijven veel „gezaghebbende” boeken die informatie bevatten en onderwijs geven over het onderwerp seks.

Toch ONTBRAK in al deze verscheidenheid de MEEST ESSENTIELE DIMENSIE VAN KENNIS!

Het is voor dit boek overgebleven om deze allerbelangrijkste dimensie, de werkelijke betekenis en het doel ervan te onthullen.

Deze ontbrekende kennisdimensie werd niet onthuld door de religie, door de medische broederschap, door de „autoriteiten” op dat gebied en evenmin door het hoger onderwijs. U zult het alleen maar in dit boek vinden. KIJK dat gedeelte van dit boek NIET VLUCHTIG DOOR. Het is miljoenen malen waardevoller dan de technisch-fysische kennis. Het laatste kan, zonder het eerste, uiteindelijk rampzalig fataal worden! Want dit is, en dat is waar, het belangrijkste en noodzakelijkste boek dat er ooit over seks is gepubliceerd!

Vandaag leven we in een andere wereld. Overal spreekt men over seks en er wordt bijna zonder onderscheid aan toegegeven. Maar de nieuwe „vrijheid” wordt in geen geval beperkt tot de seksuele response! De moderne duik is veel dieper gegaan dan waarvan zelfs een moderne maatschappij zich bewust is! Kijk eerst eens naar een kort overzicht van de „vooruitgang” na één jaar, in de tachtiger jaren! Dan een verbaasde blik (voor degenen van dertig jaar en jonger) terug naar de jaren voor de beide wereldoorlogen, zoals het zo ongeveer 4000 jaar lang was geweest! Onze camera’s zoemen nu in op de Westerse wereld van daarvoor en daarna—twee uiteenlopende menselijke maatschappijen!

Het contrast zou de lezer tot ernstig nadenken moeten stemmen!—maar zal dat het geval zijn? Of zijn we te lauw geworden om ons er druk over te maken? Onze eigen toekomst en eeuwigheid staat op het spel!

De toestand en trend van vandaag is zo schrikwekkend in wat het voorspelt dat het ieder individu met een schok uit zijn overpeinzingen zou moeten aanzetten tot een wanhopige actie om het alles overspoelende getij te keren!

Maar de LEVENSFETEN hebben ons, nu we door de tachtiger jaren snellen, niet PLOTSILING in een vierentwintig urige dag of in een enkele week getroffen! Het dodelijke contrast is niet zo duidelijk omdat het geleidelijk over ons kwam in een periode van zes decennia—twee volle generaties.

De wereld van de „Nieuwe Moraal” verscheen na de eeuwwisseling. Deze ontwikkelde zich uit de embryonale toestand

tijdens de Eerste Wereldoorlog. Hij zwol aan, vooral onder tieners, onopgemerkt door hun ouders, na de Tweede Wereldoorlog. Het verschijnen van de televisie na deze oorlog gaf aan deze trend een grote stuwkracht. In versneld tempo ging het omlaag. De „Nieuwe Moraal” openbaarde zich in werkelijkheid in de zestiger jaren en bloeide volop in de jaren zeventig.

En waar zijn we NU—na één jaar in de jaren tachtig gevorderd te zijn?

In de Verenigde Staten worden JAARLIJKS ÉÉN MILJOEN TEENAGERS, ONGEHUWD, ZWANGER! De toestand in Engeland, Zweden en West-Europa is ongeveer gelijk. Twee professoren aan de Hopkins Universiteit, Melvin Zelnik en John F. Kantner rapporteerden in een zeer recente studie, dat 50 procent van de tiener meisjes—tussen de 14 en 19—voorechtelijke seks hebben gehad. Het overzicht liet zien dat sinds 1971 het percentage aanmerkelijk gestegen was!

Vandaag, met de stortvloed van seks literatuur en seks onder-richt die sedert de Eerste Wereldoorlog werd gepubliceerd en met het vrij bespreekbaar maken van seks zijn de tieners inderdaad „wijs” in seksuele discussie en ervaring, *maar nog steeds jammerlijk ONWETEND* op het gebied van kennis van seks.

Professor Sol Gordon van de Syracuse Universiteit zegt dat minder dan tien percent van alle teenagers ooit seks onderwijs op school heeft gehad. En natuurlijk horen ze weinig of niets van hun ouders. De straatgoot kennis die ze van hun kameras hebben opgedaan is jammerlijk ontoereikend. Toch zijn ze „wijs in hun eigen verwaandheid.” Zoals de jongen, wiens vader in opgewonden verlegenheid zei: „Jan, ik denk dat we maar eens over seks moesten praten.” „Goed, vader,” was het antwoord. „Wat had u willen weten?”

De onwetendheid aangaande seks wordt bevestigd door het feit dat er jaarlijks 250.000 gevallen van gonorrhoe worden gerapporteerd.

Niet lang geleden eindigde een derde van de huwelijken in de Verenigde Staten in echtscheiding. Vandaag de dag is dat gestegen tot de helft van alle huwelijken!

Het fundamentele bolwerk van elke gezonde, stabiele en blijvende maatschappij is de GEZINSEENHEID.

Voor de Eerste Wereldoorlog was een getrouwde vrouw die buitenshuis werkte, een zeldzaamheid. Ik herinner mij

tijdens de Eerste Wereldoorlog mijn eigen verbazing bij het zien van vrouwen die als „liftboy” werkten in het Marshall Field warenhuis in Chicago! Zulke banen waren er nooit voor vrouwen geweest!

Nu bestaat nog slechts 13 procent van de gezinnen in de Verenigde Staten uit een werkende vader, een huismoeder en één of meer kinderen! Wat zou Abraham Lincoln daarvan denken! Of zelfs een Theodore Roosevelt! Of een Woodrow Wilson! Zouden ze zich niet, als ze het wisten, in hun graven omdraaien?

Meer dan twee-en-een-half miljoen Amerikaanse mannen en vrouwen zijn helemaal niet getrouwd—*toch wonen zij samen*, of als ongetrouwde heteroseksuelen of als homoseksuelen.

Tegen 1990 zal het een bijzonderheid zijn als er een maagd voor het huwelijksaltaar staat. Velen vragen zich vandaag af: waarom eigenlijk het huwelijk? Sommige „experts” zeggen dat het huwelijk spoedig iets uit het verleden zal zijn. Er bestaat vandaag een bepaalde samenzwering, die actief is op de televisie, in kranten en op universiteiten, om met het huwelijk als instelling af te rekenen.

Hoewel de meeste mensen in de tachtiger jaren tenminste één keer zullen trouwen, zal er een grote variëteit van mogelijkheden zijn. Hiertoe behoort het uit vrije keus alleen leven—hoewel dat seks in geen geval zal uitsluiten. Het zal éénouderschap van vrouwen insluiten, ongetrouwde stellen—zowel hetero- als homoseksueel. Het zal het wonen in communes en in „open” gezinnen omvatten. Het aantal ongetrouwde stellen die samenleefden, verdubbelde in de jaren zeventig!

Vandaag zeggen „autoriteiten” dat „verandering van partner gezien mag worden als voorspelbaar, begrijpelijk en zelfs wenselijk. Het begrip ‘*een leven lang durend huwelijk*’ zullen we niet steunen.”

Het loskomen van instellingen ten opzichte van seks, zo roepen de „expert”-samenzweerders, zullen deze veranderingen helpen bevorderen. Bij gelegaliseerde abortus en verbeterde voorbehoedsmiddelen die aan de horizon van de tachtiger jaren opdoemen komen een anti-zwangerschapspil, geboortecontrole implantaten onder de huid, en een geboortecontrole pil voor mannen! Seks zal gelijkstaan met pret en plezier—maar niet met baby’s!

Aangezien het een fundamentele waarheid als een koe is dat een gezonde gezinsstructuur een stevig bolwerk is van elke

stabiele en permanente maatschappij, betekent dit feit slechts één ding—DE BESCHAVING ZOALS WIJ DIE KENNEN IS OP Z'N RETOUR EN ZAL VERDWIJNEN—*tenzij* die grote „Ongeziene, Sterke Hand ergens vandaan” spoedig tussenbeide komt en de zieke maatschappij van vandaag redding brengt.

Maar houdt in gedachten, voor we het wereldtoneel van de tachtiger jaren verlaten, dat de huidige WERELD IN OPSTAND rebelleert tegen veel meer dan tegen de seksbeteugeling van voor de 20^{ste} eeuw. En de moderne neerwaartse spiraal van de mensheid omvat een veel groter gebied dan seks alleen.

Heden wordt de gezinsstructuur van het Westerse leven in gevaar gebracht door veel meer dan ongeoorloofde en vrije seks.

Samen met de moderne seksdolheid van tieners en twenies zijn andere verslavingen gekomen die de fysieke zinnen prikkelen, opwekken, stimuleren en bevredigen.

Bijkomend bij de seksuele bevrediging hebben in het tienerleven alcohol, drugs, tabak, moderne gore films, gangsterdom en geweld hun intree gedaan.

Zij zien uit naar elke aangename, stimulerende sensatie. Sommige sensaties doen een beroep op de gevoelszin. Sommige op het zien. Sommige op het gehoor—zoals rock- en disco-muziek met de sensuele beat en het ritme. Sommige op de reukzin. Mensen *ruiken* tabaksrook. Sigarettenadvertenties hebben het alleen over de „smaak.” Maar rook kun je niet proeven! Geloof het of niet, u kunt rook niet proeven! Maar zoals de geur van tabaksrook in de neus verslavend werkt en lichaam en geest in de longen aantast, evenzo tasten „pot” (marihuana), opium en andere rook het VERSTAND aan en hebben een stimulerende werking. Iemand wordt „high” en ervaart nieuwe sensaties. Heroïne en andere harddrugs werken nog sterker. Bijna allen die aan harddrugs verslaafd raken, zijn begonnen met marihuana.

Films geven „plezier” door de zintuigen van gezicht en gehoor. Kinderen brengen uren per dag door voor het „eenogige monster.” Het geeft een kant en klare dagroom. En misbruik stompt niet alleen de geest af, televisie is een belangrijk medium door middel waarvan het anti-gezinskomplot zijn dodelijk vergif in het brein van jonge kinderen en oudere tieners heeft geïnjecteerd.

Vergis u niet. Televisie is een industrie die gewijd is aan ONTSPANNING—eenvoudig en waar! Natuurlijk kan men zo

nu en dan op de TV een programma of een documentaire vinden die echt opbouwend en/of de moeite waard is. Maar TV is een **BEDRIJF** om er **WINST** uit te slaan in Amerika. TV levert **VERMAAK** op zo'n manier dat de mensen „commercials”, die goederen en diensten te koop aanbieden, voorgeschoteld krijgen. De entertainers—zelfs de nieuwslezers, die zelf in de eerste plaats entertainers zijn, zeggen voor een reclame onderbreking: „Blijf kijken” of „We zijn zo weer terug, ga niet weg.” De kijker wordt zo letterlijk gedwongen de reclameventers hun koopwaar in de geest te injecteren.

Nog een modern kwaad, dat zelden als zodanig wordt onderkend, is de werkende vrouw en moeder.

Het gezinsleven heeft een **RADICALE OMWENTELING** ondergaan! Tieners hebben seksspelletjes thuis in bed terwijl pa en moe op het werk zijn. Kinderen eten niet met de ouders. Ze gaan zelden naar de bioscoop met hun ouders. De ouders hebben hun eigen leven, kennissen en vrienden buiten de kinderen om. Ouders denken er nooit aan hun kinderen iets te leren, met de kinderen samen te zijn, er een **GEZINSVERBAND** op na te houden! Ouderlijke verantwoordelijkheid wordt totaal verwaarloosd. Te zijner tijd zullen ouders rekenschap moeten afleggen voor dit verwaarlozen van hun fundamentele verantwoordelijkheid.

Maar nu, wat een verrassing voor mensen jonger dan dertig!

De jonge mensen van vandaag zijn zich nauwelijks bewust van de seks en gezinstoestanden in de jaren van voor de oorlog. In feite had er zo'n 4000 jaar lang weinig fundamentele veranderingen plaats gevonden! De jaren van voor 1914 verschilden net zoveel van de wereld van heden als de dag van de nacht!

Ouders vertelden toen, evenals nu, hun kinderen niets over seks. Ze wisten zelf niets! Hun ouders hadden *hen* nooit iets verteld! Bovendien zou dat te pijnlijk zijn geweest! De algemeen aanvaarde uitspraak was: „Laten we onze kinderen door onwetendheid onschuldig houden tot hun huwelijk—dan zal het instinct hen wegwijs maken.

Maar dat deed het instinct niet. Mensen zijn niet zo als dieren uitgerust met instinct. Blindelings, met een schijntje uit de goot verkregen *onwetendheid*, blunderden de pas gehuwden door teleurstellingen, vergruizelde dromen, bittere wrok en

frustraties—en zochten nog te vaak een gerechtelijke scheiding, ofschoon scheidingen toen nog een zeldzaamheid waren.

Toegegeven, een zeer hoog percentage meisjes werd „zuiver” gehouden. Tot 1914 had het meisje dat ongehuwd haar maagdelijkheid had verloren, ook „haar eer” verloren. Natuurlijk had er zich een dubbele moraal ontwikkeld. Iedere man wilde een maagd als vrouw, maar de meerderheid sprong minder zorgvuldig om met de manlijke deugd. Toch werd de vrouw die „de grens overschreden” had tot het „beschadigde goed” gerekend.

De mensen die nu onder de dertig zijn weten weinig of niets over de heersende opvattingen en het seksuele gedrag van voor de beide wereldoorlogen. Als een meisje, dat op 22 jarige leeftijd voor het jaar 1917 was gestorven, vandaag plotseling in het leven opgewekt zou worden, zou ze ontzet en met afschuw vervuld zijn door de overheersende houding en het gedrag van meisjes van 22 vandaag!

Wat zijn nu de FEITEN die over het algemeen niet gerealiseerd worden? Wat was de werkelijke oorsprong van de toen heersende Christelijke moraal?

En omgekeerd, wat gaf de aanzet tot de morele revolutie—de zogenaamde „Nieuwe Moraal”? Hoe kwamen de modernen van VANDAAG ertoe om de huidige zienswijzen en gedragspatronen te accepteren? Wat heeft tenslotte, na duizenden jaren van onderdrukking door te zeggen „seks is schandelijk”, de wereld in de heersende seksuele „vrijheden” gestort?

En, alles welbeschouwd, wat is nu de ECHTE, VOLLE WAARHEID? Wat zijn, alles welbeschouwd, de ECHTE WAARDEN? Was het concept van voor de Wereldoorlog beter voor de mensheid? Is de huidige „Nieuwe Moraal” een werkelijke vooruitgang—werkelijk beter voor hen die erdoor worden meegesleept?

De mensen die voor de 20^{ste} eeuw leefden zouden verbluft zijn als ze het leven konden zien, zoals dat heden geleefd wordt.

Tot aan de Eerste Wereldoorlog geloofden de mensen in het huwelijk en het gezinsleven. Mijn eigen familie was hier een typisch voorbeeld van. Ik heb nooit van een scheiding of een gebroken gezin bij iemand van mijn verwanten of voorouders gehoord. Het huwelijk duurde „totdat de dood ons scheidt.” Een andere levensstijl zou vreemd en schokkend geweest zijn.

Maar wat bracht deze drastische verandering te weeg?

1

Een wereld in opstand—waarom dit boek geschreven moest worden

WAAROM AANVAARDE DE WERELD DE „NIEUWE Moraal”? Wat was de moraalstandaard van de Westelijke wereld geweest tot 1914 toe? Was die goed of slecht? Heeft een hele wereld in oproer iets beters gebracht? Wat waren de FEITEN? Wat waren de OORZAKEN?

Het is niet alleen een morele revolutie. Een revolutie in bestuur, in economie, in wetenschap, in technologie, in opleiding, in arbeidsstandaarden en in sociale waarden, ja zelfs in religie heeft de hele wereld geschokt!

WAAROM?

WAAROM is plotseling de hele wereld wakker geschud tot zo'n gewelddadige actie? En in het bijzonder op het gebied van de moraal?

We zullen de specifieke oorzaken later geven. De „autoriteiten”—de psychoanalisten en de dokters—besloten dat de morele standaarden aan een revisiebeurt toe waren. En ze zijn gereviseerd, radicaal, onder de leus „*de Nieuwe Moraal*”!

Toch realiseren zich slechts weinigen de feiten van de ware oorsprong van de „seks-is-schandelijk” houding, of van de stuwkracht achter de morele revolutie! De feiten zijn vreemder dan fictie!

DE MEEST VITALE DIMENSIE ONTBREEKT

De wereld is sedert de Eerste Wereldoorlog, zoals we hiervoor al zeiden, overspoeld met boeken, pamfletten en artikelen in tijdschriften en kranten over seks. Toch ontbrak de allernoodzakelijkste dimensie in de kennis over dit onderwerp en werd tot aan dit boek niet gepubliceerd!

Vandaag vullen protesten de lucht. Overal is opstand tegen praktisch alles! En er is geen grief waarin men zo wijdverspreid in opstand komt, als de grief tegen de onderdrukkende voorschriften van het traditionele Christendom. De revolutionairen verwerpen de autoriteit van de kerk. Zij hebben wat zij noemen „*de Nieuwe Moraal*” aangenomen.

Wat zijn echter de over het algemeen onbekende FEITEN? Wat was de werkelijke oorsprong van de traditionele moraal? Kwam die van Christus, van de apostelen, van de Bijbel?

En wat gaf de aanzet tot de morele revolutie en stortte de wereld tenslotte in de seksuele „vrijheden” van vandaag?

DE OORSPRONG VAN DE „OUDE” MORAAAL

De Christenheid, die haar eerste generatie opvolgde, nam het heidense dualisme uit Griekenland in zich op en plakte het etiket „zondig” op seks. Sedert dien werden de morele standaarden van de Westerse wereld voorgeschreven door de Rooms Katholieke Kerk.

Betekent dat dan dat Christus deze opvatting dat seks op zichzelf schandelijk en kwaad is introduceerde en onderwees? Met nadruk: nee! Jezus stelde seks net zo voor als al het andere dat onze Maker geschapen had. En alles wat Hij had geschapen noemde God „zeer goed.” Jezus gaf onderwijs tegen het verkeerd gebruik van seks. Hij vergaf een berouwvolle vrouw die op overspel betrapt was met de aansporing: „Ga heen en zondig niet meer.”

De oorspronkelijke apostelen weken nooit van deze leer af. De bijbelse leer is door de hele Bijbel heen dezelfde.

Wat was dan de *werkelijke bron* van deze opvatting van schaamte? Hij dreef op het getij van de Babylonische Mysteriereligie de Romeinse wereld binnen. En hoe kwam het dat dit begrip als Christelijk werd geaccepteerd? De feiten, ik

herhaal het nog eens, zijn vreemder dan fictie.

Met nadruk gezegd, het was niet de leer van de oude Hebreeuwse godsdienst, nog van Jezus, noch van de oorspronkelijke Kerk van God. Het bereikte de Romeinse wereld via Griekenland, maar het kwam al vroeger Griekenland binnen vanuit Egypte. Toch stamt het uit een nog eerdere bron, die in het volgende hoofdstuk zal worden onthuld.

In de eerste en tweede eeuw was de Romeinse wereld bezaaid met heidense scholen, die gebaseerd waren op het model leerplan door de Griek Plato. Plato had deze dualistische houding ten opzichte van seks van zijn leraar Socrates, zelf een verdorven seksmaniak. Deze dualistische leer was de basishypothese geworden van heel het Griekse denken, hun geschriften en hun godsdienst. Seks werd beschouwd als laag en ontaard, een handeling waarin de mens afdaalde tot het niveau van een beest.

Dit was de onderliggende denkwijze in de leer van de heidense scholen door het hele Romeinse Rijk. Christelijke scholen waren er niet. Zulke scholen te stichten zou onmogelijk geweest zijn. Leerboeken moesten met veel inspanning geschreven worden, *met de hand*, één tegelijk. De uitvinding van de drukpers zou nog eeuwen op zich laten wachten. Alle leerboeken waren heidens.

De tweede en derde generatie Christenen werden van kindsbeen aan in deze heidense scholen grootgebracht en opgevoed. Tegen het begin van de zesde eeuw was deze dualistische houding ten opzichte van seks vast geworteld in het westerse Christendom. Het is nog steeds de leer van de Rooms Katholieke Kerk. Protestanten hebben over het algemeen passief de Katholieke leer over seks gevolgd, maar neigden tot een wat slappere houding.

DE VRUCHTEN VAN PREUTSHEID

Maar wat waren de werkelijke vruchten van dat dualistische begrip van deugd? Zo'n 90 procent van de huwelijken waren ongelukkig—vele totaal ellendig en ondraaglijk—door de verkeerde opvattingen en onwetendheid aangaande seks. Veel vrouwen werden feitelijk verkracht in hun huwelijksnacht. De stomme echtgenoot had niet de bedoeling zijn vrouw pijn

te doen. Hij was alleen maar totaal ONWETEND! Hij had de instructie nodig die hij niet gekregen had.

Veel vrouwen noemden hun mannen „BEESTEN.” Ze waren eenvoudig niet op de hoogte van het feit dat beesten, door instinct geleid, zich aan zulke dingen niet schuldig maken. Mannen zeiden dat hun vrouwen „frigide” waren en begonnen maar al te vaak prostituees te bezoeken.

Wat een prijs voor ONWETENDHEID!

Toen kwam de Eerste Wereldoorlog. Die bracht enorme veranderingen in het denken, in gedragspatronen, in sociale gewoonten en in de dubbele moraal. Vrouwen wonnen de stemming in Amerika. Vrouwen gingen een baan zoeken en werden financieel onafhankelijk.

DE FREUDIAANSE CONCLUSIE

Eerder al, ongeveer in 1904, was Sigmund Freud, de grondlegger van de psychoanalyse, tot een opzienbarende conclusie gekomen. Deze revolutionaire mening was het resultaat van zijn klinische ervaring en onderzoek. Freud had besloten dat seksuele verdringing, de zienswijze van schaamte, en de onwetendheid omtrent seks de OORZAKEN waren van neurosen en vele geestelijke afwijkingen.

Hij en zijn volgelingen in het nieuw verschenen beroep psychiatrie drongen aan op verspreiding van kennis en seksuele vrijheid als wondermiddel. Als verdringing en zelfverloochening de neurotische onrust veroorzaakten, waarom zou men dan niet de interpretatie van de moraal omkeren? Maak de mensen vrij van beperkingen. Geef een nieuwe definitie van seks. Definieer seks als GOED, niet naar beneden halend, schandelijk of KWAAD—elk gebruik van seks, binnen of buiten het huwelijk.

In het spoor van de Eerste Wereldoorlog bracht de opwinding die het resultaat was van de revolutionaire conclusies tenslotte bijna het wegvallen van de wettelijke barrières teweeg. En de morele barrières begonnen gelijktijdig af te brokkelen.

Met de verwijdering tegen de wettelijke beperkingen inzake onderwijs in seks begonnen doktoren en psychoanalisten deel na deel te produceren over de tot hiertoe verbannen instructie over seks. Eerder al was de publicatie van kennis

op andere terreinen in een stroomversnelling gekomen. Maar op het gevoelige terrein van kennis aangaande seks hadden de medische en geassocieerde beroepen een monopolie gevestigd. Nu werd informatie over seks van alle kanten op het publiek losgelaten. Zelfs vandaag zal bijna ieder tijdschrift dat u in een kiosk vindt tenminste één artikel over het onderwerp seks bevatten, zoals we reeds eerder opmerkten. Zelfs in de meest behoudende tijdschriften. Daarnaast zijn er tijdschriften die helemaal aan seks gewijd zijn en ik bedoel geen pornografische bladen.

**DE „NIEUWE MORAAAL”
VERSCIJNT TEN TONELE**

Er zat iets misdadig verkeerd bij deze lawine van seksliteratuur. De meest vitale dimensie ontbrak.

De wereld begon de beperkingen van zich af te werpen. De revolutie tegen preutsheid, onderdrukking en onwetendheid was begonnen. De nieuwe zinnelijke kennis—waaraan de meest noodzakelijke dimensie ontbrak—begon door naar nieuws hongerende geesten snel naar binnen gewerkt te worden.

De Tweede Wereldoorlog bracht de moraal in de goot. En nu is ze helemaal in de beerput terechtgekomen.

Toegeeflijkheid is de huidige trend.

Vandaag wordt het op steeds meer hogescholen en universiteiten populair om studenten toe te staan om een bezoek te brengen aan de slaapzalen van de andere sekse op alle uren, de hele klok rond—en met hen te slapen als men dat wil. Velen van hen hebben het systeem ingevoerd waarbij slaapzalen voor mannen en vrouwen in verschillende vleugels op dezelfde verdieping zijn gesitueerd, zonder enige beperkingen.

Vandaag is pornografie aan de orde van de dag op veel scholen en campussen en vuilschrijverij is een industrie van vele miljoenen dollars geworden in het ene land na het andere.

Vandaag zijn we de „topless” bars en restaurants volkomen voorbij gestreefd. Toen zij niet langer als „schokkend” ervaren werden, volgde „bottomless”, en tenslotte, als *suprême schokker*—en op verschillende plaatsen—om een door lust bevangen publiek te vermaken, actuele ‘live’ geslachtsgemeenschap naakt ten tonele gebracht. Niet gesimuleerd. „In het ECHT!

Samen met deze trend waren de hippies gekomen en „rock-festival” orgieën, die door duizenden werden bijgewoond, een snel groeiende drugverslaving, honderdduizenden die letterlijk hun verstand „opbliezen”!

Ik noemde boven al dat de opstandigen de autoriteit van de kerk verworpen hadden. Maar waar is dan de autoriteit voor een *juiste* morele gedragscode?

ONDERSCHIEDEN MENSEN WERKELIJK GOED VAN VERKEERD?

Wat is tenslotte *goed*—en wat is kwaad? Wat is werkelijk het beste voor ieder individu? Over het algemeen wordt aangenomen dat elk geestelijk gezond persoon „het verschil tussen goed en kwaad kent.”

Maar IS DAT OOK ZO?

Veel Rooms Katholieken denken nog dat ieder gebruik van seks buiten het huwelijk zonde is—en dus verkeerd. Misschien geloven een paar niet-Katholieken nog hetzelfde. Aan de andere kant geloven miljoenen nu in de „Nieuwe Moraal.” Zij geloven in complete seksuele vrijheid. Zij geloven dat ontkenning en verdringing verkeerd is.

En zelfs een zeer groot gedeelte van de Katholieken wordt toegeeflijker in hun houding!

Daar tussenin zijn andere gezichtspunten.

Wat is de waarheid?

De WAARHEID is dat tragisch genoeg de allernodigste dimensie in kennis aangaande seks ONTBREEKT!

NU STAAT ZELFS HET HUWELIJK TER DISCUSSIE

In de moderne rebellie tegen praktisch alles—*inclusief* puriteinse taboes—heeft de wereld de neiging om elke en alle autoriteit te verwerpen en stemt meer en meer af op impulsen en ongebreidelde lusten.

Nu stellen sommige psychiaters de instelling van het huwelijk ter discussie! Wie is de gewoonte van het huwelijk eigenlijk begonnen? En WANNEER? Als de mens alleen maar de hoogste trap van evolutie in het dierenrijk is, WANNEER is

dan in de evolutionaire ontwikkeling van lager dier tot mens het huwelijk met huis en gezinsleven begonnen—en WAAROM? Dieren trouwen niet. Zij hebben geen „huiselijk leven.” Toch planten alle dieren zich voort. Het huwelijk is niet nodig voor de voortplanting.

Hebben we werkelijk de een of andere AUTORITEIT *nodig* voor wat goed of verkeerd is aangaande seks—aangaande het huwelijk? Is seksuele vrijheid bij wederzijdse toestemming *werkelijk* voor iemand schadelijk? Is het steeds meer voorkomende spel van partnerruil verkeerd—schaadt het de deelnemers—of is het juist goed?

Laten we er eens naar zien wat de MODERNE WETENSCHAP en de WETENSCHAPPELIJKE METHODE hiertoe heeft bijgedragen.

Belangrijke NIEUWE KENNIS staat de lezer te wachten.

2

Waarom—en wat is de ontbrekende dimensie?

WAT EEN TIJDPERK!—DIT TIJDPERK VAN EXPLOSIEF toenemende kennis! Weinigen realiseren zich hoe kort geleden nog maar dit tot ontwikkeling kwam. De snelle toename is pas in deze eeuw gekomen.

De verspreiding van kennis omtrent seks heeft pas sedert de Eerste Wereldoorlog plaatsgevonden. Middeleeuwse onwetendheid, gekoppeld aan een houding van „voor seks moet je je schamen” en onderdrukking door de kerk, veroorzaakte frustratie en ellendig ongelukkige huwelijken. Maar de huidige vermenging van biologische kennis van seks en de toegeeflijke seksuele vrijheden van de „Nieuwe Moraal” hebben de Westerse wereld van de wal in de sloot doen belanden.

En WAAROM? Omdat de meest vitale dimensie in kennis over seks en huwelijk ontbrak.

ONTBREKEND IN ALLE KENNIS

Maar deze vitale kennis ontbreekt niet alleen in de kennis van seks en huwelijk. Zij ontbreekt in alle kennis in het algemeen!

Om dit te begrijpen, moeten we ons de stuwkracht achter de

algemene kennisexplosie, en hoe deze meest vitale dimensie zoek geraakt is, realiseren.

De dramatische stijging in de totale kennisvoorraad van de wereld begon ruwweg zo'n 170 jaar geleden, met de komst van de moderne wetenschap. De nieuwe kennis op het gebied van wetenschap en technologie ontwikkelde zich eerst maar langzaam. De kennisproductie kwam eerst langzaam op gang, maar toen kwam tenslotte de kennisexplosie.

Zelfs toen ik een jongen was, gebruikten we nog petroleumlampen, het vervoer ging per paard en wagen en de kleine trolleybussen die juist de paardetrans hadden vervangen. Van radio, televisie en vliegmachines had men nog nooit gehoord.

Het is nu moeilijk in te denken dat deze wereld duizenden jaren verder draaide op feitelijk een horizontaal vlak—met geen noemenswaardige materiele vooruitgang. Het was in de eerste plaats een agrarische wereld, die van primitieve landbouwmethoden gebruik maakte. De gietijzeren ploeg werd pas in 1797 uitgevonden, de schijfploeg pas in 1896, toen ik een opgroeiende jongen was. De eerste oogstmachine kwam in 1836.

Denk daar eens over na! Gedurende deze lange millennia moest de wereld het zonder transport of communicatiemiddelen stellen! Vervoer geschiedde te voet, per ezel, kameel, olifant of paard en wagen. Over zee ging het met het langzame zeilschip. Het eerste stoomschip (Fulton) kwam in 1803. De telefoon werd in 1876 uitgevonden, de draadloze telefoon in 1896.

Tijdens mijn leven zijn we langs het machinetijdperk, het automobieltijdperk, het straalvliegtuigtijdperk, het atoombijtijdperk en het ruimtetijdperk gevlogen. Wat heeft deze versnelde materiële ontwikkeling gestimuleerd?

Het vond gelijktijdig plaats met de plotselinge spurt naar nationale rijkdom en macht van twee naties—Groot-Brittannië en de Verenigde Staten—beginnend in 1800. Door deze plotseling verkregen materiële rijkdom raakte ons volk materialistisch ingesteld.

DE MODERNE WETENSCHAP— DE NIEUWE MESSIAS

De moderne wetenschappers verzekerden de wereld dat de mens gevorderd is tot op het punt waarop hij veilig afstand kan

doen van de bijgelovige krukken van godsdienst en geloof in God. De mensheid zou nu kunnen vertrouwen op de *nieuwe* Messias—de moderne wetenschap.

„Geef ons voldoende kennis,” zeggen de mensen van de wetenschap, „en wij zullen alle problemen van de mensheid oplossen en de wereld van al zijn kwalen genezen.” De werktuigen van de moderne wetenschap waren louter een verbeterde versie van die welke de mensheid gebruikt had sedert de dageraad der geschiedenis—observatie, experimenteren en menselijke redenering.

Aldus is de kennisproductie in een stroomversnelling terecht gekomen. En dat geldt ook voor het gebied van de seks!

MAAR OOK HET KWAAD IS TOEGENOMEN

Paradoxaal genoeg zijn de problemen, moeiten en onheilen van de mensheid in gelijke mate toegenomen! In het decennium van 1960 tot 1970 is het totale kennispakket van de mens VERDUBBELD! Maar, het klinkt misschien ongelooflijk, in diezelfde tien korte jaren *verdubbelden ook* de PROBLEMEN en de RAMPEN in de wereld! Het decennium van de jaren zeventig bracht een soortgelijke „vooruitgang” voort.

Wat schort er aan het gezegde dat kennis het enige nodige is voor oplossingen? Toenemend kwaad is gekomen met toenemende kennis! Dat is het harde, koude feit dat we onder ogen moeten zien!

Is het verkeerd om KENNIS te bezitten of te verwerven? Zeer zeker niet! Wil ik het vergaren van kennis ontmoedigen? IN GEEN GEVAL!

We staan daarentegen oog in oog met het FEIT dat het kwaad geëscaleerd is samen met de productie van kennis. Dat wil nog niet noodzakelijkerwijs zeggen dat de voortgebrachte kennis het kwaad *veroorzaakt* heeft.

Het betekent *wel* dat de nieuwe kennis het bestaande kwaad niet heeft *verholpen* of *nieuw kwaad heeft voorkomen*.

Er moet ergens een leemte in de kennis zitten—een ontbrekende dimensie! Het wordt hoog tijd dat we leren wat dat is!

Er bestaat een OORZAAK voor ieder *gevolg*!

Er moet een OORZAAK zijn VOOR AL HET KWAAD IN DE WERELD!

ER MOET EEN OORZAAK ZIJN voor het steeds erger wordende

morele probleem! Er bestaan TWEE SOORTEN kennis: ware en valse.

WETENSCHAPPELIJKE VRIJHEID

In deze koortsachtige ontwikkeling van het produceren van kennis, hebben geleerden aan universiteiten de nadruk gelegd op *wetenschappelijke vrijheid*. Academische vrijheid wordt gedefinieerd als het onafhankelijk oordeel dat leraren, geleerden, wetenschappers en studenten wordt toegekend bij het najagen van kennis.

Wetenschap als geheel en hogere ontwikkeling hebben deze academische vrijheid gebruikt om een schepping zonder Schepper te poneren. Zij hebben zich bezig gehouden met het vergaren van kennis met algehele verwerping van het wonderbaarlijke, het bovennatuurlijke, het bestaan van God—of iets buiten het rijk der materie. Op het gebied van kennis van het geestelijke weten ze niets. Zij hebben openbaring als bron voor basiskennis totaal verworpen!

Toen ik me begon bezig te houden met het onderzoek van de evolutietheorie, bestudeerde ik Darwin, Haeckel, Huxley, Vogt, More, Chamberlain en andere exponenten van deze theorie. Ik keek ook naar de andere kant van de vraag. Maar ik waag het te zeggen dat de meesten van hen die hun hogere educatie gedurende de afgelopen halve eeuw hebben ontvangen, zonder vragen te stellen de evolutietheorie hebben geaccepteerd, *zonder serieus de bijbelse bewijzen van een speciale schepping te hebben onderzocht*. Met het evolutionaire concept instemmen is iets wat wetenschappelijk „in” is. In de meeste instituten van hoger onderwijs is ‘s werelds „bestseller” afgewezen *zonder zelfs maar gehoord te worden*.

Is dwalen niet menselijk?

Zou het *mogelijk* zijn dat de hoogst ontwikkelde geesten op intellectueel gebied misleid of bedrogen zijn? Zouden zij, bij het zien van slechts *één kant* van de vraag, onfeilbaar kunnen zijn, totaal verheven boven het maken van fouten?

DE OORZAAK VAN DWALINGEN

Reeds vele jaren heb ik bemerkt dat dwalingen bijna altijd voort-

komen uit een verkeerde uitgangsveronderstelling die zomaar zonder bewijs is *aangenomen* en als vanzelfsprekend zonder vragen te stellen is geaccepteerd. En dan gaat men bouwen op die valse basisveronderstelling. De basisveronderstelling voor de productie van kennis in onze tijd is de evolutietheorie geweest. Het is de bril geweest waardoor alle vragen bekeken zijn. Toch blijft de evolutietheorie onbewezen en door haar ware aard is het een theorie die niet bewezen kan worden. Het is een GELOOF. En haar in twijfel trekken is—voor hen die dit geloof omhelzen—wetenschappelijke ketterij!

Durven we dan vraagtekens te zetten bij de theorieën die zo algemeen geaccepteerd worden door de geavanceerde wetenschap? Is het ketterij om hun veronderstelde conclusies ter discussie te stellen en om BEWIJS te vragen? Is het wetenschappelijke ketterij om de *keerzijde* van de medaille te bekijken?

Stel dat WIJ ons de *wetenschappelijke vrijheid* toeëigenen om zorgvuldig te *onderzoeken* wat verworpen is *zonder* onderzoek.

Het zou op dit punt opwindend en verhelderend blijken te zijn om onszelf zonder vooroordelen de ruimte van opvatting van wetenschappelijke vrijheid toe te kennen om het bijbelse verhaal van de verboden vrucht te onderzoeken. Dat stukje openbaring heeft als doel het cruciale eerste geval van menselijk experimenteren te beschrijven dat de hele loop van de geschiedenis heeft veranderd.

De eerste drie hoofdstukken van de Bijbel hebben iets over seks en huwelijk te zeggen. En trouwens, de man en vrouw die daar worden beschreven *waren naakt, nietwaar?*

Klaarblijkelijk hebben slechts enkelen, of misschien zelfs niemand—of het nu wetenschappers, geleerden of theologen betreft—dit verslag met het flauwste vermoeden beschouwd dat het de oorsprong van de wetenschappelijke methode van het VOORTBRENGEN VAN KENNIS zou verklaren. Of dat het *de ware bron van de noodlottige ontbrekende dimensie* zou onthullen! Echt, zowat niemand—godgeleerden inbegrepen—heeft ooit BEGREPEN wat dit verslag in werkelijkheid ZEGT!

BEGIN BIJ HET BEGIN

Ik denk dat we onze beschouwing van het verhaal van de

verboden vrucht bij het begin, bij het eerste vers in de Bijbel, moeten beginnen.

We beginnen dus: „In den beginne *schiep* GOD... de hemel en de aarde.” Deze bewering stelt het bestaan van God beslist boven al het andere. Geen stelling waarvan wordt uitgegaan—geen giswerk—geen „misschien”—alleen maar deze simpele bewering.

Of het nu feit of fictie is—waarheid of dwaling—dat is wat er geschreven staat in wat zich uitgeeft voor het geopenbaarde woord van God.

Er wordt aangeduid dat er iets verschrikkelijks gebeurd is tussen wat is meegedeeld als de oorspronkelijke schepping van de aarde (vers 1) en de bewering in vers 2. „De aarde nu was [werd] woest en ledig” (in het Hebreeuws: *tohu* en *bohu*) wat betekent: een puinhoop, verwarring, leegte (zie elke Hebreeuws-Engelse lexicon). Wat er tussen de gebeurtenissen en toestanden in deze twee verzen gebeurd is, wordt geopenbaard in vele andere bijbelse passages. En dit laat *elk tijdsverloop* toe tussen de twee verzen. Voor zover het de bijbelse beweringen betreft zou de oorspronkelijke schepping miljarden jaren voor de toestand, die in het tweede vers wordt beschreven, hebben kunnen plaatsvinden.

Als we bij vers 26 van hoofdstuk 1 komen, wordt daar gezegd: „En God zeide: Laat Ons mensen maken naar ons beeld, als onze gelijkenis.” Andere bijbelse passages zeggen dat de mens dezelfde vorm en gestalte heeft als God—maar met dit verschil: dat God bestaat uit geest, en de mens uit fysieke materie.

En nu vers 27: „En God schiep de mens naar zijn beeld; naar Gods beeld schiep Hij hem; man en vrouw schiep Hij hen.”

DE ZIEL—GEEST OF MATERIE

Hier volgt een dogmatische verklaring dat God *SEKS* ontwierp en schiep!

En vervolgens, hoofdstuk 2, vers 7 (Statenvertaling): „En de *HEERE* God had den mens geformeerd uit het stof der aarde, en in zijn neusgaten geblazen de adem des levens; alzo werd de mens tot een levende ziel.” Deze boude verklaring die hier wordt weergegeven zegt dat datgene wat uit materiele

substantie (stof van de grond) gemaakt was een *ziel* WERD—een duidelijke nadrukkelijke verklaring dat de ziel van materie gemaakt was en NIET van geest.

Nu volgt de mededeling dat God een tuin of een park in Eden plantte, en hier plaatste Hij de mens die Hij gemaakt had.

Let op deze feiten: Hier wordt duidelijk verklaard dat de mens en zijn vrouw geschapen waren op de zesde dag van de week zoals die in het eerste hoofdstuk van Genesis wordt beschreven. Zij waren geschapen net zoals wij geboren werden met een menselijk verstand, echter nog niet gevuld met kennis. Maar zij waren als volwassenen geschapen met de geestelijke capaciteiten van volwassenen voor het ontvangen en beredeneren van kennis.

Dus begon hun Schepper hen onmiddellijk te instrueren in de noodzakelijke basiskennis. En dit, zoals wordt duidelijk gemaakt, *hield ook onderwijs* in SEKS en HUWELIJK *in*.

Naakt—en zonder schaamte

God had gezegd: „En God zegende hen en God zeide tot hen: Weest vruchtbaar en wordt talrijk; vervult de aarde en onderwerpt haar, heerst over de vissen der zee en over het gevogelte des hemels en over al het gedierte, dat op de aarde kruipt” (Genesis 1:28). En verder: „En zij beiden waren naakt, de mens en zijn vrouw, maar zij schaamden zich voor elkander niet” (Genesis 2:25).

Let alstublieft op de duidelijke verklaring dat het gevoel van schaamte niet van God afkomstig was. Tot besluit van Gods instructie in het begin—waarin onderwijs over seks en voortplanting hun plaats hadden—was er geen gevoel van onfatsoen of schaamte over wat God had ontworpen en geschapen.

Op dit punt moeten we goed in onze gedachten knopen dat het verhaal hier buitengewoon beknopt is. Het roert alleen de voornaamste punten aan. Alles wijst erop dat God aan Adam en Eva een aanzienlijke hoeveelheid basisinstructie gaf—voldoende voor hun behoeften voor dat ogenblik. Slechts de voornaamste punten uit deze instructie worden samengevat.

Maar er wordt voldoende gezegd om aan te tonen dat zij volledig geïnstrueerd waren in DE LEVENSWIJZE die alle GOEDE gevolgen zou veroorzaken—vrede, geluk, voorspoed, comfort, een interessant leven en een overvloedig welzijn.

Denk er eens aan hoeveel er is samengevat en gecompriimeerd in een paar woorden:

„Ook deed de Here God allerlei geboomte uit de aardbodem opschieten, begerlijk om te zien en goed om van te eten; en de boom des levens in het midden van de hof, benevens de boom der kennis van goed en kwaad ... En de Here God legde de mens het gebod op: Van alle bomen in de hof moogt gij vrij eten, maar van de boom der kennis van goed en kwaad, daarvan zult gij niet eten, want ten dage, dat gij daarvan eet, zult gij voorzeker sterven” (Genesis 2:9, 16-17).

God zei tegen Adam dat hij sterfelijk was en zou kunnen doodgaan. Hij vertelde hem dat hij gevormd was uit de materie van de aarde (vers. 7) en ook „stof zijt gij en tot stof zult gij wederkeren” (Genesis 3:19).

Let er eens op wat hier gesymboliseerd en onthuld wordt. De boom des LEVENS symboliseerde eeuwig leven. Zij bezaten nog niet eeuwig leven. Dit werd Adam en Eva gratis aangeboden als Gods GAVE.

GEDWONGEN EEN KEUZE TE MAKEN

Maar zij werden gedwongen een keuze te maken.

Ook was er in de hof nog een symbolische boom—de boom der „kennis van goed en kwaad.” Het maken van de verkeerde keuze door van die verboden boom te nemen, zou hen de DOODSTRAF opleggen. „Gij zult VOORZEKER *sterven*” had God gezegd—ALS zij er voor kozen ongehoorzaam te zijn en van die boom te eten.

Met andere woorden, zoals we in Romeinen 6:23 lezen: „Want het loon, dat de zonde geeft, is de DOOD, maar de genade, *die God schenkt*, is het EEUWIGE LEVEN ...” Dit toont duidelijk aan dat God het Evangelie aan hen openbaarde. En wat is de bijbelse definitie van ZONDE? „Zonde is,” staat er in 1 Johannes 3:4 (Leidse vertaling), „de wetsovertreding.”

Eigenlijk bestaan overal slechts TWEE BASISMANIEREN van leven—twee uiteenlopende filosofieën. Ze gaan in tegenovergestelde richting. Ik noem ze heel eenvoudig: Een is de weg van GEVEN—de andere is die van NEMEN.

Wat meer specifiek: de ene is de weg van liefde, nederigheid en een uitgaande bezorgdheid voor anderen zoals voor

zichzelf. Het is de weg van samenwerking, dienen, helpen, delen; van consideratie, geduld en vriendelijkheid. En wat nog belangrijker is: het is DE WEG van gehoorzaamheid aan, vertrouwen op, en het alleen vereren van God. Het is de levenswijze waarin God centraal staat, van LIEFDE tot God en LIEFDE jegens uw naaste.

Het tegenovergestelde is de EGOÏSTISCHE weg van IJDELHEID, wellust en hebzucht; van competitie en concurrentie; van afgunst, jaloersheid en het zich niets aantrekken van het welzijn van anderen.

Weinigen realiseren zich dit FEIT: De weg van „GEVEN” is in feite een onzichtbare, desalniettemin onverbiddelijke, GEESTELIJKE WET in actie. Deze wordt in principe samengevat door de Tien Geboden.

DE OORZAAK VAN VREDE EN GELUK

Het is een even werkelijke wet, even *onverwrikbaar* en *meedogenloos als de wet van de zwaartekracht!* Hij regeert en bestuurt alle menselijke betrekkingen!

Waarom zou het ongerijmd zijn dat de Maker van de mens—de Schepper van alle materie, kracht en energie—de Schepper van de wetten van de natuur- en scheikunde, zwaartekracht en traagheid—ook DEZE GEESTELIJKE WET *geschapen en in werking gesteld zou hebben* om alle GOEDE resultaten voor de mens te BEWERKSTELLEN?

Als onze Schepper een God van LIEFDE is—ALS onze Maker een almachtige God is—was het dan voor Hem mogelijk geweest om anders te handelen? Zou Hij hebben nagelaten om te voorzien in een WEG—een OORZAAK—om vrede, geluk, voorspoed, een succesvol leven en overvloedig welzijn te produceren?

Ik zeg het nogmaals: Er moet een OORZAAK zijn voor ieder GEVOLG.

Als er vrede, geluk, overvloedig welzijn is, DAN MOET IETS DE OORZAAK DAARVAN ZIJN! God zou God niet kunnen zijn zonder te voorzien in een OORZAAK voor elk gewenst GOED.

Is het geen tijd dat wij ons realiseren dat Hij uit liefde tot de mensheid schiep, God schiep en stelde ook *onverbiddelijk* deze geestelijke WET in werking om in de OORZAAK van elk GOED resultaat te voorzien!

Laten we nu eens even herhalen. DOOD is de straf op de ZONDE. ZONDE is het OVERTREDEN van deze WET. De Wet overtreden betekent de weg, die het GOEDE dat alle mensen willen, verwerpen en zich te wenden tot de weg die alle KWAAD ten GEVOLGE heeft. God had Adam en Eva VERBODEN om van de vrucht van de boom der kennis van goed en kwaad te nemen, op straffe DES DOODS!

WAAROM? Omdat Hij hen de WEG van al het gewenste GOEDE wilde laten kiezen—omdat Hij wilde dat zij het veroorzaken van kwaad, smart, pijn, lijden en ongeluk zouden vermijden. Daarom stond het nemen van deze vrucht symbool voor het OVERTREDEN van Gods geestelijke WET!

Het nemen van de boom des LEVENS was louter symbolisch voor het ontvangen van de gave van Gods Heilige Geest, de echte LIEFDE van God (Romeinen 5:5) die deze geestelijke Wet VERVULT (Romeinen 13:10) en die God alleen maar schenkt aan diegenen die Zijn Wet GEHOORZAMEN (Handelingen 5:32).

DE OORZAAK VAN HET KWAAD IN DE WERELD

Denk ook eens aan: Een rechtvaardig God zou de eerste mensen niet hebben kunnen waarschuwen voor de DOODSTRAF zonder hen ten volle de geestelijke Wet—waarvan de overtreding die straf met zich meebracht—de Wet die bekend staat als de Tien Geboden, geopenbaard te hebben. Denk eraan dat de details hier niet beschreven staan—alleen maar de zeer beknopte algemene SAMENVATTING van wat God hen onderwees.

Zo had God aan Adam en Eva volledig Zijn levenswijze —de „WEG VAN GEVEN”—Zijn onverbidde geestelijke WET—uitgelegd. God had de Wet die de *oorzaak* is van alle GOEDS reeds IN WERKING GESTELD. Hij had ook de WEG die al het KWADE veroorzaakt—het *overtreden* van die Wet—uiteengezet, anders had Hij hun niet kunnen vertellen dat zij voor het overtreden ZEKER de straf zouden moeten betalen—de DOOD.

Duidelijker gezegd: God gaf de mens *zijn eigen keus*. Hij kon kiezen al het goede VOORT te BRENGEN en het eeuwige leven in geluk te ontvangen. Of hij kon kiezen het kwade te VEROORZAKEN. Het is de mensheid, *niet God*, die de OORZAAK is van al het kwade dat de mensen overkomt. Het is de keus

VAN DE MENS. Wat de mens zaait, dat zal hij ook oogsten.

En dan is hier het cruciale punt: Het was voor hem noodzaak GOD OP ZIJN WOORD TE GELOVEN—de geestelijke wet is net zo onzichtbaar als de wet der zwaartekracht en der traagheid dat zijn! Zij konden deze Wet niet zien. Het is een *geestelijke* Wet! Maar God had hen de weg van het GOEDE en de weg van het KWADE geopenbaard.

Laten we nu naar Genesis 3 gaan.

„De slang nu was het listigste van alle dieren des velds, die de Here God gemaakt had” (vers 1).

Veel van de Bijbel is in symbolen—maar de Bijbel verklaart zijn eigen symbolen. Het is natuurlijk vandaag de dag heel ouderwets om in een duivel te geloven, maar de Bijbel spreekt duidelijk over een duivel, die Satan genoemd wordt. In Openbaring 12:9 en 20:2, wordt duidelijk uitgelegd dat het symbool *slang* de duivel voorstelt.

Let nu eens op de verleiding.

DE SUBTIELE VERLEIDING

Satan ging listig eerst naar de vrouw. Hij ging naar de man door middel van diens vrouw.

„En hij zeide tot de vrouw: God heeft zeker wel gezegd: Gij zult niet eten van enige boom in de hof? Toen zeide de vrouw tot de slang: Van de vrucht van het geboomte in de hof mogen wij eten, maar van de vrucht van de boom, die in het midden van de hof staat, heeft God gezegd: Gij zult daarvan niet eten noch die aanraken; anders zult gij sterven. De slang echter zeide tot de vrouw: Gij zult geenszins sterven, maar God weet, dat ten dage, dat gij daarvan eet, uw ogen geopend zullen worden, en gij als God zult zijn, kennende goed en kwaad” (vers 1-5).

Het verhaal schrijft hier de duivel een geslepen sluwheid toe. Eerst bracht hij God in diskrediet. Hij zei eigenlijk: „Op Gods woord kunt u niet vertrouwen. God zei dat u sterfelijk bent en dood kunt gaan. Hij weet wel beter; Hij weet dat uw verstand zo volmaakt is dat u GOD kunt zijn.

Het is GODS voorrecht ALLEEN om te bepalen wat goed is en wat zonde, wat goed is en wat kwaad. God heeft het recht of de macht om te beslissen WAT zonde is niet aan de

mens overgedragen—maar Hij *dwingt* ons te besluiten OF te zondigen, of Zijn Wet te gehoorzamen.

Om op de juiste manier te bepalen wat GOED is, vereist de scheppende macht om zulke onverbiddelijke Wetten te produceren en in werking te stellen als deze geestelijke Wet en de wetten van de natuur- en scheikunde—een wet die AUTOMATISCH het GOEDE brengt als men hem gehoorzaamt, en het KWADE wanneer men hem overtreedt!

Adam en Eva hadden alleen maar GODS woord dat ze vergankelijk waren en zouden kunnen sterven. Nu trok Satan dit in twijfel. Hij zei dat ze ONSTERFELIJKE ZIELEN waren.

Wie zouden ze geloven? Ze hadden geen enkel BEWIJS, behalve Gods woord. Maar nu bracht Satan dat in diskrediet en claimde juist het tegenovergestelde.

Satan zei dat hun intellectuele krachten zo groot waren, dat ze voor zichzelf konden uitmaken wat GOED en wat kwaad is. Maar dat is GODS PRIVILEGE. „U kunt God zijn!” zei Satan.

Deze Satan deed een beroep op hun menselijke IJDELHEID. Denk eraan dat zij pas geschapen waren met een perfect menselijk verstand. Niet met goddelijk verstand, maar met perfect *menselijk* verstand. Zij lieten de gedachte in hun verstand binnenkomen dat zij ZULKE GROTE intellectuele krachten bezaten, dat ze zich Gods privilege konden toe-eigenen om de KENNIS TE PRODUCEREN van wat GOED en wat KWAAD is!

Intellectuele ijdelheid kreeg hen in zijn greep! Zij waren geprikkeld, betoverd, vergiftigd door ijdelheid bij dit grootse vooruitzicht.

Hoe konden ze er trouwens zeker van zijn dat God hen de waarheid verteld had?

HET EERSTE WETENSCHAPPELIJKE EXPERIMENT

Zij zagen (vers 6)—zij maakten gebruik van observatie—dat de verboden boom *goed* was om van te eten, en dat hij een lust was voor de *ogen*, ja, dat de boom *begeerlijk* was *om daardoor verstandig te worden*. Intellectuele ijdelheid werd geprikkeld. In extase door deze ijdelheid gebruikten ze menselijke redenering. Zij besloten *openbaring* door God te *verwerpen* en het eerste WETENSCHAPPELIJKE EXPERIMENT te doen!

Zij namen de verboden vrucht en aten die!

Zij *matigden zichzelf* het privilege aan om te beslissen wat GOED is en wat KWAAD. Door dat te doen *verwierpen* zij de op God gerichte WEG van Gods geestelijke Wet en verwierpen die. Noodzakelijkerwijs kozen ze *de weg* die deze wet overtreedt!

Ze PIONIERDEN in het voor zichzelf besluiten van wat *goed of verkeerd* is—wat gerechtigheid en wat zonde is! En sindsdien heeft de mensheid altijd gedaan wat in haar eigen ogen recht schijnt.

En HOE deden ze dat? Ze 1) verwierpen openbaring, 2) maakten gebruik van waarnemingen, 3) deden experimenten en 4) gebruikten menselijke redenering. En *dat* is precies de „wetenschappelijke” methode die de moderne wetenschap vandaag gebruikt!

En het resultaat van dat experiment? ZIJ STIERVEN! Zij brachten het eerste misdadige kind voort, de eerste misdadiger en moordenaar!

De meest ESSENTIËLE dimensie in kennis ONTBRAK in hun „wetenschappelijke” procedure!

ER VALT VEEL TE ONTDEKKEN DAT DE MENSELIJKE MACHT TE BOVEN GAAT

Er is veel essentiële, belangrijke basiskennis te ontdekken die BUITEN HET MENSELIJK BEREIK valt! Zulke belangrijke kennis als wat de mens IS, WAAROM en met welk DOEL hij op aarde geplaatst was. En als er dan een DOEL is, WAT is dat DOEL dan? En HOE kunnen we dat doel bereiken? Wat is DE WEG TOT VREDE? Alle volken zoeken en streven naar vrede—toch vindt niemand die—ze voeren OORLOG! Wat zijn de ECHTE WAARDEN in het leven? Deze wereld jaagt de VALSE na!

Dit zijn de meest fundamentele en belangrijke dingen die de mens moet WETEN. Toch zal hij vergeefs naar de antwoorden zoeken. Hij kan *ze alleen* TE WETEN KOMEN door OPENBARING.

We hebben het hier over kennis als: HOE de aarde tot stand kwam; WANNEER ze er kwam; hoe oud ze is; hoe oud het menselijk leven erop is; het mysterie van de oorsprong. Deze vragen nemen de tijd, gedachten, onderzoeken en het denken van

wetenschappers, filosofen en historici in beslag—toch kunnen ze alleen maar met GISSINGEN, THEORIEËN en HYPOTHESEN aankomen, maar niet met bewijzen, de zekere KENNIS kunnen ze ALLEEN door openbaring te weten komen.

Door het nemen van de verboden vrucht, eigenden de eerste mensen *zichzelf* de beslissing toe van wat GOED of KWAAD is. Ik herhaal—door dat te doen, verwierpen ze het FEIT dat Gods levende, onverbidelijke, geestelijke Wet de weg naar HET GOEDE is, de BRON van alle goed en de overtreding ervan DE WEG NAAR HET KWAAD; de BRON van alle kwaad. Aangezien zij en de mensheid na hen in het algemeen voor *henzelf* het besluit genomen hebben van wat GOED is, hebben zij noodzakelijkerwijs DE WEG ingaand tegen Gods Wet gevolgd. Zij hebben DE WEG gevolgd die deze hele grote berg KWAAD heeft voortgebracht die over deze *zieke*, ZIEKE wereld is neergedaald!

Zij hebben zichzelf tot mededingers van de levende GOD gemaakt. Daarom staat er geschreven in Romeinen 8:7: „Daarom dat de gezindheid van het vlees vijandschap is tegen God; want het onderwerpt zich niet AAN DE WET GODS; trouwens, het kan dat ook niet.”

WAT IS DE ONTBREKENDE DIMENSIE?

Dus wat is dan de ONTBREKENDE DIMENSIE in de kennis van SEKS—in alle kennis?

Dat is openbaring van GOD!

Want, hoewel door de eerste mensen verworpen, hoewel zelfs door de mensheid in het algemeen verworpen, heeft God aan de mensheid Zijn OPENBARING VAN FUNDAMENTELE KENNIS vermaakt. Wij hebben het op schrift! De Bijbel is die openbaring. Zij bevat geschiedenis, onderwijs, openbaring van fundamentele kennis en profetie.

Zij bevat niet ALLE kennis. Ze bevat die fundamentele *basiskennis die anders voor de mens niet te verkrijgen is!*

Wat is er dan heden VERKEERD met de productie van kennis? De meest essentiële dimensie ONTBREEKT! Ik heb al gezegd dat dwaling over het algemeen voortkomt uit het *aannemen* van een verkeerd uitgangspunt, dat zonder bewijs achteloos als vanzelfsprekend is aanvaard, en dan voortbouwen op dat uitgangspunt. En wanneer de uitgangshypothese of premisse

verkeerd is, dan stort het hele bouwwerk dat daarop gebouwd is in elkaar.

Ik heb gezegd dat de werktuigen van de moderne wetenschap *waarneming, experimenteren en redeneren* zijn. Zijn deze werktuigen dan verkeerd? HELEMAAL NIET! De dwaling komt door het VERWERPEN van openbaring. Want openbaring is het ware uitgangspunt. Wanneer de mens hier zijn eigen verkeerde hypothese voor in de plaats zet, ONTBREEKT de meest essentiële dimensie in de productie van kennis!

Gods Woord—Zijn INSTRUCTIEHANDLEIDING voor de mensheid—is het FUNDAMENT van ALLE kennis. Het is NIET het totaal van alle kennis. Het is het fundament—het ware uitgangspunt of startpunt—het concept dat de benadering voor het verkrijgen van verdere kennis bestuurt.

DE MENS MOET KENNIS PRODUCEREN

Het was Gods BEDOELING voor de mens om AANVULLENDE KENNIS TE PRODUCEREN. Hij gaf ons de basis, het fundament, de premisse, het concept. Maar Hij gaf ons ook ogen om mee waar te nemen. Hij gaf ons handen en voeten om te onderzoeken en te meten. Hij gaf ons middelen om laboratoria en reageerbuisjes te maken, middelen om mee te EXPERIMENTEREN. Hij gaf ons een geweldig verstand om mee te DENKEN.

Vandaag, terwijl ik dit schrijf, ben ik met het straalvliegtuig van Singapore naar Manilla gevlogen. Als de piloten in de cockpit in een verkeerde richting vertrokken waren dan zouden we in India of Australië zijn beland in plaats van op de juiste bestemming. Het is even belangrijk om in deze zaak van KENNISPRODUCTIE in de juiste richting te vertrekken, vanaf het juiste uitgangspunt en met de juiste benadering.

Het was Gods bedoeling dat de mens waarneming, experimenteren en menselijk redeneren zou gebruiken. Hij voorzag ons van de grondslag, het fundament, de *start* in de juiste richting, met het juiste concept. Maar onze eerste ouders verwierpen de meest essentiële dimensie in alle kennis. En de mensheid is voortgegaan het FUNDAMENT van alle kennis te verwerpen. Het voortbrengen van kennis heeft gewerkt zonder grondslag—gebaseerd op verkeerde uitgangspunten en onjuiste hypothesen.

Dat is DE REDEN waarom de kennisproductie van de mens gefaald heeft om de problemen van de mens op te lossen en de kwalen van de wereld te genezen.

Fabrikanten van mechanische of elektrische apparaten leveren bij hun product een *instructieboekje*. De Bijbel is het INSTRUCTIEBOEK dat onze Maker met het product dat Hij gemaakt heeft, de mensheid, meegezonden heeft.

Zesduizend jaar van menselijke ellende, ongeluk en kwaad moet voldoende BEWIJS leveren voor hen die willen zien, dat de mensheid, te beginnen bij onze eerste voorouders, de meest wezenlijke dimensie verwierp.

Vanaf dit punt in dit boek zullen we het hebben over de uiterst belangrijke onderwerpen van seks en huwelijk met herstel van *de meest essentiële dimensie*, wat nu voor de eerste maal wordt gepubliceerd.

Het zal een echte EYEOPENER blijken te zijn voor hen die *willen* zien!

3

Hoe schaamte zijn entree maakte

WE KOMEN NU—IN MEER, MAAR NOODZAKELIJKE details—bij de werkelijke *bron* van deze houding van schaamte, die op het getij van de Babylonische Mysteryën godsdienst de Romeinse wereld binnenstroomde. Zoals in hoofdstuk 1 gezegd werd, had deze vanuit Egypte Griekenland bereikt. Toch stamde het al van een veel oudere bron—van het voorval van de verboden vrucht in de Hof van Eden.

Daar vinden we de werkelijke dader!

Reeds in hoofdstuk 2 werd dit feit in het kort belicht. Maar de gebeurtenis in de Hof van Eden bepaalde de loop van de geschiedenis van de mens vanaf dat moment. Het bepaalde de richting die de mensheid volgde vanaf het begin tot nu toe. Het is noodzakelijk dat we zeer grondig begrijpen—zelfs al moeten we een deel herhalen—HOE de houding van schaamte ten opzichte van seks in de traditie van de mens geïnjecteerd werd.

God had tegen de eerste mens, Adam, gezegd dat hij, als mens, geheel fysiek was. Hier was de nieuw geschapen mens. Vat de betekenis, indien u het kunt! Plotseling kwam een volgroeiende, volwassen MENS tot bewustzijn.

Hij keek om zich heen. Overal zag hij **SCHOONHEID!** Daar waren kleurrijke bloemen, statige bomen, groene grasvelden, prachtige struiken, glinsterende vijvers, het hoorbare lachen van een kabbelende stroom. Hij werd omringd door een adembenemende pracht.

Toen keek de mens naar zichzelf. Hij moet zich afgevraagd hebben: „**WAT BEN IK?**” Ik herinner me dat ik eens ben flauwgevallen. Toen ik *plotseling* weer bij bewustzijn kwam, bracht ik hijgend, onwillekeurig, de vraag uit: „Waar *ben ik?*” Maar Adam moet zich niet alleen waar, maar **WAT** afgevraagd hebben.

En God vertelde hem: „Je bent **STOF.**” Nadat de mens gezondigd had, zei God: „... totdat gij tot de aardbodem wederkeert, omdat gij daaruit genomen zijt; want **STOF ZIJT GIJ** en tot stof zult **GIJ** wederkeren.”

God zei *niet*: „uw **LICHAAM** is stof.” Hij zei dat de bij vol bewustzijn zijnde **MENS** stof was, samengesteld uit materie. De openbaring van God is duidelijk: God vormde de **MENS** van het stof van de grond (Genesis 2:7). Deze mens, samengesteld van fysieke materie van de grond, *werd* een ziel (zelfde vers, Statenvertaling). De Schift zegt niet dat God een onsterfelijke ziel *in* een stoffelijk lichaam plaatste. Hij zegt dat God de adem, de lucht, in de neus van de mens blies, evenals alle mensen door hun neusgaten lucht in en uit ademen—zoals ook de dieren dat doen!

Deze mens, bestaande uit materie uit de bodem, *werd* een ademende, levende ziel. De ziel kwam dus uit de grond. De *ziel* bestaat uit *materie*, niet uit geest. Het woord „ziel” is de vertaling van het Hebreeuwse *nefesj*. Het betekent „dierlijk leven.”

Maar wat heeft dit allemaal te maken met de oorsprong van de leer dat seks slecht is?

HET HEEFT ER ALLES MEE TE MAKEN!

Satan uitte de eerste vermelde leugen in de geschiedenis van de mensheid. Hij zei tegen moeder Eva dat zij vast en zeker *niet* zou sterven, of met andere woorden dat zij een „onsterfelijke ziel” was. Maar **GOD** zegt dat zielen die zondigen, **ZULLEN STERVEN** (Ezechiël 18: 4, 20). God zei tegen Adam en Eva dat als zij van de verboden vrucht zouden eten, zij voorzeker zouden sterven.

DE EERSTE IN DE GESCHIEDENIS VERMELDE LEUGEN

Let er eens op hoe SATAN ZELF in de menselijke geest het gevoel van schaamte en schuld ten opzichte van seks plaatst.

In het scheppingshoofdstuk, Genesis 1, wordt beschreven dat bij het scheppen van de mens, God de fysieke seksorganen schiep: „... man en vrouw schiep Hij hen” (vers 27). „En God zag alles wat Hij gemaakt had, en zie, het was ZEER GOED” (vers 31). God zei dus dat de fysieke seksorganen „ZEER GOED” waren.

God gaf de eerste man en zijn vrouw volledige instructie met betrekking tot Zijn beoogde doelen en het gebruik van seks, zoals we later in detail zullen behandelen. God *beëindigde* Zijn instructie, Zijn onderwijs van noodzakelijke fundamentele geestelijke *en* fysieke kennis, zoals opgetekend staat in Genesis 2:24: „Daarom zal een man zijn vader en zijn moeder verlaten en zijn vrouw aanhangen, en zij zullen tot een vlees zijn.”

Dan volgt vers 25: „En zij beiden waren naakt, de mens en zijn vrouw, maar zij schaamden zich voor elkander niet.”

LET HIER GOED OP! God was persoonlijk *bij* Adam en Eva geweest. Ze hadden met hun drieën gepraat. Adam en Eva waren naakt. *Niets* in Gods instructie met betrekking tot de man-vrouw relatie deed hen enig gevoel van schaamte ervaren ten opzichte van seks.

Ga nu verder met het volgende vers en zie wat er gebeurde! Denk eraan dat zoals hij oorspronkelijk geïnspireerd en geschreven was, de Bijbel niet in hoofdstukken en verzen verdeeld was. Deze werden er veel later door niet geïnspireerde mensen aan toegevoegd ter wille van het gemak bij bijbelstudie. Het volgende vers, dat er onmiddellijk op volgt is vers 1 van hoofdstuk 3:

„De slang nu was het listigste van alle dieren des velds, die de HERE God gemaakt had; en zij zeide tot de vrouw: God heeft zeker wel gezegd: Gij zult niet eten van enige boom in de hof?”

Onmiddellijk begint Satan openbaring als bron van kennis, dus Gods onderwijs, in diskrediet te brengen. Subtiel en listig laat hij doorschemeren: „Kijk eens, God weet wel beter dan dat! God heeft een verkeerde voorstelling van zaken gegeven!”

God had Adam en Eva verteld dat het loon der zonde de DOOD is—voor eeuwig—EEUWIGE straf! God zei hen dat ze STERFELIJK waren en DOOD konden GAAN! Satan sprak de eerste, in de geschiedenis vermelde leugen: „Gij zult GEENSZINS sterven!”

Met andere woorden: „Wel, God heeft jullie bedrogen. Hij wist dat jullie ONSTERFELIJKE WEZENS (of ZIELEN) zijn!”

SATAN IMPLANTEERT HET GEVOEL VAN SCHAAMTE

Het verslag in Genesis is uiterst kort en beknopt. Het *vat* louter, in zo weinig mogelijk woorden, de gesprekken en gebeurtenissen *samen*. We leren veel uit latere passages en uit de geschiedenis.

Door de ontbrekende gedeelten en details in te vullen, wordt duidelijk wat Satan zei.

Zodra Satan zijn leugenachtige en bedrieglijke praatjes geuit had, en de vrouw hem had gehoorzaamd, door van de verboden vrucht te eten, en haar man vrijwillig met haar gegeten had zeggen de volgende verzen ons dit:

„Toen werden hun beider ogen geopend, en *zij bemerkten, dat zij naakt waren*; zij hechtten vijgebladeren aaneen en maakten zich schorten” (vers 7).

Laten we nu verder gaan met het volgende vers:

„Toen zij het geluid van de Here God hoorden, die in de hof wandelde in de avondkoelte, verborgen de mens en zijn vrouw zich voor de Here God tussen het geboomte in de hof. En de Here God riep de mens tot Zich en zeide tot hem: WAAR ZIJT GIJ? En hij zeide: Toen ik uw geluid in de hof hoorde, WERD IK BEVREESD, WANT IK BEN NAAKT; daarom verborg ik mij” (vers 8-10).

Let nu eens op Gods antwoord!

„WIE HEEFT U TE KENNEN GEGEVEN, DAT GIJ NAAKT ZIJT?” Ja, WIE legde het gevoel van schaamte in het verstand van Adam en Eva? Satan was het die hen deze dingen verteld had!

GOD NIET!

Heel de tijd dat God tot hen gesproken en hen geïnstrueerd had in ware en juiste kennis waren zij naakt. Maar NIETS in alles wat God hen onderwees gaf hen enig gevoel van schaamte

over seks. Het idee dat seks slecht is KWAM VAN SATAN. Het was een beschuldiging aan GOD, een poging om wat GOD ontworpen had, bevuild en vernederend te doen lijken. Het was onontwarbaar verbonden met de valse leugen over de „onsterfelijke ziel.”

WAAROM GOD HEN KLEEDDE

Maar absoluut *niets* in wat u juist gelezen hebt rechtvaardigt nudisme, of nudisten-kampen. Zoiets leert God helemaal niet! Liever *kleedde* God Zelf Adam en Eva. Laten we nu leren hoe—onder welke omstandigheden en WAAROM!

Toen God met Adam en Eva gesproken had, direct na hun schepping, onderwees Hij hen in een toestand van man-en-vrouw privé. Omdat zij tot zover de *enige* mensen waren, helemaal alleen (wat betreft andere mensen), gaf God hen geen instructie om hun lichamen te bedekken.

God is *overal* ten allen tijde aanwezig—*alomtegenwoordig!* Wanneer een man en vrouw, vandaag, *alleen* zijn in de privacy van hun eigen slaapkamer, is GOD onzichtbaar aanwezig!

Maar, wanneer hun kinderen en andere mensen—„AL WAT LEEFT”—worden geïntroduceerd, *dan*, lezen we dat God Zelf Adam en Eva *kleedde*. Let daarop! Dit gebeurt later, in hetzelfde hoofdstuk:

„En de mens (Adam) noemde zijn vrouw Eva, omdat zij de moeder van ALLE LEVENDEN (haar kinderen, haar familie, het grote publiek) is geworden. En de Here God maakte voor de mens en voor zijn vrouw klederen van vellen en bekleedde hen daarmee” (Genesis 3:20-21).

Let op de uitdrukking: „de HERE God ... bekleedde hen.” Het Hebreeuwse woord dat God Mozes inspireerde hier te schrijven voor „bekleedde” is *labash*. Het betekent NIET de schaamte bedekken, de naaktheid verbergen, of iets dergelijks.

Het Hebreeuwse woord voor naaktheid *verbergen* is *kasah*. Maar het woord dat Mozes door inspiratie schreef, *labash*, betekent eerder sierlijke kleding, gewaad. Het verwijst eerder naar *boven-* dan naar *onderkleding*. Het heeft het idee van versiering, of decoratie, of het tonen in plaats van verhullen, bedekken of verbergen,

Toen Noach dronken was, werd hij blijkbaar verkracht door

Kanaän, de zoon van Cham. Sem en Jafeth, ook zonen van Noach, *liepen achterwaarts* met een kleed over hun schouders en „bedekten de naaktheid” van hun vader (Genesis 9:23). Zij verborgen, dekten toe, het resultaat van een zondige daad. Hier is het Hebreeuwse woord voor „bedekten” *kasah*.

Let er dus op dat God Adam en Eva NIET *kasahde*—Hij verborg geen schaamte, bedekte geen naaktheid, maar Hij *labashde* hen, Hij gaf hun kleding om hen daarmee te sieren.

Natuurlijk bedekte deze kleding ook hun naaktheid. Het verschil tussen deze twee Hebreeuwse woorden, *labash* en *kasah*, ligt in de bedoeling, de intentie ervan, meer dan in het feit van bedekken. Beiden bedekken de naaktheid. Maar het Hebreeuwse *kasah* draagt in zich de bijbetekenis van *geheim houden*, of verbergen van iets dat schaamtevol zou kunnen zijn, terwijl *labash* zo'n betekenis niet heeft, het impliceert wel het toevoegen van aantrekkelijkheid in plaats van het verbergen van iets schandelijks. Met andere woorden, hoewel Gods kleding hun lichamen bedekte, hield het NIET in enig gevoel van schaamte over wat God gemaakt had.

Dit houdt echter *onder geen enkele omstandigheid* in dat God publieke naaktloperij zou goedkeuren. INTEGENDDEEL! God KLEEDDE de mens! Het was Gods bedoeling dat de mens GEKLEED BLEEF. God bedoelde dat we nooit onze geslachtsdelen zouden vertonen of laten zien, behalve in de beslotenheid van het huwelijk, maar DE REDEN is *niet* omdat de primaire en secundaire geslachtsdelen, die God ontworpen en gemaakt heeft, slecht of neerhalend zijn, maar *eerder* een zaak van bescheidenheid en fatsoen!

Het is een zaak van betamelijkheid, van beleefdheid ten opzichte van anderen, dat we onze behoeften niet in het openbaar doen. Dit impliceert niet dat er zonde of kwaad steekt in het naar het toilet gaan. Het is een zaak van etiquette, van welwillendheid ten opzichte van anderen, in plaats van het verbergen van iets VERKEERDS. Op dezelfde manier wil God dat we kleding dragen—dat we de seksuele gedeelten van het lichaam *niet vertonen*, als zaak van fatsoen en bescheidenheid en om de verleiding te vermijden, die tot zondig *verkeerd* gebruik zouden kunnen leiden. Maar niet omdat de geslachtsorganen die God ontworpen heeft op zich verkeerd zijn.

KLEDING NOODZAKELIJK

Er zijn nog twee redenen meer.

God ontwierp de seks alleen maar voor gebruik tussen een echtgenoot en zijn vrouw, die God in het heilige huwelijk samengevoegd heeft. Hij ontwierp seks voor gerechtvaardigd gebruik en één daarvan is om man en vrouw samen te binden in een *liefhebbende* gemeenschap die niet met iemand anders gedeeld mag worden. Het strikte *privé* gebeuren van deze huwelijksbetrekking maakt het heilig, maakt man en vrouw dierbaar voor elkaar op een speciale manier die nooit met een ander in overspel gedeeld kan worden. Deze hele liefhebbende, heilige, kostbare relatie wordt geweldig beschadigd, *of vernietigd*, wanneer ze met welke ander ook gedeeld wordt. Daarom zijn ontucht en overspel zo schadelijk voor de bedrijvers ervan en daarom GROTE ZONDEN.

De tweede reden die er nog bijkomt om een onfatsoenlijk of geil vertonen te vermijden is dat het ongepast showen van het lichaam van een vrouw automatisch lusten opwekt in het vleselijke denken van de man. Travestieten- en meidenshows, striptease acts, en al dergelijke vertoningen, zijn willens en wetens bedoeld om manlijke klanten door lustgevoelens uit te buiten.

Niettemin laten deze bladzijden in Genesis duidelijk zien dat de oorsprong van het concept dat seks slecht en schandelijk is van SATAN afkomstig was en niet van God!

De heidenwereld heeft deze leugen geaccepteerd. Als doctrine of leerstelling werd dit een algemeen geaccepteerd dogma. Deze fabel werd populair gemaakt door de Griekse filosoof Plato, de grondlegger van het leerplan van het onderwijssysteem. Plato schreef dit in zijn boek *Phaedo*.

„SCHAAMTE” VERBONDEN AAN DE LEUGEN VAN DE „ONSTERFELIJKE ZIEL”

Het was van deze leer van de „onsterfelijke ziel” waar het concept van seks als „zondig in zichzelf” vandaan kwam.

Let eens op hoe het zich ontwikkelde!

Deze doctrine van de „onsterfelijke ziel” leert dat de mens TWEELIEDIG is. Terwijl ze ten onrechte claimt dat de „onsterfelijke

ziel” de echte mens is, en het lichaam louter een gevangenis is, waarin de mens opgesloten zit, toch leert ze onlogisch dat de mens TWEELIEDIG is—zowel ziel als lichaam.

Aldus wordt de werkelijke mens voorgesteld als zijnde geestelijk, zuiver, goed, rechtvaardig en reeds onsterfelijkheid bezittend. Het lichaam, het vlees, wordt voorgesteld als in wezen slecht, vuil en gemeen. Seksorganen en het functioneren van seks zijn fysiek, lichamelijk, en daarom vleselijk, zinnelijk en slecht.

Zo heeft Satan het begrip in ons geplant dat wat God ontworpen en geschapen heeft verdorven is, terwijl de mens rechtvaardig is.

Denk eraan dat Satan een *geestelijk persoon*, de vroegere aartsengel, de cherub Lucifer is, zonder fysiek lichaam, dus ook zonder seks, of vermogen om zichzelf voort te planten. Daarom is hij jaloers op deze attributen die aan de mens gegeven zijn. Hij tracht ze in diskrediet te brengen en ze als slecht voor te stellen, en ze tegelijk als lustobjecten te verheerlijken. Satan is de werkelijke auteur van het preutse dualisme. Vandaag gaat hij tot het extreme tegenovergestelde. Hij is ook de auteur van de zogenaamde „Nieuwe Moraal,” die in feite grote *IM*moraliteit is. In dit extreem bedriegt Satan de mensen tot het accepteren van seks als een *AF*GOD van wellust.

In beide uitersten verleidt hij de mensheid tot het kwade waardoor hij het menselijk ras probeert te vernietigen!

Deze satanische leerstelling van dualisme is precies het tegenovergestelde van GODS openbaring van de ware *FEITEN*. Het is een duivelse *LEUGEN!* God vormde de *MENS* uit stof van de aarde. De mens is *VLEES*, materie. En God zag alles wat Hij gemaakt had en zie, *HET WAS ZEER GOED!* Wat de mens denkt en *doet* dat is zondig. Maar Satan lastert de Heilige *GOD*, door te zeggen dat wat *God gemaakt had*, erg vuil, akelig, slecht en zondig was.

Dit is het satanische dualisme wat in de oorspronkelijke Babylonische godsdienst werd geïnjecteerd (Genesis 10). Het verspreidde zich door de heidense godsdiensten en in Egypte. Vandaar stroomde het het oude Griekenland en later de Romeinse wereld binnen. We hebben de injectering ervan in het Christendom van na de apostelen reeds besproken.

4

Waarom seks? Haar ware betekenis

NU WE DE FEITEN HEBBEN BLOOTGELEGD, ZOALS ze vanaf heidense tijden hebben bestaan, zoals ze voortgeduurd hebben door middeleeuwse Christelijke onderdrukking en zoals ze heden zijn onder de „Nieuwe Moraal.”

De geschiedenis is *geschreven*—in ongelukkige, gefrustreerde huwelijken—in losbandige immoraliteit vandaag de dag. Maar de „Nieuwe Moraal” lost het probleem niet op. De Westerse wereld is eerder van de regen in de drup gekomen.

Hoe meer de menselijke leiders geknoeid hebben met morele codes, sociale regelingen, regeringsvormen en internationale vredesbewegingen, hoe verder zij de wereld in het kwaad, oorlog en geweld, menselijke ellende en lijden gestort hebben. En hoe verder zij de mensheid van haar transcendente potentieel hebben afgebracht.

Er is—ik herhaal het steeds weer—voor ieder gevolg een OORZAAK.

En wat is hier de oorzaak? De ONTBREKENDE DIMENSIE—de basale, fundamentele KENNIS—het juiste uitgangspunt voor alle verklaringen, filosofieën en gedragsbegeleiding. En de WEG VAN HET LEVEN dat al het goede zou TEWEEG BRENGEN.

Onze eerste ouders verwierpen openbaring als het uitgangspunt van kennis en menselijk gedrag. Zij verwierpen de WET van God. De hele mensheid is doorgedaan met deze fatale vergissing.

Gedurende 6000 lange en pijnlijke jaren *is* deze les *geschreven* in een wrede ONDERVINDING.

De mens is een fysiek wezen, maar met een *geestelijk attribuut*. En van deze hele mens is het VERSTAND, met het geestelijk toevoegsel en potentieel, de *allerbelangrijkste* factor. Het lichaam is louter het mechanisme, of voertuig, dat door het BREIN bestuurd en gebruikt wordt. Maar hoe staat het VERSTAND nu in verband met SEKS?

De seks ANATOMIE en het seksueel functioneren is direct met het brein verbonden door het zenuwstelsel. Zonder brein is het gebruik van seks onmogelijk. Elke lichamelijke actie wordt, bewust of onbewust, door de hersenen bestuurd.

En zo komt het dat de HOUDING, de ATTITUDE, een *uiterst belangrijke* factor van seks is en direct verbonden met elke functie ervan.

Zo zijn er bij elk gebruik van seks TWEE fasen—de ene, de belangrijkste, is de mentaal-geestelijke fase; de andere is de fysieke.

Dus is, zoals in praktisch elke activiteit in het leven, de HOUDING van het grootste belang. De gezindheid van de geest!

Laten we nu eens begrijpen wat er zo fataal FOUT zit met al deze moderne kennis van seks. In zowel de „Oude Moraal” als de „Nieuwe Moraal” van de leerstellingen en gewoonten van deze wereld, hebben onwetendheid met betrekking tot de beoogde doelstellingen van de Schepper, en verspreiding van slecht moreel onderwijs de geest van de mensen vergiftigd en schade veroorzakende ATTITUDEN geïnjecteerd.

Een mengsel van voor de helft goed voedsel en voor de helft kaliumcyanide zal u even zeker doden als de dosis kaliumcyanide alleen!

Niet alle zuiver *fysieke* kennis die er gepubliceerd werd in deze aanval van boeken over seks was correct. Integendeel! Maar zelfs als de verspreiding van de fysieke details, op zichzelf, volledig waar waren, dan is het nog, in elk geval, GECOMBINEERD met een verkeerde en vergiftigde GEESTESHOUDING betreffende het DOEL en gebruik van seks, of het nu uit zo'n boek, of uit andere bronnen komt.

Zo wordt het dus een DODELIJK MOREEL EN GEESTELIJK VERGIF. En de wereld van vandaag zwelgt de fatale dosis naar binnen!

Momenteel is kennis van de fysieke details in overvloed te verkrijgen. Toch heb ik onder de boeken die biologische informatie verspreiden geen enkel boek gevonden dat ik onze radioluisteraars, televisiekijkers en lezers van de *Echte Waarheid* zou willen aanbevelen. En wanneer fysieke informatie gecombineerd wordt met een vergiftigde geesteshouding, verwoest het nadrukkelijk morele zuiverheid en karakter.

DUS WAAR NU HEEN?

Dus, waar *NU* heen?

WAARHEEN voor de kennis van het juiste doel en het juiste gebruik?

WAARHEEN voor de Opperste AUTORITEIT voor moraal, WAARHEEN voor de juiste *houding*?

Op geen enkel ander terrein wordt het feit dat het WOORD VAN GOD HET FUNDAMENT VAN KENNIS IS positiever aangetoond dan op het gebied van seks!

HOE, en *vanwaar*, en *wanneer* vond seks haar oorsprong?

En WAAROM?

U zult zien dat er een groot DOEL en een grote BETEKENIS achter de oorsprong van seks zat. In de planning ervan stak intelligentie, ontwerp en wijsheid. Ze werd GESCHAPEN door een Schepper die alle intelligentie, alle macht en alle heiligheid bezat!

De antwoorden kunt u vinden in de Bijbel. En de plaats waar we moeten beginnen is BIJ HET BEGIN!

Hier volgt het begin:

„In den beginne schiep God de hemel en de aarde” (Genesis 1:1).

WIE EN WAT IS GOD?

Deze passage heb ik in de Nederlandse taal aangehaald. Maar toen, oorspronkelijk, God Mozes inspireerde om het op te schrijven, werd het in het Hebreeuws geschreven. Wat ik aanhaalde is een vertaling van het Hebreeuws. En in het

Hebreeuws was het woord, of de naam, die in het Nederlands met God vertaald is *Elohim*. Dat is een verzamelnaam in de enkelvoudige vorm. Het is enkelvoudig, maar duidt een meervoud aan, evenals woorden zoals *groep*, *kerk*, *menigte*, *familie* of *organisatie*.

Neem bijvoorbeeld het woord *kerk* of *gemeente*. U zult in 1 Korintiërs 12:20 lezen dat de *gemeente* slechts één gemeente is, het „ene lichaam,” echter samengesteld uit „*vele leden*.” Zelfs hoewel er *veel personen* nodig zijn om een kerk te vormen, zijn er niet vele kerken—er is slechts de ENE KERK!

Een familie bestaat uit meer dan een persoon, toch is het slechts *een* familie.

En zo is God, hoe ongelooflijk het ook moge schijnen aan degenen die de Bijbel niet juist en ten volle begrijpen—en dat doet slechts een minuscule minderheid—niet slechts één Persoon, ook zelfs niet beperkt tot een „Drie-eenheid,” Maar GOD is een FAMILIE.

De leer van de drie-eenheid is vals. Het werd de wereld bedrieglijk aangesmeerd op het Concilie van Nicea. Het is de heidense Babylonische drie-eenheid van vader moeder en kind, waarbij de Heilige Geest in de plaats van de moeder, Semiramis, werd geschoven en een „persoon” werd genoemd.

God is een KONINKRIJK, de opperste goddelijke FAMILIE die over het heelal regeert! Het hele EVANGELIE dat Jezus aan de mensheid bracht is, enkel, het Goede Nieuws van het KONINKRIJK VAN GOD, en dat Koninkrijk *is* God. Het is een GEZIN, een FAMILIE, een REGERENDE goddelijke Familie, waarin mensen geboren kunnen worden!

Het is heel NOODZAKELIJK dat we deze waarheid begrijpen, *willen* we de BETEKENIS en het DOEL van seks verstaan!

Er is slechts de ENE GOD! Door het verkeerde onderwijs, inclusief dat van een „drie-eenheid,” is bijna iedereen van ons opgevoed dat God *één individueel Persoon* is. Het *is waar* dat één Persoon, de Vader, het *hoofd* van de familie is, maar ieder Persoon in de GODFAMILIE is een individueel goddelijk Persoon.

Elohim is de goddelijke FAMILIE, slechts één familie bestaande uit meer dan één goddelijk Persoon. Jezus Christus sprak over Zijn goddelijke Vader als GOD. Jezus zei dat Hij de ZOON van GOD was (en tevens de Zoon des mensen). Jezus

wordt GOD genoemd in Hebrreeën 1:8 en op andere plaatsen. Aan alle heilige engelen werd bevolen Jezus te aanbidden (Hebrreeën 1:6, Psalmen 97:7). Maar niemand anders dan God mag worden aanbeden!

In Genesis 1:26 zei *Elohim*: „Laat *Ons* [niet *Mij*] mensen maken naar *Ons* beeld.”

Zo is dus de Eeuwige VADER een Persoon en is God. Jezus Christus is een ander *Persoon* en is ook GOD. Zij zijn twee afzonderlijke, individuele Personen (Openbaring 4:2, 5:1,6-7). De Vader is het allerhoogste HOOFD van de Godfamilie—de Wetgever. Christus is het WOORD, de LOGOS, de goddelijke Woordvoerder.

Maar toen Jezus verwekt werd in Zijn menselijke moeder Maria, was Hij niet, zoals alle andere mensen, verwekt door een menselijke vader, maar door God, door de bemiddeling en macht van Gods Geest. Als mens werd Hij de Zoon van God. Hij noemde God Zijn VADER. Hij bad tot Zijn Vader. Zo hebben we dus een *Vader—Zoon relatie*. Dat is een FAMILIERELATIE!

Maar het gaat verder. Mensen naar de *gelijkenis* van God, mogen de gave van Gods HEILIGE GEEST ontvangen (Handelingen 2:38-39). Deze Geest gaat uit van de eigen Persoon—het geestelijk Lichaam van de Vader. Die Geest verwekt ons met het leven van God de Vader, eeuwig leven, dat in ons komt, precies zo als een menselijke eicel bevrucht wordt met het leven van de *menselijke* vader, wanneer de spermacel uit zijn lichaam de eicel binnendringt. Maar het is geen geboren mensenbaby voordat er negen maanden verstreken zijn—tot dusver is het alleen maar verwekt.

Zij die zo bekeerd zijn worden de verwekte ZONEN van God, kinderen van God eigenlijk (Romeinen 8:14-17).

Maar het is goed op dit punt duidelijk te maken dat *niemand anders* een zoon van God is. De wijdverspreid geloofde „Vaderschap-van-God en Broederschap-der-mensen” doctrine is, op autoriteit van de Bijbel, VALS!

De Farizeeërs hadden tegen Jezus gezegd: „... wij hebben één Vader, God.” Jezus antwoordde: „Indien God uw Vader was, zoudt gij Mij liefhebben ... Gij hebt de duivel tot vader en wilt de begeerten van uw vader doen” (Johannes 8:41-44). In een van Zijn gelijkenissen zei Jezus: „... het goede zaad zijn de

kinderen des Koninkrijks; maar het onkruid zijn de kinderen van de boze” d.w.z. kinderen van de duivel. De apostel Paulus zei tot een menselijke tovenaar: „zoon des duivels ...” (Hand 13:10). En nogmaals: „Hieraan zijn de kinderen Gods en de kinderen des duivels kenbaar: een ieder die de rechtvaardigheid niet doet, is niet uit God ...” (1 Johannes 3:10). Niemand wordt een zoon van God, voordat hij verwekt is door het ontvangen van Gods Heilige Geest.

Dit brengt ons naar een ander betekenisvol punt en beantwoordt de vraag: Is abortus moord? De mens die door God verwekt is, maar nog niet GEBOREN, is reeds een KIND van God (1 Johannes 3:1-2). De verwekte, maar ongeborn foetus is het KIND van zijn ouders. Het doden is MOORD! Maar de mens die geboren wordt of is, is het kind van zijn menselijke vader, maar alleen zij die door God verwekt zijn, zijn kinderen van God.

Zij die zo door God *verwekt* zijn, zijn gedoopt in (dat wil zeggen ondergedompeld in—*geplaatst in*) Gods KERK (1 Korintiërs 12:13).

De KERK is de verloofde BRUID, die CHRISTUS zal HUWEN bij Zijn glorieijke wederkomst naar de aarde (Efeziërs 5:25-27, Openbaring 19:7). Zo hebben we een Vader-Zoon relatie, *maar ook een man-vrouw relatie!*

De KERK van God, nu, is de verwekte familie van Gods kinderen, momenteel nog niet geboren tot geestelijke onsterfelijkheid. Maar bij Christus' wederkomst, wanneer de verwekte sterfelijke *erfgenamen* de uit geest samengestelde GEBOREN *beërvors* van het KONINKRIJK VAN GOD worden, dan (en niet eerder) zullen zij GODS KONINKRIJK zijn binnengegaan!

Het Koninkrijk van God is dus louter de GODFAMILIE als een HEERSENDE REGERING.

Een Koninkrijk is een regering. God is de SCHEPPER. God is een GEZIN van Goddelijke Personen. God regeert Zijn gehele uitgestrekte, grenzenloze schepping. GOD IS EEN KONINKRIJK!

Jezus predikte één Evangelie—één Boedschap—het KONINKRIJK VAN GOD. De wereld verwierp Hem, omdat ze Zijn boedschap haatte. De wereld eigende zich Zijn naam toe (*Christendom*), verwierp Zijn boedschap en verkondigde haar valse evangelie—enkel *over* Christus, ondertussen Zijn Boedschap over het Koninkrijk van God verwerpend. Daarom

heeft de wereld met haar kerken, terwijl ze zich wentelt in de beerput van verwarring, *geen notie van SEKS of het KONINKRIJK VAN GOD!*

Laten we het BEGRIJPEN! Genesis 1:1: In den beginne schiep *Elohim*—*het KONINKRIJK VAN GOD*—de hemelen en de aarde ... En ELOHIM, de GODFAMILIE, zei: „Laat Ons!”—*niet* „Laat MIJ!” Hebt u zich ooit afgevraagd waarom „GOD” zei: „Laat ONS mensen maken naar ons beeld”? God is een FAMILIE, een heersend KONINKRIJK.

Let op! Begrijp! Wij spreken van het rijk der mineralen, het plantenrijk en het dierenrijk. Verder is daar ook het mensenrijk—want mensen zijn *geen* dieren, en stammen niet af van de dieren. Er is werkelijk een „missing link”! Maar deze „ontbrekende schakel” verbindt de mens niet aan de dieren. De „ontbrekende Schakel” is JEZUS CHRISTUS—de ware Schakel tussen DE MENS EN GOD—en door *Wie wij in het Koninkrijk van God geboren kunnen worden!*

DE EERSTE MAN EN VROUW

Let nu eens op de eerste mens.

Adam werd *niet geboren*; hij werd *geschapen*, plotseling, een volwassen man. Zijn vrouw Eva werd *geschapen*, plotseling, een volwassen vrouw.

Maar we moeten niet denken dat zij *geschapen* waren met een scheepslading kennis, die automatisch in hun verstand ingeplant was. Misschien hebt u er nooit in dit licht zo over gedacht, maar overweeg dit eens:

Hoe zijn wij, volwassenen van vandaag, aan de kennis die we hebben gekomen? We zijn er niet mee geboren. Een pasgeboren baby weet niets bij zijn geboorte. Hij is geboren met een verstand dat kennis kan opnemen—erg weinig in het begin, maar daar wordt cumulatief aan toegevoegd. Mensen moeten onderwezen worden, moeten leren. Dat is een van de *belangrijke redenen* waarom huwelijk en gezinsleven voor mensen noodzakelijk zijn, heel anders dan bij de dieren. Menselijke baby's zijn in het begin erg hulpeloos. Ze hebben ouderlijke zorg, bescherming, onderwijs, training en liefde nodig. Ze hebben de warmte en de gemeenschap van het gezinsleven nodig.

Wat was het verschil tussen Adam op het ogenblik van zijn schepping en een baby bij de geboorte?

Binnen het tijdsverloop van een enkele dag werd EEN VOLWASSEN MAN op wonderbaarlijke wijze, *plotseling*, uit het stof der aarde geschapen! Adam werd geschapen met een VERSTAND, *dat tot dusver niet gevuld was met kennis*, maar dat in staat was kennis te ontvangen, van daaruit te redeneren en te handelen.

En *het was een verstand dat vrij was van gebreken of degeneratie!*

Wat was dan het verschil tussen Adam op het ogenblik van zijn schepping en een baby bij de geboorte? Hij was begonnen als een volwassene, zijn verstand had de capaciteiten van een volwassene mens, maar hij was tot dusver zonder kennis, en daarom zo hulpeloos als een pasgeboren baby! Hij was geschapen met de *capaciteiten* van een volwassene, maar niet met de kennis van een volwassene!

De *allereerste behoefte* van de eerste man en vrouw was om wezenlijke KENNIS te ontvangen! Dat is ook de *allereerste behoefte* van de mensheid vandaag, maar de mensheid heeft die essentiële kennis verworpen. Maar uit noodzaak waren de eerste man en vrouw geschapen met het vermogen te spreken en spraak te verstaan zoals ze door God onderwezen werden.

DE GROTE LEERMEESTER

En hier verschijnt een fundamentele waarheid, die reeds lang door de wereld vergeten was!

De Almachtige is *niet alleen* onze Schepper! Hij is ook de Grote Leermeester!

De EEUWIGE gaf onderricht aan de eerste man en vrouw. En Hij instrueerde hen over SEKS! De Grote Ontwerper, Schepper en Wetgever onthulde voor de mensheid de fundamentele BASIS van ALLE KENNIS! Die grondslag van noodzakelijke kennis, die op geen andere manier door de mens te ontdekken valt, is vandaag verkrijgbaar in de Bijbel.

Toch hebben onze eerste voorouders Gods openbaring van kennis verworpen en zijn tegen God en Zijn wet voor het welzijn van de mens in opstand gekomen! En hun kinderen hebben sedert dien altijd gerebelleerd en Zijn Wet verworpen!

Denk daar eens aan! God de Schepper is ook de Heerser over Zijn uitgestrekte schepping. Hij is ook de Grote en Opperste OPVOEDER van de hele mensheid. Toch verwerpt de mensheid Hem als Heerser zowel als Opvoeder—en de meesten verwerpen Hem ook als Schepper!

Denk eens na! De allerlaatste daad van Gods scheppingswerk was de schepping van de MENS. Dat was op de zesde dag van die eerste week. Eerder op die zesde dag had God het vee, andere zoogdieren en de kruipende dieren geschapen. De schepping van Adam was de allerlaatste daad van het scheppingswerk. Die dag eindigde, op Gods bevel, bij zonsondergang.

Toen die dag de zonsondergang en daarmee de zevende dag van de week aanbrak, „... God ... *het werk* voltooid had, *dat Hij gemaakt had*” (Genesis 2:2). Let er op wat God beëindigde. *Niet het scheppen!* Hij beëindigde *het werk dat Hij gemaakt had*” God maakte geen einde aan het *scheppen!* Alleen aan Zijn *werk*—de dingen die Hij *door werk* gemaakt had. Nu schiep Hij Zijn Sabbat door te *rusten*—*niet door te werken!* Hij zegende de Sabbat en heiligde die—dat wil zeggen Hij zette haar apart van de andere dagen als Zijn dag, voor een heilig gebruik en doel. Hij stelde de Sabbat in als de dag voor samenkomst en geestelijk onderwijs.

Net toen de eerste Sabbat naderde, was daar de mens Adam—plotseling gevormd en geschapen als een volwassen MAN—met behoefte aan onderricht! En daar naast hem stond zijn vrouw en zijn Schepper, die opgehouden was met de *werkfase* van de schepping! Liep de Schepper weg, of verdween Hij uit het zicht, de man en vrouw hulpeloos met een leeg verstand alleen latend, doelloos voortstrompelend en prutsend in moeite en schade?

Evenals een pasgeboren baby hulpeloos is, ouders nodig heeft, dingen moet *leren*, bij de geboorte NIETS weet, zo was ook dit pas geschapen paar *hulpeloos*, moest *onderwezen* worden en wist NIETS bij hun schepping.

Het verslag laat zien dat de Eeuwige God tot de mens begon te *spreken*—kennis mee te delen—onderwijs te geven. Het was op een andere Sabbat, zo'n 4000 jaar later, dat Jezus predikte en Zijn volgelingen instrueerde. God is consequent, Hij verandert nooit (Maleachi 3:6, Hebreeën 13:8). Toen die eerste Sabbat aanbrak, stelde God een voorbeeld door de eerste mens het

Evangelie te onderwijzen en die mens, tot dusver zonder zonde, de omgang met Hem op Zijn Sabbatdag te schenken!

Het geschiedenisverslag zegt: „En de HERE God nam de mens en plaatste hem in de hof van Eden om die te bewerken en te bewaren. En de HERE God *legde de mens het gebod op ...*” (Genesis 2:15-16). De HERE begon onmiddellijk tot de mens te *spreken*, hem te ONDERWIJZEN en te INSTRUEREN.

Begrijp nu twee dingen: 1) *Welke* Persoon uit het Koninkrijk van God tot de mens sprak; en 2) de beknoptheid van dit verslag, als de allerkortste SAMENVATTING.

WIE IS JHWH?

We hebben verklaard dat in Genesis 1:1 het woord voor „God” in het Hebreeuws, de taal waarin het oorspronkelijk was geschreven, *Elohim* is, met de betekenis ‘meer dan één Persoon, echter één God vormend—de ene GODFAMILIE of het KONINKRIJK van God—want GOD is een KONINKRIJK.

Maar, wanneer het historische verslag eerst het feit begint weer te geven dat God—als INDIVIDU—tot de mens die Hij geschapen heeft spreekt, wordt een *nieuwe* en andere Hebreeuwse naam gebruikt. In Genesis 2:15 (en voorafgaande verzen, te beginnen in vers 4) wordt het Hebreeuwse *Jhwh Elohim* vertaald met de Nederlandse woorden „HERE God”. Het Hebreeuwse *Elohim* hebben we reeds gedefinieerd als een enkelvoudig woord met een meervoudige betekenis. Het is het meervoud van *El*, of *Eloah*, wat de uniplurale GOD, Kracht, Macht, of Godheid betekent.

Maar *Jhwh* is een naam die *de Eeuwigelevende*, of de EEUWIGE betekent. Er bestaat geen woord in het Nederlands dat de precieze vertaling juist weergeeft. God noemt dingen of mensen altijd *zoals ze zijn*. *Jhwh* betekent de In-Zichzelf-Bestaande, de Altijdlevende, de Eeuwigelevende Schepper. Persoonlijk geef ik in het Engels de voorkeur aan de naam „de EEUWIGE” als de naam die als vertaling het dichtst bij de Hebreeuwse naam komt.

Dit is hier de plaats niet voor een lange, technische, theologische verklaring. Daar zou een lang hoofdstuk of meer voor nodig zijn. Maar op veel plaatsen in het Nieuwe Testament kunt u citaten uit het Oude Testament vinden die

verwijzen naar Jezus Christus, waar, als we naar de oud-testamentische passage gaan, waaruit dit citaat komt, van Jhwh gesproken wordt—wat met „de *HEERE*” (in hoofdletters) in de Statenvertaling vertaald is.

Met andere woorden—en u kunt een gratis artikel aanvragen dat het bewijs levert dat de „Here” (Jhwh) van het Oude Testament, in bijna elk geval de Jezus Christus van het Nieuwe Testament is—maar dan zoals Hij voor Zijn geboorte als mens uit de maagd Maria bestond.

In Johannes 1:1-3 wordt over deze zelfde persoon gesproken als *het Woord*—het Griekse woord (het Nieuwe Testament werd oorspronkelijk in het Grieks geschreven) is *Logos*, wat Woord, of Woordvoerder, of Openbarende gedachte betekent. Jezus de Christus (Messias) is, en is altijd de individuele Persoon geweest van het KONINKRIJK VAN GOD die de woordvoerder is. Maar Hij zei dat Hij niets van Zichzelf gesproken had—de Vader die Hem had gezonden, had Hem geïnstrueerd en bevolen wat te zeggen.

De VADER van de Godfamilie is het HOOFD—de Wetgever—de Schepper. Toch heeft Hij alles geschapen *door* Jezus Christus (Efeziërs 3:9 [Statenvertaling]; Kolossenzen 1:16).

Christus voerde de bevelen van Zijn Vader uit *door te spreken* zoals de Vader geboden had. In de schepping: „Want Hij *sprak* en het was er” (Psalmen 33:9, Gen 1:3). De HEILIGE GEEST is de KRACHT die tot stand bracht wat Hij gebod (Genesis 1:2). Dus zegt Johannes 1:3: „Alle dingen zijn door het Woord geworden”—door de *Logos* of het Woord, dat Jezus Christus is (vers 14).

De specifieke Persoon van de Godheid die tot Adam sprak, was *Jhwh*—de EEUWIGE (vaak verkeerd vertaald met Jehova)—*die Jezus Christus werd*.

GENESIS BELICHT HOOGTEPUNTEN

Het tweede belangrijke punt dat ik op deze plaats wil benadrukken is het feit dat God het niet gepast gevonden heeft om ons alle details van wat er in de eerste paar hoofdstukken van Genesis gezegd en gedaan werd te geven. Het geïnspireerde verslag in deze hoofdstukken onthult ons *slechts de allerkortste* SAMENVATTING.

Toch geeft dit verkorte verslag een samenvatting van wat er gezegd en gedaan werd. Het vertelt ons hoe God in en door de Persoon van Christus, onmiddellijk de eerste mens en zijn vrouw begon te onderwijzen, te instrueren en Zijn bevelen te geven. Het belicht de voornaamste punten. En zelfs, hoewel het verslag de details weglaat, *overkoepelt het de belichte gebieden*. Daarom kan veel van de gedetailleerde instructie nauwkeurig ingevuld worden vanuit andere gedeelten van de Bijbel.

Welke gebieden belichtte God dan bij Zijn onderwijs aan onze eerste voorouders? Hij gaf hen alle essentiële *geestelijke waarheid*—Hij openbaarde hen het WARE EVANGELIE. Hij openbaarde Zijn geestelijke wet, Zijn LEVENSWIJZE. Hij openbaarde het transcendentie potentieel van de mens—de gave van het EEUWIGE LEVEN. Hij instrueerde hen ook in alle noodzakelijke *fysieke* kennis, inclusief de kennis van de instelling van het huwelijk en van seks.

De twee bomen in de Hof van Eden waren symbolen die voor levensbelangrijke waarheden stonden. Hoewel het wel letterlijke bomen geweest zullen zijn, waren ze symbolisch en hadden een enorme betekenis.

Let hier eens op! Een van de vele bomen in de Hof was de „boom des levens”, ook in het midden van de hof (Genesis 2:9). Deze boom symboliseerde Gods GAVE van de HEILIGE GEEST. God (in de Persoon van Christus) bood deze hoogste gave gratis aan. „En de HERE God legde de mens het gebod op: Van alle bomen in de hof moogt gij vrij eten, maar ...” *met uitsluiting van de boom der kennis van goed en kwaad*.

Met andere woorden, God bood hen GRATIS Zijn Heilige Geest aan! „Maar,” ging God verder, „van de boom der kennis van goed en kwaad, daarvan zult gij niet eten, want ten dage, dat gij daarvan eet, zult gij voorzeker sterven” (vers 16-17).

Hier vinden we in de kortst mogelijke beknoptheid het onderwijs van het EVANGELIE—dat het loon der zonde de dood is; maar de genadegIFT Gods (Statenvertaling) is het eeuwige leven” (Romeinen 6:23).

De Bijbel zegt dat *allen* gezondigd hebben—Adam zondigde het eerst van allen (Romeinen 3:23, 5:12). God zou Adam niet kunnen hebben toegestaan te zondigen zonder Adam eerst te hebben onderwezen *wat* zonde is. De bijbelse definitie van zonde is: „Zonde is de overtreding van de wet” (1 Johannes 3:4).

De Leidse vertaling geeft dit dan ook bijna letterlijk zo weer! En nogmaals: zonde is de bewuste, *welwetende* overtreding van de wet, want „Als iemand dan *weet* goed te doen en het niet doet, is het hem tot zonde” (Jakobus 4:17). Adam *kende* Gods Wet—want Adam ZONDIGDE! Daarom heeft God beslist Adam en Eva geïnstrueerd aangaande Zijn grote fundamentele geestelijke Wet, Gods *LEVENSWIJZE!* En die instructie werd noodzakelijkerwijs *onmiddellijk* gegeven, *voor zij zondigden!*

Op het fysieke vlak instrueerde God hen met betrekking tot voedsel (Genesis 1:29, 2:9).

En zo instrueerde God hen ook met betrekking tot SEKS.

DE OORSPRONKELIJKE SEKSUELE OPVOEDING

Dus beginnen we nogmaals bij het begin.

„In den beginne schiep God de hemel en de aarde... En God zeide: Laat Ons mensen maken, naar ons beeld, als onze gelijkenis... En God schiep de mens naar zijn beeld; naar Gods beeld schiep Hij hem; *man en vrouw* schiep Hij hen. En God zegende hen en God zeide tot hen: Weest vruchtbaar en wordt talrijk; vervult de aarde... En God zag alles wat Hij gemaakt had, en zie, het was ZEER GOED” (Genesis 1:1,26, 27-28, 31).

God maakte de mensheid *manlijk* en *vrouwelijk*. God schiep SEKSUALITEIT in mensen. En God zei dat het *ZEER GOED* was—*niet* slecht, schandelijk, naar beneden halend, of zondig in zichzelf. Alleen *verkeerd gebruik* wordt zondig.

God schiep seksualiteit om te GEBRUIKEN. Als het niet Zijn bedoeling geweest was dat seks gebruikt werd, dan zou Hij het niet ontworpen hebben. In het engelenrijk was het niet Gods bedoeling—dus ontwierp Hij de engelen niet als man en vrouw. Engelen hebben geen geslachtsorganen, bedrijven geen seks en vermenigvuldigen zich niet.

Toen de Schepper de menselijke seksanatomie ontwierp, en om te functioneren seksprikkels en vermogens in werking stelde, deed Hij dat met een bepaalde *BEDOELING*. En zeer zeker verwaarloosde God Zijn verantwoordelijkheid niet om die eerste mens en zijn vrouw het goede *DOEL* te *openbaren* waartoe deze functies in hun lichaam moesten dienen. Het verslag in Genesis, ik herhaal het nog eens, is de kortst mogelijke *SAMENVATTING*.

Toch is de fundamentele aard van de oorspronkelijke instructie van de Schepper duidelijk. En de volledige details komen voor de mens uit andere delen van de Bijbel naar voren.

DE SCHEPPING GAAT NOG STEEDS DOOR

Denk, voor we verder gaan, aan Gods totale DOEL met de mensheid. God sprak: „Laat Ons mensen maken naar ONS BEELD.” De mens is, zoals we eerder gezegd hebben, fysiek geschapen, uit MATERIE, naar de gelijkenis van God. Maar nu is de mens alleen maar ruwe klei, waaruit de Meester Pottenbakker—met toestemming van de mens—het uiteindelijke BEELD vorm geeft—het geestelijke KARAKTER van God.

De schepping gaat nog steeds door! De *geestelijke* schepping van rechtvaardig KARAKTER. Het Nieuwe Testament openbaart dat, als de mens zich eenmaal heeft *overgegeven*, berouw en bekering getoond heeft van zijn opstandige verleden, en door Christus verzoend en in contact met GOD gebracht, hij EEN NIEUWE SCHEPPING WORDT (2 Korintiërs 5:17).

Deze schepping van rechtvaardig geestelijk KARAKTER in ons vereiste een vrije wil, zodat de mens verstandig het goede als tegengesteld aan het kwade moest KIEZEN, zodat hij vrij moest kiezen en zelfdiscipline moest ontwikkelen.

God ontwierp SEKSUALITEIT voor juiste, gezonde en heilige functies. Maar in het proces van KARAKTERontwikkeling *staat* God de mens *toe*, als de mens rebelleert en dat wil, om datgene, wat God bedoelt had om rijke ZEGEN te brengen, te verontreinigen, besmeuren, bevuilen en te perverteren. Maar *misbruik* brengt VLOEK met zich mee!

God stelde Zijn WAARHEID ter beschikking. God instrueerde de eerste man en vrouw. Hij *gebood* dat zij de RECHTE WEG zouden bewandelen. Maar zij en hun kinderen in het algemeen kwamen in opstand en verkozen de VERKEERDE WEG te gaan, de WEG die op de een of andere manier de mens beter *lijkt*, maar die hem pijn, smart en DOOD brengt (Spreuken 14:12, 16:25).

Dus *onderwees* God de eerste man en vrouw in de beoogde goede, geluk voortbrengende, verheffende DOELEN van SEKS!

In de hierboven aangehaalde citaten verordende God dat seks gebruikt moet worden VOOR VOORTPLANTING! Hij sprak: Weest vruchtbaar en wordt talrijk, vervult de aarde.

DE SPECIALE BETEKENIS VAN DE MENSELIJKE VOORTPLANTING

Zo is dus één van de bedoelingen van seksualiteit *bij mensen de voortplanting*.

Maar dat is bij lange na niet het enige doel, zoals we later zullen zien!

Nu is voortplanting op zichzelf natuurlijk net zo algemeen bij dieren en planten als bij mensen.

MAAR BIJ MENSEN HEEFT DE VOORTPLANTING EEN HEILIGE, OP HET GODDELIJKE VLAKE LIGGENDE BETEKENIS, DIE NIET VAN TOEPASSING IS OP WELK ANDER SOORT VAN LEVEN OOK!

We zullen later zien dat de geboorte van een menskind op treffende wijze verschilt van die van dieren. Dieren worden niet geboren om echt ERFGENAMEN van God te worden!

Bij mensen ligt er een GEWELDIGE, ONTZAGWEKKENDE BETEKENIS in de conceptie en geboorte die bij dieren of planten totaal niet bestaat. Het was Gods bedoeling dat—mits de mens op Gods instructie acht wilde slaan—dat de kennis van deze diepe en wonderlijke BETEKENISSEN de mens dynamische VREUGDE zouden verschaffen!

Zover het de puur *fysieke* functies van het proces betreft, is de voortplanting dezelfde bij zoogdieren en bij mensen. Dat is louter een FYSIEK proces. Maar er ligt een diepe, geestelijk transcendente BETEKENIS in de menselijke conceptie, zwangerschap en geboorte, die opstijgt tot een totaal en onvergelykbaar hoger vlak dan enkel dierlijke voortplanting.

Mensenkinderen zijn door seks verwekt. En diezelfde bevruchting, zwangerschapsperiode en de geboorte van een menselijke baby geeft ons het juiste BEELD van het geestelijke BEHOUD en de gift van eeuwig leven die mogelijk gemaakt werd door Jezus Christus!

Dit is *nog een* reden waarom Satan zijn wereld probeert te bedriegen met betrekking tot het doel en de juiste houding ten opzichte van seks!

Door dit VERBLINDEN van de wereld voor Gods *bedoeling* met SEKS, heeft Satan het ware KENNEN van God—n.l. dat God eigenlijk een FAMILIE is—een goddelijk Koninkrijk waarin we geboren kunnen worden—verborgen! Hij heeft voor de wereld de echte WAARHEID aangaande *behoud* VERBORGEN—wat het

is, waarheen het *voert* en hoe we het ontvangen!

Deze VERKEERDE MORAAAL, of hij nu zogenaamd „oud” of „nieuw” genoemd wordt, is een veel machtiger vernietigingswapen geweest voor de verwoesting van de mensheid dan men zich heeft gerealiseerd!

HOE VOORTPLANTING HET GEESTELIJKE BEHOUD SCHILDEERT

Kijk nu en begrijp hoe voortplanting het geestelijke BEHOUD schildert!

Al het menselijke leven komt uit een klein eitje, dat een ovum, of eicel, genoemd wordt en dat in het lichaam van de moeder wordt geproduceerd. Dit ovum heeft de grootte van een speldenknop. Als we het sterk vergroten, kunnen we er binnenin een kleine kern ontdekken. Maar dit ovum heeft een zeer beperkte levensduur *van zichzelf!* Sommige dokters en wetenschappers geloven dat het ongeveer 24 uur leeft, tenzij hij door een manlijke spermacel bevrucht wordt.

Maar menselijk leven *ontvangt* het ovum door een spermacel, die geproduceerd wordt in het lichaam van de menselijke vader. De spermacel is de kleinste cel in het menselijk lichaam, ongeveer een vijftigste van de grootte van een ovum, of eicel. De spermacel, technisch een spermatozoön genoemd (meervoud: spermatozoa), die de eicel binnendringt, vindt zijn weg naar en verenigt zich met de *nucleus*, of kern. Dit verleent *leven*—fysiek *menselijk* leven—aan het ovum.

Maar het is nog geen geboren mens. Het menselijk leven is alleen maar *verwekt*. Gedurende de eerste vier maanden wordt het een *embryo* genoemd. Daarna, tot aan de geboorte heet het een *foetus*. Het menselijk leven begint erg klein—ter grootte van een speldenknop—en de spermacel die het verwekt, is de *kleinste* cel in het menselijk lichaam!

Enmaal verwekt, moet hij gevoed en grootgebracht worden door fysiek voedsel uit de grond, via de moeder. Van dit fysieke voedsel moet hij groeien, groeien en nog eens groeien, totdat hij, na negen maanden, fysiek groot genoeg is om geboren te worden. Terwijl hij groeit, worden de *fysieke* organen en karakteristieke geleidelijk gevormd. Al spoedig vormt er zich een wervelkolom. Het hart wordt gevormd en begint

te kloppen. Andere inwendige organen worden gevormd. Tenslotte begint er haar op het hoofdje te groeien, vinger- en teennagels ontwikkelen zich—gelaatstrekken beginnen zich te ontwikkelen. Met ongeveer negen maanden is de gemiddelde normale foetus uitgegroeid tot een gewicht van circa zes tot negen pond en is gereed om geboren te worden.

HET TYPE VAN GEESTELIJK BEHOUD

Let nu eens goed op de verbazingwekkende overeenkomst!

Begrijp in de eerste plaats goed wat geestelijk behoud is. Weinig belijdende Christenen begrijpen dit.

God zei in de hoofdstukken van Genesis over de „verboden vrucht,” dat de mens HELEMAAL samengesteld is uit fysieke materie uit de bodem (Genesis 2:7 en 3:19). Job zei dat er een geest IN de mens is (Job 32:8). Er wordt verklaard in 1 Korintiërs 2 dat geen mens MENSELIJK begrip, kennis en intellect kan hebben, dan door „des mensen eigen geest, die in hem is” (vers 11).

Deze essentie van de geest is NIET de mens, maar iets IN de *geheel stoffelijke mens*. Het verleent verstand aan de fysieke hersenen. Het kenmerkt het grote, grote verschil tussen het dierlijke brein en het menselijke VERSTAND. Deze geest kan niet zien, horen of denken. De stoffelijke hersenen zien door de ogen, horen door de fysieke oren, denken met het stoffelijke brein. Toch werkt deze geest als een computer en voegt aan de hersenen de psychische en verstandelijke kracht toe. Het verleent de MENS ook een geestelijk en moreel vermogen, iets wat dieren niet hebben.

Het menselijk LEVEN echter, wordt door deze geest niet aangevuld. Het menselijk leven is louter een tijdelijk, FYSIEK en chemisch bestaan, in stand gehouden door het inademen van lucht, de bloedcirculatie door de hartslag en door het weer van brandstof voorzien door middel van voedsel en water. Het LEVEN van de mens is enkel een tijdelijk, fysisch-chemisch bestaan evenals het leven van een automotor, of van alle gewervelde dieren.

WEDERGEBOREN ZIJN?

Denk eraan dat God Adam en Eva vertelde dat wegens hun

ongehoorzaamheid en het stelen van de verboden vrucht zij ZEKER zouden STERVEN. Maar God had hen gratis de *gift* van het *eeuwige* leven aangeboden, door de „boom des levens” te kiezen.

Toen zij de verboden vrucht kozen, verdreef God de mens (en zijn vrouw) uit de Hof: „nu dan, laat hij zijn hand *niet* uitstrekken en *ook van de boom des levens nemen* en eten, *zodat hij in eeuwigheid zou leven*” (Genesis 3:22).

Maar door Christus mag een berouwvolle en bekeerde mensheid *toch* Gods gave van het eeuwige leven ontvangen. Tegen Nicodemus verklaarde Jezus: „Voorwaar, voorwaar, Ik zeg u, tenzij iemand wederom geboren wordt, kan hij het Koninkrijk Gods niet zien” (Johannes 3:3).

Natuurlijk kon Nicodemus dat niet helemaal begrijpen. Hij wist dat hij geboren was door verlost te worden uit de baarmoeder van zijn moeder. Hij kende het verschil tussen GEBOREN zijn en alleen maar VERWEKT zijn—iets wat maar weinig theologen vandaag schijnen te weten.

Jezus verklaarde: „Wat uit het vlees geboren is, is VLEES, en wat uit de Geest geboren is, IS GEEST” (Johannes 3:6). De mens is STERFELIJK. De mens kwam uit DE GROND. Hij is VLEES, stoffelijk vlees. Jezus sprak niet over een andere *stoffelijke* geboorte, Hij sprak over een *geestelijke* geboorte—wanneer de mens GEEST zal ZIJN—geheel *samengesteld* uit GEEST. Hij zal dan uit GOD GEBOREN zijn! God is Geest (Johannes 4:24); de mens is stoffelijk vlees.

Een mens moet VERWEKT worden door zijn menselijke vader. Om uit de Geest *opnieuw* geboren te worden—uit GOD—moet men eerst verwekt worden door de GEESTELIJKE VADER—de Almachtige God.

DE VERBAZINGWEKKENDE VERGELIJKING

Zie nu hoe de verwekking van de mens, de zwangerschapsperiode en de geboorte het verbijsterende identieke TYPE van het geestelijk behoud is—uit God GEBOREN te worden—Eeuwig leven in het Koninkrijk van God te ontvangen—dat wil zeggen in de Godfamilie waarin we GEBOREN mogen worden!

Elke volwassen mens is, geestelijk, een „eicel” of een „ovum.” Dit geestelijke „ovum” heeft van zichzelf, vergeleken met het

EEUWIGE LEVEN, een zeer beperkte levensduur—een gemiddelde van zo'n 70 jaren. Maar geestelijk, *goddelijk onsterfelijk* leven kan er *aan* verleend worden door de binnenkomst van de HEILIGE GEEST, die van de Persoon van GOD de Vader zelf komt. Deze Geest van God verleent ons ook de goddelijke natuur (2 Petrus 1:4). Tot hiertoe hebben we alleen maar een menselijke, vleeselijke natuur gehad.

Zoals de menselijke spermacel de *allerkleinste* van alle menselijke cellen is, evenzo beginnen veel pas verwekte Christenen met een zeer *kleine* hoeveelheid van Gods Heilige Geest. Velen zullen in het eerst voor nog ongeveer 99,44 procent vleeselijk gezind zijn. Blijkbaar waren de mensen in de Kerk van God in Korinte dat ook (1 Korintiërs 3:1-3). De apostel Paulus zei dat hij hen nog met geestelijke *melk* moest voeden—niet met geestelijk „voedsel” voor volwassenen.

Welnu, zoals de fysieke spermacel zijn weg vindt naar, en zich verenigt met de *nucleus (kern)* in de ovum of eicel, zo dringt Gods Geest het menselijk BREIN binnen en verenigt zich ermee! Er is, zoals we hiervoor hebben uitgelegd, een *geest IN de mens*. Deze menselijke geest heeft zich verenigd met de hersenen om zo het menselijk VERSTAND te vormen. Gods Geest verenigt zich met en getuigt met onze geest dat wij kinderen van GOD zijn (Romeinen 8:16). En Gods Heilige Geest nu verenigt met onze menselijke geest in ons verstand, geeft ons de geestkracht om GEESTELIJKE KENNIS te begrijpen (1 Korintiërs 2:11), die het vleeselijk verstand niet kan begrijpen.

Nu is er EEUWIG LEVEN aanwezig—het leven van God—door Gods Geest, maar we zijn nog niet onsterfelijke geestelijke wezens—we zijn nog niet uit God geboren—nog geen erven en bezitters, maar fysieke erfgenamen (Romeinen 8 :17). Maar *INDIEN* Gods Heilige Geest in ons woont, zal God, bij de opstanding onze sterfelijke lichamen „levend maken” tot onsterfelijkheid *DOOR* Zijn Geest die „in ons woont” (Romeinen 8:11, 1 Korintiërs 15:49-53).

Nu zien we hoe de verbazingwekkende analogie verder gaat!

Tot nu toe zijn we nog geen *geboren* goddelijke wezens. We *bestaan* nog niet uit geest, maar uit stoffelijke materie. Het goddelijk leven is alleen nog maar verwekt. Dit goddelijk karakter begint zo heel klein dat het twijfelachtig is of er veel

van blijkt—behalve de gloed van de extase van een geestelijke „romance” die we kunnen uitstralen in die „eerste liefde” van samengaan, geestelijk gesproken. Maar wat geestelijke kennis en ontwikkeld geestelijk karakter aangaat, daar is dan nog niet veel van aanwezig.

HET GEESTELIJKE EMBRYO

Nu zijn we, na geestelijk verwekt te zijn, enkel maar een geestelijk embryo. Nu moeten we gevoed worden met geestelijk voedsel! Jezus zei dat een mens niet zal leven bij brood (fysiek voedsel) *alleen*, maar bij IEDER WOORD VAN GOD (geestelijk voedsel)! Dit drinken we in van de Bijbel! Maar we drinken deze geestelijke kennis en karakter ook in door een persoonlijk, intiem, voortdurend contact met God door GEBED en door Christelijke omgang met Gods kinderen in Zijn Kerk.

Nu wordt de *fysieke* embryo en foetus fysiek gevoed door de moeder. Gods KERK wordt genoemd: het hemelse Jeruzalem en „dat is onze moeder” (Galaten 4:26).

Let op de exacte parallel! De KERK is de geestelijke MOEDER VAN HAAR LEDEN. God heeft Zijn geroepen en gekozen dienaren in Zijn Kerk geplaatst OM DE KUDDE TE VOEDEN—„Tot de *volmaking* der heiligen, tot het werk der bediening, tot opbouw van het lichaam [KERK] van Christus; TOTDAT wij allen zullen komen tot de eenheid des geloofs en der kennis van den Zoon Gods, tot een volkomen man, tot de mate van de grootte der volheid van Christus” (Efeziërs 4:11-13).

Het is de plicht van Gods ware dienaren (en *wat zijn die heden zeldzaam*) om de verwekte maar nog ongebornen heiligen te BESCHERMEN tegen valse doctrines van valse dienaren.

De menselijke moeder draagt haar ongebornen baby in dat deel van haar lichaam waar zij hem het best kan BESCHERMEN tegen *fysiek* kwaad; en die bescherming maakt deel uit van haar functie, evenals het voeden van haar ongebornen kind! Zo ook instrueert, onderwijst, geeft raad, adviseert en BESCHERMT de KERK, door Christus’ dienaren, de ongebornen leden tegen *geestelijke* schade! Wat een WONDERLIJKE afbeelding is de reproductie van de mens van het geestelijke BEHOUD!

Laten we verder gaan! Zoals de fysieke foetus *lichamelijk* groot genoeg moet worden om geboren te worden, zo moet

de verwekte Christen *groeien* in genade en in de kennis van Christus (2 Petrus 3:18)—moet overwinnen, moet groeien in geestelijk KARAKTER gedurende dit leven, om in het Koninkrijk van GOD geboren te worden!

En zoals de fysieke foetus langzamerhand, een voor een, de lichaamsorganen, de gelaatstreken en karakteristieken ontwikkelt, evenzo moet de verwekte Christen langzaam en voortdurend het GEESTELIJKE KARAKTER ontwikkelen—LIEFDE, GELOOF, GEDULD, VRIENDELIJKHEID EN GEMATIGDHEID, en een DADER van Gods Woord zijn. Hij moet goddelijk KARAKTER ontwikkelen!

UITEINDELIJK ONSTERFELIJKHEID!

Dan, op de door God bepaalde tijd—hoewel de mens ondertussen kan sterven—zal hij door een opstanding, of door een ogenblikkelijke VERANDERING in onsterfelijkheid bij Christus' wederkomst, uit God GEBOREN worden—in het KONINKRIJK VAN GOD—omdat GOD dat Koninkrijk *is*! Hij is niet langer stoffelijk vlees uit de grond, maar samengesteld uit geest, evenals God een geest is (Johannes 4:24).

Hoe WONDERLIJK IS GODS WAARHEID!

Toch heeft Satan door zijn geniepige perversie van de instellingen ten opzichte van seks en haar bedoeling en de ware kennis van seks uit Gods Woord, DE WERELD BEDROGEN en de mensheid verblind voor het feit dat God dit KONINKRIJK *IS* dat Jezus verkondigde en dat wij als geestelijke individuen *geboren* mogen worden, als deel van dat goddelijke GEZIN—als deel van het GODSRIJK!

Hoe kostbaar, puur en gezond is GODS WAARHEID! En God ontwierp de voortplanting om Zijn waarheid op een fysieke manier af te beelden en ONS CONSTANT IN DE KENNIS TE HOUDEN VAN ZIJN WONDERLIJKE PLAN VAN BEHOUD!

Laat ons dan de levende Redder toestaan om onze geest te REINIGEN en die te openen voor *ZIJN* WAARHEID!

5

De goddelijke bedoeling van seks

NU KOMT DE *GROTE* WAARHEID! SEKS WERD ONTWORPEN en in mensen geschapen voor *andere* doelen *dan* voortplanting—voor doeleinden die totaal vreemd zijn aan dieren- of plantenleven!

Maar de wereld is verder gegaan in ongelukkige en rampzalige ONWETENDHEID van deze glorierijke en door God geschonken doelen!

EN WAAROM?

DE ENIGE AUTORITEIT VOOR MORAAAL

Dit brengt ons opnieuw tot een treffende waarheid, dat HET WOORD VAN GOD HET FUNDAMENT VAN ALLE KENNIS IS! *GOD is de OPVOEDER bij uitstek!* De Bijbel is bij lange na niet de *totale som* van alle kennis. Het is de BASIS, het FUNDAMENT, het *startpunt* en de fundamentele *benadering* om kennis te verkrijgen die niet te ontdekken valt!

God onthult, door het instructieboek van de Maker, dat *wat de mens op een andere manier niet kan leren!* De volle WAARHEID is afkomstig van bijbelse openbaring, PLUS verkregen en te ontdekken kennis, benaderd volgens het BEGRIP dat in

de Bijbel geopenbaard wordt.

De mens heeft, zonder goddelijke openbaring, kunnen waarnemen dat plantenleven zich voortplant; dierlijk leven zich voortplant; en het menselijk leven zich voortplant. Van hieruit heeft de mens, ONWETEND van de goddelijke openbaring valse en geluk vernietigende concepten geformuleerd over het doel en gebruik van seks.

De eeuwen door heeft het heidense dualisme de foutieve uitgangsstelling aangenomen en onderwezen dat voortplanting het *enige* doel van seks is en heeft zelfs dat doel met achterdocht bekeken! Omdat het de werkelijke betekenis en de echte bedoelingen van het huwelijk *niet begreep*, en het zijn begrip van de Babylonische Mysterie Religie had geërfd plaatste het het huwelijk op een LAGER PLAN dan het celibaat van een levenslange maagdelijkheid!

Vandaag de dag vertrouwen opvoeders, wetenschappers, psychologen, doctoren en degenen die de morele standaarden zetten, op het evolutieconcept als hun veronderstelde en verkeerde basisuitgangspunt en kennisbenadering. Zij kennen de oorsprong en de BEDOELINGEN van seks niet. Zij kennen niet het waarom of het wanneer van de oorsprong van het HUWELIJK.

De Bijbel openbaart kennis *die op geen enkele andere wijze te verkrijgen is*.

Dus nogmaals, laten we naar de BRON van die kennis toegaan!

Denk eraan dat de HERE, de Eeuwige (Hebreeën *Jahweh*), die letterlijk tot Adam en Eva sprak en hen instrueerde, dezelfde Persoon van de Godheid was die later Jezus Christus werd.

HET TWEEDE DOEL

Jezus leerde de Farizeeën precies hetzelfde over seks als Hij Adam en Eva had onderwezen. Hij zei: „Hebt gij niet gelezen, dat de Schepper hen van den beginne als man en vrouw heeft gemaakt? En Hij zeide: Daarom zal een man zijn vader en moeder verlaten en zijn vrouw aanhangen... Hetgeen dan God samengevoegd heeft, scheid de mens niet” (Mattheüs 19:4-6).

Waarom zal een man trouwen? Omdat God hen als man en

vouw gemaakt heeft—omdat God SEKS geschapen heeft.

Seks is niet geëvolueerd zonder intelligentie of doel! God was het die, door wonderbaarlijke schepping, de mensheid *als man en vrouw* maakte! God heeft altijd een bedoeling met wat Hij doet!

Dus *omdat* God seks schiep, STELDE HIJ HET INSTITUUT VAN HET HUWELIJK IN. En het is GOD die als echtgenoot en eega een man en vrouw samenvoegt!

Het HUWELIJK is dus het als *tweede* genoemde DOEL van seks.

Het huwelijk is een fysieke vereniging, maar tevens een goddelijke inzetting. De Almachtige God stelde het in! Het is niet geëvolueerd. Het is niet door een MENS bedacht.

Merk op dat in de hierboven aangehaalde bijbelteksten Jezus tot de Farizeeërs zei: „Hebt gij niet gelezen ...?” Hij citeerde een reeds geschreven passage uit de Schrift. Hij zei dat de Farizeeërs het moesten hebben gelezen! *Waar* staat die tekst? In het tweede hoofdstuk van Genesis. Hij maakt deel uit van de korte samenvatting van de oorspronkelijke instructie van de EEUWIGE aan de pas geschapen Adam en Eva. De schepping van Eva was pas beschreven en God zei toen: „Daarom zal een man zijn vader en moeder verlaten en zijn vrouw aanhangen” (Genesis 2:24).

Aldus openbaarde de Almachtige de instelling van het heilige HUWELIJK aan de eerste man en vrouw.

WAAROM HET HUWELIJK?

Stop eens even en denk een ogenblik na. Waarom stelde God de menselijke relatie van het HUWELIJK in?

De oude onderdrukkende, dualistische moraal leerde dat het *enige* doel van seks voortplanting was. Maar als het voortplanten van hun soort het *enige* doel van seks zou zijn, DAN WAS ER GEEN HUWELIJK NODIG! God maakte *dieren* ook manlijk en vrouwelijk. Dieren planten zich voort—MAAR ZIJ TROUWEN NIET! Het huwelijk is niet nodig voor het voortplanten.

Realiseer u dit! BEGRIJP deze waarheid! We kunnen door seks ons voortplanten buiten het huwelijk om! Inderdaad is dit momenteel een van de grootste kwalen—er is veel te veel voortplanting buiten het huwelijk om!

Dieren planten zich voort. Maar *dieren huwen niet!* Zij hebben weinig of geen onderwijs nodig.

Hebt u ooit een kalfje geboren zien worden? De moederkoe hoeft er geen verloskundig arts bij te roepen of naar een ziekenhuis gebracht te worden voor de bevalling van haar kalf. Zodra het geboren is wil het kalf op zijn poten wankelen, terwijl de koe er maar stom bij staat te wachten. Ze hoeft haar kalf niet te leren hoe te lopen, hoe zijn voedsel te bemachtigen, hoe iets te doen. Een beetje wiebelig en onvast in het begin, staat het kalf op de poten en loopt in enkele minuten.

Hoe lang duurt het voordat een *mensenkind* leert lopen? Meestal een jaar, en vaak langer. Maar het pasgeboren kalf loopt bijna onmiddellijk. Niemand leert het hem. HET KALF BESCHIKT OVER INSTINCT. En waarheen begint het te lopen? Het krijgt geen instructie van wie ook. Het begint te lopen naar zijn eerste „maaltijd.” Het weet waar het heen moet. En de moederkoe staat wezenloos stil terwijl het kalf haar melk zuigt.

En waar is de „Papa”—de stier? Dat is moeilijk te zeggen. Misschien wel kilometers ver weg. Hij is waarschijnlijk nergens in de buurt. En spoedig zal het kalf zelfs de melk van zijn moeder niet nodig hebben en zal zichzelf bedruipen.

Hier is geen huwelijk, geen FAMILIELEVEN, geen HUISELIJK LEVEN.

Maar bij mensen is dit allemaal anders. Het zuivere *reproductieve* proces is hetzelfde als bij alle zoogdieren. Maar verder is *alles verschillend!* Het enige doel van seks bij dieren is voortplanting. Maar MENSEN ZIJN ANDERS! Bij mensen is voortplanting niet het *enige* doel van seks. Een tweede doel is het HUWELIJK—en er is ook nog een derde doel!

De pasgeboren mens gaat niet staan en loopt meteen naar zijn voedsel. De kleine baby is absoluut *hulpeloos*. Hij heeft een paar instinctieve reflexen, maar geen instinct, in de strikte zin van het woord. Hij heeft verstand, maar bij de geboorte bevat zijn verstand nog GEEN KENNIS. Hij weet werkelijk *niets* bij zijn geboorte. Het moet hem *geleerd* worden! Hij heeft ouders nodig om het hem te leren! Het komt bij hem zoveel langzamer tot rijpheid dan bij de dieren! Toch is zijn potentieel *oneindig veel hoger!* En voor dit hogere doel zijn ouderlijke begeleiding en FAMILIELEVEN NOODZAKELIJK!

Want God had gezegd: „Laat ons mensen maken naar ONS BEELD.”

God schiep het vee „naar hun aard,” naar de aard van het vee. Hij maakte al het gevleugeld gevogelte „naar haar aard”, naar de aard van het gevleugeld gevogelte! Maar Hij maakte de MENS *naar de aard van GOD!*

DE BESTEMMING VAN DE MENS

Nu is, hoe ongelooflijk het ook mag klinken voor hen die de openbaring van Gods WAARHEID niet BEGRIJPEN—en dat doet slechts een minuscuul kleine minderheid—God is een *FAMILIE!* Dit hebben we in hoofdstuk 4 uitgelegd.

En in de MENS is God ZIJN soort aan het voortplanten! De mens heeft het suprême potentieel om werkelijk in de echt goddelijke GODFAMILIE geboren te worden!

Realiseert u zich wat dat betekent? Natuurlijk bestaat God uit onsterfelijke GEEST, terwijl de mens, evenals de dieren, in dit leven uit stoffelijk VLEES bestaat—uit materie!

Maar de transcendente, *wezenlijke* factor is dat GOD VOLMAAKT GEESTELIJK KARAKTER is! Het is de opperste intelligentie, gecombineerd met heilig en rechtvaardig KARAKTER van VERSTAND dat, en dat is uiterst belangrijk, God van alle andere levende wezens onderscheidt. Geen enkel dier heeft dit potentieel, maar het is de ware bestemming van de MENS. Natuurlijk bezit God ook een opperste ALMACHTIGE KRACHT. Maar zonder goed KARAKTER zou deze kracht destructief en gevaarlijk zijn!

Wat is dit rechtvaardige, heilige karakter?

Het is het beheerste kunnen, in een afzonderlijk, onafhankelijk wezen, om tot het *juiste onderscheid* te komen tussen het WARE en het valse—het GOEDE en het KWADE, en, verder de zelfdiscipline te gebruiken om het juiste te *willen* en uiteindelijk ook te DOEN. En hoe definiëren we het juiste? Door de geestelijke wet van God!

Dit maakt het noodzakelijk dat elk menselijk individu een onafhankelijk wezen is, met een eigen verstand, met vrijheid van keuze (een vrije wil), en het vereist GEESTKRACHT, intelligentie, intellect, het vermogen om KENNIS op te nemen, te redeneren, te denken en te plannen, te ontwerpen, conclusies te trekken, te *willen* en te handelen.

Levenloze voorwerpen hebben geen verstand, nemen geen beslissingen, hebben geen karakter. Dieren hebben instinct, wat in hun *hersenen* zetelt. Maar dieren zijn niet zelfbewust op het menselijk niveau, nemen geen kennis op van waaruit zij redeneren, keuzes maken, zullen handelen, of zelfdiscipline uitoefenen. Dieren hebben geen verstand van dingen als kunst, literatuur of muziek. Dieren hebben geen verbeeldingskracht en kunnen door processen van denken en redeneren iets ontwerpen. Dieren kunnen geen wetenschap beoefenen. Dieren kunnen niet scheppen en zich afvragen of beslissen of zij morele gedragsregels zullen gehoorzamen. Dieren zijn niet gemaakt naar het beeld van God en bezitten geen *geestkracht* om de *juiste* wegen van Gods geestelijke wet te begrijpen. Ze ontwikkelen geen karakter.

Mensen worden met VERSTAND geboren. Mensen moeten onderwezen worden en leren. Maar het menselijk brein kan kennis opnemen en vandaar uit redeneren, creatief denken, plannen maken, besluiten nemen, oordelen vellen en zelfdiscipline uitoefenen. De mens heeft het POTENTIEEL om rechtvaardig KARAKTER te ontwikkelen.

Zo wordt dus de mensenbaby geboren zonder kennis, maar wel met de capaciteit om kennis te verwerven en om rechtvaardig karakter te ontwikkelen. De mens heeft het suprème potentieel Gods eigen HEILIGE GEEST te kunnen ontvangen, om deel te hebben aan de goddelijke natuur om het VERSTAND uit te rusten om geopenbaarde *geestelijke* kennis te begrijpen!

Mensenkinderen worden hulpeloos geboren! Zij hebben tedere zorg, liefdevolle instructie, geduldige training en discipline en de warme genegenheid en liefde van een vader en een moeder nodig. Ze hebben ook behoefte aan de warmte en bescherming en veiligheid van gezin en huiselijk leven. En zij zijn van het grootste belang, want zij zijn de potentiële ERFGENAMEN VAN GOD!

Dit rechtvaardig KARAKTER wordt niet in een ogenblik geschapen. Het ontwikkelt zich door *ervaring*, en ervaring vereist TIJD. Het instinct in dieren is automatisch, vanaf de geboorte in de hersens van het dier *geplaatst*. Maar goddelijk rechtvaardig KARAKTER moet in een tijdsbestek van jaren ontwikkeld worden.

Dit alles is *één reden* voor huwelijk en GEZINSRELATIE. Maar er zijn er meer! Er zijn andere redenen voor een huwelijk, een GEZIN en een THUIS!

Waarom behoren mensen te trouwen?

Wel, de opvoeders van vandaag *weten dat niet echt!* De wetenschappers begrijpen dat niet ten volle! Zij veronderstellen dat ergens langs het evolutionaire spoor, misschien miljoenen jaren geleden, de mens er, louter als een gewoonte, zelf mee begonnen is. Zij weten niet *wanneer* de instelling van het huwelijk begonnen is, door wie, of om wat voor reden! Omtrent de geweldige betekenis van deze instelling verkeren ze in onwetendheid! De Communistische USSR heeft zelfs een poosje geëxperimenteerd met afschaffing van het huwelijk en het voortbrengen van mensen buiten het huwelijk.

ENGELN ZIJN SEKSLOOS

De werkelijke WAARHEID over seks en huwelijk bij mensen gaat nog dieper! De overweldigende betekenis en het gewicht ervan schijnt bij de mens zoek geraakt te zijn.

We hebben gezien dat dieren seks hebben, dat dieren zich voortplanten; maar een HUWELIJK is niet vereist voor voortplanting en dieren trouwen niet. Zij vestigenen geen HUISELIJK LEVEN en GEZINSBAND.

Kijk nu eens naar de engelen. De sceptici geloven het niet, maar de Bijbel onthult dat er engelen bestaan. Engelen zijn van een hogere orde dan mensen. Er staat geschreven dat de mens „een weinig minder” gemaakt was dan de engelen, dat wil zeggen gedurende dit sterfelijke, menselijke leven, *nu* in het vlees.

Toch *huwen* engelen, die op een hoger plan staan dan de fysieke mens, *niet!* (Mattheüs 22:30). Elke engel werd individueel en afzonderlijk *geschapen*, niet geboren. Tussen de engelen bestaat er *geen huwelijk, geen huiselijk leven, geen gezinsleven!*

EN GEEN SEKS!

Wat is dan de functie van de engelen?

Engelen zijn *onsterfelijke geestelijke wezens*, die niet uit stoffelijk vlees bestaan, maar uit geest. „En tot de engelen zegt Hij wel: Die Zijn engelen maakt geesten...” (Hebreeën 1:7—Statenvertaling) en „Hij maakt Zijn engelen geesten...” (Psalmen 104:4—Statenvertaling). GOD is onsterfelijk en

bestaat uit GEEST. Zijn dan de engelen op gelijk niveau met God? *Helemaal niet!* Zij zijn alleen maar geestelijke *schepsels* van God, geschapen om Zijn dienaren, boodschappers en vertegenwoordigers in de uitoefening van Gods REGERING OVER HET HEELAL te zijn.

DE ERFENIS VAN DE MENS

Engelen op een veel lager plan dan God, staan hoger dan de sterfelijke mens nu. Maar kijk eens naar de uiteindelijke erfenis van de mens, *als* hij daarvoor kiest!

Waar het gaat over het relatieve verschil tussen mensen en engelen, in de eerste twee hoofdstukken van het boek Hebreeën, lezen we:

„Want *niet* aan engelen heeft Hij de toekomstige wereld [de Wereld van Morgen], waarvan wij spreken, onderworpen.

Maar, iemand heeft ergens [Psalmen 8:4-6] betuigd, zeggende: *Wat is de mens*, dat Gij zijner gedenkt, of des mensen zoon, dat Gij naar hem omziet? ...” (Hebreeën 2:5-6).

BEGRIJP DIT! De aarde *werd* eens aan de engelen onderworpen, met de aartsengel Lucifer (Lichtbrenger of Morgenster—Jesaja 14 :12) op de troon van deze wereld als Gods uitvoerder om Gods regering uit te oefenen over de engelen die toen de aarde bevolkten. Lucifer werd echter trots, vervuld van ijdelheid, en besloot een aanvaller te worden, pogend God te ontronen en zichzelf op de troon van het UNIVERSUM te plaatsen! Hij werd op de aarde teruggeworpen, zijn naam veranderd in Satan, wat Tegenstander betekent. De engelen die meededen met zijn muiterij werden demonen.

Satan en zijn demonen beheersen nog steeds, onzichtbaar, deze wereld. Maar Jezus Christus overwon Satan en kwalificeerde zich voor WERELDREGERING. Hij komt spoedig terug naar deze aarde, deze keer als KONING der koningen om GODS REGERING op te zetten en opnieuw op aarde in te stellen.

En wat nu met de MENS? Zij die voor Christus' wederkomst echt bekeerd zijn, zullen de WERELD VAN MORGEN onder Christus BESTUREN (Openbaring 3:21, 2:26-27). Ja, maar uiteindelijk zelfs nog *meer* dan dat!

Let nu eens op deze passage in Hebreeën 2. Er wordt gezegd dat *engelen* de WERELD VAN MORGEN niet zullen regeren.

Maar wat te zeggen van de MENS! Ja, van die onbetekenende sterfelijke MENS van vlees en bloed! Waarom zou de Grote GOD naar *hem* omzien? En hier komt het overweldigende antwoord dat maar weinig mensen, verblind door de bedriegerijen van Satan, ooit hebben opgemerkt:

„Gij hebt hem voor een korte tijd beneden de engelen gesteld, met HEERLIJKHEID en EER hebt Gij *hem gekroond* (en Gij hebt hem gesteld over de werken Uwer handen—Statenvertaling), ALLE DINGEN hebt Gij onder zijn voeten onderworpen. Want bij dit: alle dingen hem onderworpen, heeft Hij niets uitgezonderd, dat hem niet onderworpen zou zijn ...” (Hebreeën 2:7-8).

Dit zult u eerst niet helemaal begrijpen. Het is te overweldigend! *Gekroond* worden betekent koninklijke HEERSCHAPPIJ te ontvangen. Met HEERLIJKHEID en EER gekroond te worden betekent zo'n heerschappij te ontvangen als Christus NU heeft, en dat wordt beschreven in hoofdstuk 1 van Hebreeën, als zijnde de uitvoerende, regerende Bewindvoerder over het GEHELE UNIVERSUM! Christus regeert nu over „ALLE DINGEN”! De Moffatt vertaling geeft dit als volgt, uit het Grieks, juist weer als het universum, dat wil zeggen: *alles wat God geschapen heeft!*—*alles wat er BESTAAT!*

Christus regeert nu! De VADER VAN HET KONINKRIJK VAN God heeft de opgewekte, levende Christus als Hoofd Bewindvoerder over het BESTUUR VAN GOD over het hele, uitgestrekte, grenzenloze HEELAL aangesteld. En bekeerde mensen zijn ERFGENAMEN van Christus, MEDE-ERFGENAMEN met Hem om te zijner tijd met Hem te erven, alles wat Hij nu beërfd heeft! (Romeinen 8:17—*lees dat!*)

Maar laten we verder gaan met de passage in Hebreeën 2: „... Doch thans zien wij *nog niet*, dat hem alle dingen onderworpen zijn” (vers 8). O, maar dan is de heerschappij over het universum NOG NIET aan de mens—niet omdat hij menselijk, sterfelijk, is! Maar wat zien we *nu* reeds? Lees de passage verder:

„Maar wij zien Jezus, die voor een korte tijd beneden de engelen gesteld was vanwege het lijden des doods... met HEERLIJKHEID en EER GEKROOND” (vers 9). En vers 10 laat zien dat Jezus Christus de Leidsman, de Leider, de Pionnier die voorop gaat, van ons behoud is!

Christus is reeds GEKROOND met deze HEERLIJKHEID en EER. Christus verrees uit de dood! Hij LEEFT en Hij is

GODDELIJK! Hij is VERHEERLIJKT en in Zijn verheerlijkte GEESTELIJKE toestand zijn Zijn ogen als vuurvlammen, en straalt Zijn gezicht even helder als de ZON in VOLLE KRACHT! (Openbaring 1:14-16).

Kunt u dit werkelijk bevatten? *Kunt u dat?*

En de sterfelijke mens geeft zich, als hij zich bekeert, onvoorwaardelijk over aan God en Gods regering, accepteert in levend geloof Jezus Christus als persoonlijke Verlosser en kan dan Gods gave van Zijn HEILIGE GEEST ontvangen—het *leven*, het *wezen*, de *natuur*, de *gezindheid* en de *kracht* van God—die hem nu als Gods eigen (nog ongebornen) Zoon VERWEKT! Als hij dan geestelijk GROEIT (2 Petrus 3:18), overwint en volhardt, zal hij bij Christus' spoedige komst, veranderd worden (of opgewekt, als hij sterft) van sterfelijk in onsterfelijk (1 Korintiërs 15:44-54).

En dan, als het eigen KARAKTER van God in hem ontwikkeld is, zal zijn miserabele stoffelijke lichaam in een oogwenk *veranderd* (omgezet) worden in een lichaam „gelijkvormig aan Christus' verheerlijkt lichaam” (Filippenzen 3:21). Maar uw ellendige *karakter* zal niet in een oogwenk veranderd worden—DIE verandering moet NU plaatsvinden, in dit leven!

Dus DAT is de uitnemende erfenis voor de MENS, *indien* hij dat wil!

Maar wat is de functie van de engelen NU? Ze zijn „dienende geesten, die uitgezonden worden ten dienste van hen, die het heil zullen beervan” (Hebreeën 1:14).

De mens, nu lager dan de engelen, heeft een bestemming die veel hoger is!

EEN RELATIE OP HET NIVEAU VAN GOD!

BEGRIJP deze kolossale WAARHEID, als u kunt!

Hier is de grootste WAARHEID die u ooit aan de weet kunt komen! De MENS, en *alleen* de mens, van alle levensvormen die God geschapen heeft, kan in DE GODFAMILIE, het KONINKRIJK VAN GOD, geboren worden!

Aan dieren is nooit een FAMILIERELATIE gegeven. Engelen hebben nooit de FAMILIESTATUS genoten. De familierelatie is een relatie OP GODDELIJK NIVEAU—niet een relatie op het niveau van engelen. En God gaf dat aan de MENS! Omdat de MENS GEBOREN moet worden in de GODFAMILIE.

Van alle levensvormen, hetzij planten, dieren, engelen, in heel Gods schepping, is *DE MENS ALLEEN* geschapen voor het HUWELIJK, VOOR HUISELIJK LEVEN en GEZINSLEVEN!

Lees dat nog maar eens! Probeer het te begrijpen! DENK aan de betekenis! Deze waarheid, waar alles om draait, is *verborgen* voor een bedrogen wereld!

De mens is nu uit materie samengesteld. Toch gaat Gods SCHEPPING in de mens, en ALLEEN in de MENS verder! Mensen die zich door berouw en aanvaarding van Christus aan God overgeven, kunnen in verstand en houding *bekeerd* worden en Gods Heilige Geest ontvangen. Ze zijn dus nu *verwekt* als Gods *kinderen!* Ze kunnen directe omgang met God hebben en Hem VADER noemen! Zij worden in een Vader-en-Zoon relatie met GOD gebracht!

Dit is voor geen ander schepsel mogelijk—zelfs niet voor engelen! Engelen waren niet en kunnen nooit verwekt en uit God GEBOREN worden! Elke engel is een afzonderlijke schepping. *Geen engel kan ooit deel gaan uitmaken van de GODFAMILIE OF HET KONINKRIJK VAN GOD!*

Merk op, dat God van engelen zegt: „Immers, tot wie der engelen heeft Hij ooit gezegd: Mijn Zoon zijt gij; Ik heb U heden verwekt? En wederom: Ik zal Hem tot Vader zijn, en Hij zal Mij tot Zoon zijn” (Hebreeën 1:5).

Noch dier, noch engel, nog enig ander wezen, behalve de MENS, kan letterlijk door een *geestelijk reproductieproces* verwekt, en dan werkelijk in de goddelijke GODFAMILIE geboren worden!

Wat een onvergelijkelijk, verheven, ontzagwekkend, adembenemend potentieel!

DE FUNCTIE VAN ENGELEN

Engelen, hoger dan de mens nu, zijn de *dienende knechten* van God bij de uitoefening van Zijn heeral regerend bestuur! En, met betrekking tot de MENS, zijn engelen „dienende geesten, die uitgezonden worden ten dienste van hen, die het heil zullen beerven” (Hebreeën 1:14). Onzichtbare engelen zijn de menselijke kinderen van GOD behulpzaam en dienen hen. Verwekte mensen zijn de feitelijke *erfgenamen* van God en mede-erfgenamen met Christus (Romeinen 8:17).

Kijk hier eens! „En, dat gij [bekeerde Christenen] zonen zijt, God heeft de Geest zijns Zoons uitgezonden in onze harten, die roept: Abba, Vader. Gij zijt dus niet meer slaaf, doch Zoon; indien gij zoon zijt, dan zijt gij ook ERFGENAAM door God (door Christus—Statenvertaling)” (Galaten 4:6-7).

Een jonge zoon van een rijk man kan, zolang hij nog een kind is onder de hoede van een volwassen bediende staan. De bediende is ouder, verder gevorderd in kennis, staat fysiek en verstandelijk hoger, maar *potentieel* veel lager. Want wanneer de zoon volwassen is zal hij de rijkdom en macht van zijn vader erven. Daarom is de bediende, hoewel tijdelijk ouder en meer grijpt, de *knecht*, die de jonge ERFGENAAM dient! Dat illustreert het feit dat engelen mensen dienen!

Mensen zijn, als ze door Christus bekeerd zijn, de *erfgenamen* van de GODFAMILIE. Zij zullen de goddelijke Familie binnengaan. Zij zijn, zelfs nu al, *de verwekte kinderen* van God. Daarom stelde God de *familiebetrekking* voor menselijke wezens in.

GEEN ANDERE WEZENS, of het nu engelen of dieren zijn, KENNEN DEZE RELATIE.

Maar het gaat verder! De FAMILIEbetrekking vraagt om een MAN-EN-VROUW relatie! En dat vereist een HUWELIJK en *trouw* aan die huwelijksband!

BEGRIJP DIT nu! De *man-vrouw betrekking* en de *gezinsbetrekking* zijn *relaties op het Goddelijke vlak!*

Dit zijn GEEN relaties op het vlak van dieren of engelen!

Omdat mensen op aarde gezet werden met het DOEL om verwekt en dan in de GODFAMILIE GEBOREN te worden—wat het KONINKRIJK GODS is—heeft de EEUWIGE deze relatie op het GODDELIJKE VLAK aan MENSEN verleend—en *alleen aan mensen!*

Wat een WONDERBAARLIJK VOORRECHT om MENSEN te zijn, om nu een HUWELIJKSrelatie te ontvangen, maar om later Christus te huwen en deel van de GODFAMILIE te gaan uitmaken!

DE VERLOOFDE BRUID

Hier is nog een belangrijke reden voor de instelling van het HUWELIJK in de menselijke familie. Het moet ons leren en constant herinneren aan onze heilige band met Jezus Christus

Hier is de belangrijke leer:

„ Vrouwen, weest aan uw man onderdanig als aan de Here, want de man is het hoofd van zijn vrouw, evenals Christus het hoofd is zijner gemeente; Hij is het, die zijn lichaam in stand houdt. Welnu, gelijk de gemeente onderdanig is aan Christus, zo ook de vrouw aan haar man, in alles.

Mannen, hebt uw vrouw lief, evenals Christus zijn gemeente heeft liefgehad en Zich voor haar overgegeven heeft, om haar te heiligen, haar reinigende door het waterbad met het woord ...” (Het Woord, als men er zich aan houdt, reinigt van dwalingen.) „En zo zelf de gemeente voor Zich te plaatsen, stralend [GLORIEUS—VERGODDELIJKT], zonder vlek of rimpel of iets dergelijks, zo dat zij heilig is en onbesmet. Zo zijn ook de mannen verplicht hun vrouw lief te hebben als hun eigen lichaam ... omdat wij leden zijn van zijn lichaam. *Daarom* zal een man zijn vader en zijn moeder verlaten en zijn vrouw aanhangen, en die twee zullen tot een vlees zijn.

Dit geheimenis is groot, doch ik spreek met het oog op Christus en op de gemeente [Kerk]” (Efeziërs 5:22-32).

Let op! *Daarom*—vanwege het komende (geestelijke) huwelijk tussen Christus en de Kerk—omdat de Kerk nu de Bruid van Christus is, verloofd om met Christus te trouwen—om deze reden verordende God de instelling van het HUWELIJK voor mensen! Maar niet voor dieren! En niet voor engelen!

Let eens op Openbaring 19:7, waar het gaat over de wederkomst van Christus in HEERLIJKHEID: „... de bruiloft van het Lam [Christus] is gekomen, en zijn VROUW heeft zich gereed gemaakt.” ALLEEN zij die zich gereed gemaakt hebben in rechtvaardig KARAKTER zullen dan aan Hem gepresenteerd worden!

WAAROM HUIS EN GEZIN

Er is dus, behalve de GEZINSrelatie, ook nog de goddelijke HUWELIJKSrelatie.

Begrijp dus goed! De *man-vrouw* relatie en de gezinsrelatie zijn betrekkingen *op het niveau van God!*

Dit zijn *geen* relaties op het niveau van dieren of engelen! Mensen hebben een vrije wil. God dwingt nooit iemand zich echt te bekeren en Zijn eigen verwekte zoon te worden.

Toch is het DOEL dat God hier beneden uitwerkt Zichzelf te reproduceren en door Christus „vele zonen tot HEERLIJKHEID te brengen” (Hebreeën 2:10) in het Koninkrijk van God!

En aangezien de mensen hier op aarde geplaatst werden *met het doel* om verwekt te worden en dan in de GODFAMILIE GEBOREN te worden, heeft de Eeuwige nu de mensen met deze familiestatus begiftigd—en dat ALLEEN voor mensen!

Wat een WONDERLIJK VOORRECHT om de HUWELIJKS- en de GEZINSband te ontvangen, opdat we voorbereid mogen zijn voor het geestelijke huwelijk met Christus en de status van de Godfamilie, *voor alle eeuwigheid*, in het KONINKRIJK VAN GOD!

6

Maar was seks werkelijk noodzakelijk?

WE HEBBEN TWEE BELANGRIJKE DOELEN MET BETREK-
king tot seks bij mensen behandeld—voortplanting
en huwelijk. En dit betekent een *familierelatie* OP
GODDELIJK NIVEAU.

Maar nu komt de vraag: Was daar werkelijk SEKS voor nodig?

In hoofdstuk 5 hebben we laten zien dat huwelijk en gezinsle-
ven noodzakelijk zijn bij mensen, omdat baby's en opgroeiende
kinderen behoefte hebben aan tedere zorg, liefhebbende
instructie, discipline en warme genegenheid van een vader
en een moeder. Maar er is nog een even belangrijke noodzaak
voor de *huwelijksrelatie* in gezin en huis. En deze *belangrijke
noodzaak* vroeg om een juiste seksuele betrekking die heden
totaal niet erkend wordt. Daarom vragen we ons af:

Kon God geen andere middelen voor voortplanting ont-
worpen hebben dan SEKS? En zou de huwelijks- en gezinsband
niet gelukkiger zijn zonder SEKS?

DE „KUISE STRENGHEID”
VAN DE KERKVADERS

De formuleerders van de vroege Christelijke gedachte zouden

deze twee vragen bevestigend hebben beantwoord.

Verwijzend naar deze grondleggers van de traditionele leer, zegt Gibbon, in hoofdstuk 15 van zijn beroemde boek *De Ondergang en Val van het Romeinse Rijk*: „De kuise strengheid van de vaders in wat ook maar met de omgang tussen de seksen verband hield, kwam uit hetzelfde principe voort—hun afschuw van ieder genot dat het sensuele zou kunnen bevredigen en de geestelijke aard van de mens naar beneden halen.”

Hun geliefkoosde opinie, gaat Gibbon verder, was dat als er geen „zondeval” geweest zou zijn, Adam voor altijd in een staat van maagdelijke zuiverheid zou hebben geleefd. Het paradijs zou bevolkt zijn geworden, niet door „degraderende” seks, maar door de een of andere onschadelijke wijze van vegetatie.

Blijkbaar heeft God een verschrikkelijke fout gemaakt toen Hij seks schiep. Dat wil zeggen in de „streng kuise” gedachtegang van deze Katholieke vaders!

„Bij hen,” gaat Gibbon verder, „was het gebruik maken van het huwelijk alleen toegestaan aan het gevallen nakomeling-schap, als een noodzakelijk middel om de menselijke soort in stand te houden.”

Gibbon spreekt over deze mannen als „onwillig een instelling [het huwelijk] goed te keuren, welke zij gedwongen waren te tolereren.” En verder: „Aangezien (seksueel) verlangen werd aangewreven als een misdaad en het huwelijk als een onvolkomenheid werd geduld, was het logisch de celibataire staat te beschouwen als de dichtst bijkomende benadering van de Goddelijke volmaaktheid.”

Arme mensen!

Onwetend van de bijbelse openbaring dat God (Hebreeën: *Elohim*) een Familie is—onwetend van de waarheid over het Koninkrijk van God—veroordeelden deze mensen de relatie op het NIVEAU VAN GOD met de Eeuwige! De vruchten van die leer zijn een onbeschrijfelijk kolossale BERG van menselijke ramspoed en ellende geworden!

Wat er verkeerd was aan het huwelijk, redeneerden zij, was niet de ceremonie of de *staat* van het huwelijk, maar het gebruik van seks in het huwelijk! Hoeveel beter zou het huwelijk zijn geweest *zonder seks!*

En dat is nu DE GROTE VRAAG die eens en voor altijd in dit huidige hoofdstuk opgelost moet worden! Was SEKS noodzakelijk

voor het huwelijk en de gezinsrelaties op het goddelijk vlak?
Zouden we die niet kunnen hebben zonder SEKS?

Waarom was seks eigenlijk nodig?

Waarom niet een of andere wetenschappelijke manier, vrij van hartstocht en seks, om nakroost voort te brengen?

VAN SATANISCHE OORSPRONG

Dit heidense concept was door Satan geïnspireerd (1 Timoteüs 4:1-3). Het betekent eenvoudig dit:

Satan is een *individueel wezen*, ZONDER HET VERMOGEN ZICHZELF TE REPRODUCEREN. FAMILIERELATIES zijn Satan onthouden. God, daarentegen, IS de goddelijke Familie: Vader, Zoon en zij die door de Heilige Geest verwekt zijn om erin *geboren* te worden. God heeft de mensheid de privileges van een FAMILIE en van voortplanting van onze soort en van het brengen van ons *menselijk* kroost in onze menselijke GEZINNEN te brengen.

Hiertegen koestert Satan wrok!

Dus geeft Satan zich uit voor de god van deze wereld (2 Korintiërs 4:4).

De *echte* God, de Eeuwige SCHEPPER, geeft van Zichzelf in Zijn Woord een beeld als de goddelijke FAMILIE en verleent aan de mens de voorrechten van voortplanting en *familiebetrekkingen*. Satan stelt Gods systeem van voortplanting als zijnde verkeerd voor. Hij bedroog de wereld honderden jaren lang, door de mensheid te doen geloven dat liefde door seks binnen het huwelijk een verderfelijk en verontreinigend iets is.

HET BEGRIP „NIEUWE MORAAAL”

Tegenwoordig is er een wereldwijde opstand op gang gekomen tegen de onderdrukkende „kuis gestrengheid” van de „vaders.”

Degenen die de modernistische perversie formuleren, zien slechts één ding, dat onderdrukking, door de Protestanten passief geadopteerd, maar niet in de praktijk gebracht, onverdraaglijk werd. De „seks-is-verkeerd” houding moest verdwijnen.

Het middeleeuwse begrip degradeerde het HUWELIJK en FAMILIEbetrekkingen, die op het goddelijk vlak lagen, tot

beneden ascetisme. De „Nieuwe Moraal” dreigt deze goddelijke instellingen helemaal *af te schaffen!* Subtiel bedroog Satan de Middeleeuwse wereld. Even geslepen bedriegt hij vandaag de moderne wereld van de „Nieuwe Moraal”!

In plaats van tot de echte BETEKENIS en DOELEN en het juiste GEBRUIK van seks te komen, sloegen ze blindelings door naar het andere uiterste door ALLE GEBRUIK VAN SEKS GOED in plaats van SLECHT te verklaren! Daarom zegt de moderne revolutie: „Laten we van seks VRIJ GEBRUIK MAKEN, in of buiten het huwelijk, al dan niet geperverteerd. WEG MET ALLE BEPERKINGEN! Laten we HET ER VAN NEMEN!”

Dus in de huidige morele opstand, die immoraliteit „de Nieuwe Moraal” noemt, heeft het huwelijk alle betekenis en heiligheid, die het had, verloren. Zelfs haar voortbestaan wordt bedreigd.

We hebben nu in de vorige twee hoofdstukken gezien dat er een uiterst belangrijke en diep gewortelde BETEKENIS aan de instelling van het HUWELIJK en de instelling van HUISELIJK en GEZINSLEVEN ten grondslag ligt.

Maar de GROTE vraag van dit hoofdstuk is: Was seks werkelijk noodzakelijk voor de hoge en edele betrekking op goddelijk niveau van de huwelijks staat en de instelling van huis en familie? Zouden deze zaken niet vreugdevoller, zuiverder en reiner, rechtvaardiger en beter voor de mensheid geweest zijn *zonder seks?*

LIEFDESRELATIES

Om deze GROTE vraag over seks te beantwoorden, moeten we verder in die FAMILIE betrekking zien die het KONINKRIJK VAN GOD vormt en de verlovingsrelatie tussen CHRISTUS en de KERK.

God heeft de mensheid de inzetten van *huwelijk* en *gezin* gegeven, om ons *voor te bereiden* op een eeuwigheid van geluk en vreugde in Zijn Koninkrijk, Zijn FAMILIE!

Maar WAT is dan de basis en het fundament van de FAMILIEBETREKKING?

Die basis is LIEFDE!

Van alle KARAKTEREIGENSCHAPPEN van God is de eerste, de grootste en de belangrijkste LIEFDE!

Bovenal IS God liefde (1 Johannes 4:8, 16).

Het allereerste kenmerk van God, uitgedrukt in de vruchten van Zijn Heilige Geest in de mens is LIEFDE (Galaten 5:22). Als dit leven van God zelf in ons is ingebracht door Zijn Heilige Geest, dan is de „LIEFDE GODS ... uitgestort in onze harten door de Heilige Geest” (Romeinen 5:5).

Dus, door ons eerst te verwekken, brengt God de goddelijke gave van *Zijn liefde* in ons! De goddelijke FAMILIEBAND is een LIEFDESRELATIE. De band die de goddelijke FAMILIE bijeen houdt is de band der LIEFDE!

Tegen hen die zo door God verwekt zijn, bekeerd door Zijn Geest, zegt Christus door Johannes: „Ziet, welk een LIEFDE ons de Vader heeft gegeven, dat wij KINDEREN [ZONEN] GODS genoemd worden ... Geliefden, *nu* zijn wij kinderen Gods en het is nog niet geopenbaard, wat wij *zijn zullen* [wanneer we geboren zijn]; *maar* wij weten, dat, als Hij zal geopenbaard zijn, wij Hem gelijk zullen wezen; want wij zullen Hem zien, gelijk Hij is” (1 Johannes 3:1-2).

Nu reeds hebben bekeerde verwekte zonen van God geestelijke omgang met de Vader en met de Zoon, Christus (1 Johannes 1:3).

Dus de Familieband, zowel op het goddelijk vlak als in het menselijke type, nu, is een liefdesrelatie en GOD IMPLANTEERT IN ZIJN VERWEKTE KINDEREN *Zijn goddelijke liefde* OM HEN VOOR DIE GODDELIJKE LIEFDESRELATIE TOE TE RUSTEN.

Evenzo is de verlovingsrelatie tussen de Echtgenoot en zijn aanstaande, tussen CHRISTUS en DE KERK een LIEFDES-verhouding.

Let er nog eens op dat Gods onderwijs dat het huwelijk op het huidige menselijk vlak een LIEFDESVERHOUDING moet zijn, evenals Christus' relatie tot Zijn Kerk:

„Mannen, hebt uw vrouw LIEF, evenals Christus zijn gemeente heeft liefgehad en Zich voor haar overgegeven heeft ... zo dat zij heilig is en onbesmet. Zo zijn ook de mannen verplicht hun vrouw lief te hebben als hun eigen lichaam ... *Daarom* zal een man zijn vader en zijn moeder verlaten en zijn vrouw aanhangen, en die twee zullen tot een vlees zijn” (Efeziërs 5:25-31).

Waarom zal een man een vrouw trouwen? Met welk doel? Met dat der LIEFDE!

De verlovingsband tussen Christus en Zijn Kerk—waarvan het huwelijk tussen mensen een afspiegeling is—is een liefdesrelatie. Mannen behoren hun vrouwen lief te hebben „evenals Christus zijn gemeente heeft liefgehad en Zich voor haar overgegeven heeft.”

Maar kijk nog eens! God gaf aan Adam en Eva SEKS als reden voor het huwelijk, zoals Jezus in Mattheüs 19 dat: „Hij... hen... als *man en vrouw* heeft gemaakt. En Hij zeide: *Daarom* zal een man zijn vader en moeder verlaten en zijn vrouw aanhangen [trouw zijn, huwen] en die twee zullen tot een vlees zijn” (vers 4-5). Om reden van SEKS zullen zij trouwen.

Dan hebben we nu twee schriftuurlijke redenen om te trouwen: wegens LIEFDE en wegens SEKS. Dit zijn niet twee tegenstrijdige redenen. Ze zijn verweven tot ÉÉN: om LIEFDE door SEKS tot uitdrukking te brengen! Dit zal in het volgende hoofdstuk sterk verduidelijkt worden!

Seks werd niet alleen geschapen als middel voor de voortplanting en om een GEZIN voort te brengen, maar bij mensen, als middel om LIEFDE *in het huwelijk* tot uitdrukking te brengen.

Ik vraag dus nogmaals: *wat is liefde eigenlijk?*

En weer antwoord ik: de wereld weet het niet!

DRIE SOORTEN LIEFDE

Er is meer dan één soort liefde. De Grieken hadden er drie woorden voor, ieder met een wat andere betekenis.

In de moderne wereld van vandaag is de betekenis van LIEFDE allesbehalve verloren geraakt. Het is zo geromantiseerd, zo verward met wellust, dat mensen zorgeloos elk seksueel verlangen of gebruik van seks „LIEFDE” noemen. Meestal is dit WELLUST.

Men veronderstelt abusievelijk dat alle populaire liedjes over liefde zingen. Films, televisie, romans—allemaal verwarren en erotiseren ze „liefde” en veroorzaken ze wellust te accepteren onder de naam van „liefde.”

De Grieken drukken zich wat dat betreft preciezer uit. Zij gebruiken drie woorden die liefde nauwkeuriger definiëren.

Allereerst is er *agape*, wat voor morele of geestelijke liefde staat. Dit is de liefde die God jegens de mensheid koestert. Het is goddelijke, geestelijke liefde, aangevuld door Gods Heilige Geest. De natuurlijke en onbekeerde mens *bezit deze*

liefde niet! Maar God *verlangt ernaar* om de mens ermee te vervullen—als hij zich maar wil overgeven en geloven!

Ten tweede is er *filia*, of *filadelfia*, twee verwante vormen. Dit is de liefde van vriendschap, broederlijke liefde, liefde van ouder of kind.

De derde is *eros*, dat naar de seksuele liefde tussen man en vrouw verwijst. Maar het betekent *liefde* en NIET wellust of zinnelijke begeerte. De Griekse taal gebruikt een ander woord voor (wel)lust. *Eros* is echter liefde die fysiek, *niet* geestelijk, tot uitdrukking gebracht wordt.

Maar wat is *liefde* dan?

Als ik liefde in vier woorden zou moeten definiëren, dan zou ik zeggen: „Liefde is *een onbaatzuchtige, uitgaande bezorgdheid*” voor het goede en het welzijn van de geliefde. Liefde ligt in de eerste plaats aan de *gevende, dienende, delende* zijde van de schutting. Dus niet aan de *hebberige, nemende*, partijdige, ‘streberige’ zijde. Liefde is niet zelfzuchtig.

God is Liefde. Zie eens hoe God liefde jegens ons mensen tot uitdrukking brengt. Ja zelfs jegens hen die *vijandig* en opstandig tegenover Hem staan: „Want *alzo lief* heeft God de wereld gehad, dat Hij zijn eniggeboren Zoon *gegeven* heeft, opdat een ieder, die in Hem gelooft, niet verloren ga, maar eeuwig leven hebbe” (Johannes 3:16).

Jezus Christus is God. Hij is een van de goddelijke Personen waaruit de Godfamilie bestaat. Let er eens op hoe Christus Zijn liefde bekend maakte: „God echter bewijst zijn liefde jegens ons, doordat *Christus*, toen wij nog zondaren waren, *voor ons gestorven is... wij, toen wij vijanden waren, met God verzoend zijn door de dood van zijn Zoon*” (Romeinen 5:8, 10).

Hoe bracht Jezus Christus Zijn liefde voor de Kerk tot uitdrukking? De bijbeltekst is hier voor reeds aangehaald: *Hij gaf Zichzelf voor haar!*

Liefde is niet zelfzuchtig. Het is geen emotie, hoewel het tot uitdrukking gebracht kan worden met een emotionele inhoud. Echte liefde *combineert* het verstandelijke aspect van uitgaande bezorgdheid, verlangen om te helpen, dienen, geven of delen, met een oprecht bezorgd toegenegen gevoel.

William Graham Cole geeft, in zijn boek *Seks in het Christendom en Psychoanalyse*, een uitstekende analyse van liefde. Hij trekt een interessant onderscheid tussen echte rijpe

liefde en kinderlijke liefde. Deze laatste is in de eerste plaats emotioneel, onnadenkend zelfzuchtig, op zoek naar zijn eigen bevrediging. Zoals „kalverliefde” heeft deze de ander niet lief zoals hij is, of voor wat hij is, maar zoals hij wordt ingebeeld of romantisch wordt verlangd te zijn.

„Illusie,” zegt Cole, „is het standaard dieet van kinderlijke liefde. Die is, zoals de dichters zeggen, blind ... Cupido staat soms passend genoeg afgedrukt op luiers.”

Gerijpte liefde is niet blind, zegt Cole. „Het is gegroeid van „prakje tot diner.”

Jezus zei: „Het is zaliger te *geven* dan te *ontvangen*.” Dat is een ware bewering, waar bijna geen mens iets vanaf weet. De vleeselijke mens is geneigd tot halen, hebben en houden. De gemiddelde persoon is, zelfzuchtig, in de eerste plaats geïnteresseerd om voldoening te schenken aan de verlangens van zijn vijf zinnen, zonder op anderen te letten.

ALLE ZINTUIGLIJKE VERMAAK GEEN ZONDE

De vijf zinnen schreeuwen om bevrediging. Wij mensen bestaan uit VLEES—sterfelijk vlees—MATERIE. We kunnen plezierige gevoelens ontvangen door deze vijf zintuigen. In hun „kuise strengheid” dachten de vroege „Christelijke vaders” dat *elk* plezierig gevoel, of *elke* prettige waarneming zondig was.

DAT IS ONDER GEEN BEDING WAAR!

Het hangt van de geesteshouding af. Als die begerig, wel lustig of zelfzuchtig is, is het zondig. Maar indien niet, dan kan het weldadig zijn.

God zegt zelfs in Zijn Woord tegen ons dat onze zinnen *door het gebruik geoefend behoren te worden*, zodat we goed van kwaad kunnen onderscheiden (Hebreeën 5:14). Onze zintuigen kregen in onze lichamen een plaats *om gebruikt—maar niet misbruikt—te worden!*

God heeft ons zo geschapen dat we voedsel moeten eten om te leven. Hij schonk ons de smaakzin. God gaf ons deze zin opdat we van de noodzaak om te eten *genieten* zouden. We moeten daarom onze zinnen oefenen om echt, natuurlijk voedsel dat de gezondheid opbouwt te onderscheiden van verkeerd voedsel dat de gezondheid vernietigt—en dan God *danken* en werkelijk GENIETEN van de maaltijd!

Op gelijke wijze maakte God het voor ons mogelijk om uit het gezichtsvermogen groot genoegen en plezier te ontvangen van de meest opbouwende en gezonde soort. Hij gaf ons het vermogen om te genieten van het *schone*. Maar een man kan zijn gezichtsvermogen *misbruiken* door *wellustig* naar een vrouw te zien.

God gaf mensen de *gehoorszinn*. Hoeveel inspirerend, verheffend, aangenaam genoegen krijgen we uit mooie MUZIEK! Maar natuurlijk kan ook dit zintuig voor het goede of voor het verkeerde gebruikt worden. Heerlijke muziek was in de aartsengel Lucifer geschapen. Maar toen in trots en afgunst zijn hele karakter veranderde en hij van zijn volmaakte staat VIEL om Satan te worden, werd hij pervers en verdorven in al zijn wegen (Ezechiël 28:13, 17). Satan is de auteur van verdorven, onharmonieuze, gedegenererde moderne muziek, van gejammer, geklaag, gekreun, gekrijs of ritmische *erotische* snelle beat.

IN LIEFDE schonk God de mensen de vijf fysieke zinnen, om de mens van gezond GENOEGEN EN PLEZIER te voorzien! Maar het gebruik van deze zinnen kan de verkeerde richting opgaan! Het *voorrecht* draagt in zich de verplichting van verantwoordelijkheid. Dit vormt een deel van het karaktervormingsproces.

Ik herhaal! Zonde zit niet in het *ding*, maar in het VERKEERDE GEBRUIK van het ding!

Het was Gods *bedoeling* dat de mens GELUKKIG zou zijn! Het is Gods bedoeling dat we van het leven genieten, dat het aangenaam, voldoening gevend, gezond en lonend zou zijn! Maar God gaf ons verstand en stelde Zijn Woord beschikbaar om de ECHTE waarden van de valse te onderscheiden! Niet om in ons eigen verstand te beslissen wat een zelfzuchtig of wellustig verlangen graag goed zou *willen maken*, maar om te onderscheiden wat God openbaart van wat *Hij* goed *gemaakt* heeft.

Het *goede* gebruik van de vijf zintuigen schenkt plezierige en aangename sensaties die opbouwend, constructief en weldadig zijn, niet alleen voor het eigen ego, maar ook voor anderen. Het *verkeerde* en zondige gebruik van de vijf zinnen kan ook wel aangename sensaties voortbrengen, maar dit verkeerde gebruik zijn psychologisch, geestelijk en fysiek verwoestend en schadelijk, niet alleen voor jezelf, maar vaak ook voor anderen.

Het is een zaak van de GOEDE of de VERKEERDE richting.
 Het is een zaak van *houding!*
 Hoe kunnen wij, mensen, *weten* welk gebruik goed is en
 welk verkeerd is?
 DOOR DE WET VAN GOD!

HET JUISTE GEBRUIK VAN DE ZINNEN

Gods Wet is de WEG naar het leven. Hij stuurt daden en gewoonten in een bepaalde richting, altijd constructief, opbouwend, nuttig. Die WEG is altijd DE WEG VAN LIEFDE, de weg van *onbaatzuchtige, uitgaande bezorgdheid*, de weg van delen van wat er te genieten valt.

Zonde is het overtreden van DIE WEG! Zonde gaat in de richting van ijdelheid, hebzucht, van ingaande zelfzuchtige bevrediging, van vijandschap jegens God en mens. Zonde wil *gediend worden*, niet dienen. *Geholpen worden*, niet helpen. *Krijgen*, niet geven.

De HELE WET VAN GOD wordt in één woord samengevat: *Liefde!* En dat vraagt om liefde die *tot uitdrukking gebracht* wordt *in daden* om de wet te vervullen (Romeinen 13:8, 10).

Maar dit *wetsprincipe* van LIEFDE wordt onderverdeeld in de twee Grote Geboden: liefde jegens God en liefde jegens de naaste. De eerste vier van de Tien Geboden definiëren de liefde jegens GOD. De laatste zes vertellen ons *hoe* we onze naaste moeten liefhebben. Liefde jegens de naaste is *niet alleen* uitgaande bezorgdheid. Het is ook een *delen* met de naaste. „Gij zult uw naaste liefhebben *als uzelf.*” Natuurlijk is dat *een hele boel liefde!*

Het is menselijk om jezelf lief te hebben. Dat vraagt geen inspanning, geen karakter. Maar wat de menselijke natuur niet kan opbrengen is je naaste **EVENVEEL** lief te hebben als jezelf! Dat vereist herkenning van de echte waarden door een intelligent verstand, en het vereist oefening van de **WIL**, zelfdiscipline en **KARAKTER!**

DE LIEFDE DIE DE MENS NIET BEZIT

Nu naderen we het werkelijke **ANTWOORD** op de **GROTE** vraag van dit hoofdstuk.

Kijk eens! De Wet staat u toe uzelf evenveel lief te hebben als uw naaste. Maar NIET ALS GOD! Hij vraagt van u GOD lief te hebben met HEEL uw hart, verstand, ziel en kracht!

Hoe moet dan iemand GOD LIEFHEBBEN?

In feite KAN de natuurlijke onbekeerde mens dat NIET! Neem zomaar een willekeurige man of vrouw die u ontmoet in een drukke straat of buiten op een landweggetje. Heeft die het vermogen om GOD veel meer lief te hebben dan zichzelf, met HEEL zijn hart, verstand, ziel en kracht! HEEFT de gemiddelde mens zoveel liefde voor God?

Wat is het antwoord?

Gods Woord antwoordt: „We hebben Hem lief, omdat Hij ons eerst heeft liefgehad” (1 Johannes 4:19). Het „wij” duidt hier op bekeerde Christenen.

Een mens kan God alleen werkelijk en in waarheid liefhebben met *die liefde* die wij eerst *van Hem* moeten ontvangen! Dit is de geestelijke, goddelijke liefde die GOD ons GEEFT door Zijn Heilige Geest!

Maar we moeten ons eerst BEKEREN, ons onvoorwaardelijk overgeven om op Gods manier te leven, ons *af te wenden* van onze vorige tegenovergestelde levenswijze en echt in Christus te geloven en Hem als onze persoonlijke Heiland te accepteren.

Als wij God liefhebben, is het alleen maar ZIJN EIGEN LIEFDE op een retourcircuit, die naar Hem terugvloeit! Gods Geest is *actief, in beweging!*

Dus vereist het eerste Grote Gebod (Mattheüs 22:38)—om het in zijn volledige en ware geestelijke zin te houden—een liefde die DE MENS GEWOON NIET BEZIT! Natuurlijk *verlangt* God ernaar om iedereen die liefde te SCHENKEN en hem ermee te *vervullen!* Maar slechts zeer weinigen willen dat!

Kijk nu eens naar TWEE EXTREMEN:

1) Liefde voor uw naaste *zover mogelijk verwijderd* van elke natuurlijke genegenheid—een verklaarde *vijand*. Hier onderwijst Jezus de vervulling van de wet jegens hem: „Hebt uw vijanden LIEF; zegent ze, die u vervloeken; doet wel degenen, die u haten; en bidt *voor* [niet tegen] degenen, die u geweld doen, en die u vervolgen...” (Mattheüs 5:44—Statenvertaling). Heeft de natuurlijke onbekeerde mens *dat* soort liefde? De wereld denkt niet dat *deze* leer van Jezus erg praktisch is, want in de wereld is *die* soort liefde niet te vinden.

2) Als het andere uiterste worden twee categorieën van naasten die u *geestelijk het meest nabij* staan in het Nieuwe Testament uitgekozen voor een SPECIALE LIEFDE. Een van deze categorieën van naasten die hem *geestelijk het meest nabij* staan zijn de *broeders in Christus*. Veel schriftplaatsen leggen de nadruk op een SPECIALE LIEFDE voor hen. Hier wordt opnieuw om liefde gevraagd die totaal afwezig is in de mens die nog niet opnieuw verwekt is. Maar in dat geval zijn ze geen broeders in Christus, TENZIJ beiden in Christus zijn en Gods Heilige Geest ontvangen hebben! Anders *behoren ze niet bij Hem!* (Romeinen 8:9).

De ander die in het Nieuwe Testament uitgekozen is voor *speciale liefde* is de naaste die fysiek het *dichtst* bij u staat—*uw man of vrouw!*

En hier hebben we het levensbelangrijke GROTE PUNT dat waarschijnlijk nooit bij u opgekomen is!

Vier categorieën hebben we zojuist aangehaald—*liefde tot GOD* en (wat de liefde tot de naaste betreft) *uw vijand*, *uw ware medechristenen* en *uw man of vrouw*.

De mens is gewoonweg niet geboren met, bezit niet, de goddelijke geestelijke liefde die vereist is voor de eerste drie van deze vier categorieën—om God, vijand en medechristenen GEESTELIJK lief te hebben op de manier die de wet vereist!

Maar wanneer we bij de vierde categorie komen—HET HUWELIJK—treffen we een heel andere situatie aan!

Zelfs hier, wanneer in het Nieuwe Testament het gebod „Mannen hebt uw vrouwen lief” gegeven wordt aan degenen die in DE KERK zijn, is het woord „lief” in het oorspronkelijke Grieks waarin Paulus het schreef, geen *eros*, maar *agape*, wat de goddelijke liefde is die van God uitgaat!

De ware Christen echtgenoot heeft zijn vrouw lief, niet alleen op de fysieke en natuurlijke wijze die voor een natuurlijk, nog onbekeerd persoon mogelijk is, maar *ook* met een *geestelijke* liefde!

Maar God wist ook wel dat er een oneindig klein percentage van de mensen, vanaf Adam en Eva tot nu toe, *geroepen zou worden* en zichzelf zou overgeven om die *agapeliefde* van God te ontvangen. En zelfs dan is het vermengd met de fysieke liefde die God door seks mogelijk heeft gemaakt!

Nu zijn we klaar voor het ANTWOORD op de grote vraag van dit hoofdstuk.

We moeten nu sommige LEVENSFEITEN begrijpen die maar weinigen ooit vatten!

ECHELIJKE LIEFDE

God is een Geest. Maar God *schiep de mensen niet uit geest!* Als Hij dat zou hebben gedaan zou Gods hele, grote DOEL schipbreuk hebben geleden! Dus is de mens stoffelijk vlees—gemaakt van materie—stof der aarde!

Van de drie soorten liefde die door de Griekse woorden *agape*, *filia*, en *eros* worden uitgedrukt, is de mens in staat alleen de laatste twee typen liefde te vertolken. Er zit een zeker zelfzuchtig element in *filialiefde*, liefde voor kinderen, ouders of familie. We kunnen deze liefde ook hebben voor lui van „onze club,” „ons team,” „onze groep.” Dat is eigenlijk, om zo te zeggen, liefde voor „het eigen *ik*.” Dat is vaak een partijdig type liefde, een van de „werken van het vlees” uit Galaten 5:19-21 (zie in het bijzonder de Moffatt vertaling).

WAAROM heeft God de dingen niet zo ontworpen dat getrouwde mensen elkaar zouden liefhebben met Gods GEESTELIJKE LIEFDE, *zonder* de fysieke liefde van SEKS? Eenvoudig omdat God het noodzakelijk achtte de MENS, voor nu, van stoffelijke materie te maken.

In Zijn goddelijke wijsheid wist God dat Zijn suprème DOEL vereiste dat de mens eerst op het stoffelijke niveau, als fysiek wezen gemaakt werd!

Omdat we stoffelijk zijn, werden we gemaakt met vijf stoffelijke ZINTUIGEN.

Het was Gods BEDOELING dat mensen, niet zoals dieren, engelen of welke andere levende wezens ook, zich zouden verheugen in de zegeningen van het HUWELIJK en FAMILIE-betrekkingen—in feite relaties op het *goddelijke vlak*. De huwelijksband zou, zoals is uitgelegd, een LIEFDESBAND moeten zijn. Maar de vleselijke mens is niet geboren met *geestelijke liefde*. ‘s Mensen VERSTANDELIJKE begrip, zijn uitdrukkingwijze van LIEFDE, is natuurlijk gebonden aan het fysieke niveau, door de zintuigen. De onbekeerde mens kan alleen *fysieke* liefde uitten—en in het huwelijk door seks. De eerste mens Adam was geschapen—en ook wij zijn allemaal geboren—met een „menselijke” geest die het fysieke intellect aan de hersenen

geeft. Maar de mens werd gemaakt met de behoefte aan een andere geest, de Heilige Geest van God. Toch bezitten alleen de enkele speciaal en individueel door God geroepenen Gods Heilige Geest en daarmee de *agapeliefde*.

Aan de mens is de *KEUZE* gegeven! Dus kan hij fysieke seksuele liefde helemaal in de *verkeerde richting* van wellust wenden. God gaf hem *VERSTAND*. Hij heeft de capaciteit om te onderscheiden, te *KIEZEN*, en wat hij zaait zal hij oogsten!

Hoewel Hij de mens een stoffelijk wezen maakte, was het nog steeds Gods bedoeling om ons grootste *GELUK* mogelijk te maken.

Van alle echt *VERHEUGENDE* ervaringen opgedaan door de vijf zintuigen, is wellicht de meest intense en meest voldoening gevende, het toppunt van louter vreugde, de geslachtsdaad om de *LIEFDE* uit te drukken voor degene die van alle mensen op aarde het dierbaarst is en met wie we door *GOD ZELF* door de gezegende en heilige huwelijksband verbonden zijn!

Ik herinner me dat, toen ik een jonge, vrijgezelle man was, enigen van ons, jonge mannen, een goede reden hadden om ontucht te weerstaan. *INDIEN*, redeneerden we, een man een kortstondige zinnelijke prikkeling zou ervaren uit een ontuchtige handeling, hoeveel groter zou de voldoening zijn als we zouden wachten, om deze daad te delen met de liefste, dierbaarste, beminlijkste vrouw van de hele wereld—om liefde te geven—niet om lustgevoelens te ontvangen—met een rein geweten. Met een hoer of een meid die los en immoreel genoeg was om ontucht toe te staan, kon het nooit werkelijke *LIEFDE* zijn. Bovendien bracht het een schuldig geweten met zich mee (en dat deed het 70 jaar geleden), en het kon voorechtelijke zwangerschap of geslachtsziekte ten gevolge hebben. (Denk eraan dat de omstandigheden en houding van teenagers zo'n 70 jaar geleden heel anders waren.)

HET BESTE—VOOR ONS

Zelfs toen we nog onbekeerd waren, realiseerden we ons dat het beter was, *BETER VOOR ONS*, om te *wachten* tot het huwelijk.

De verdorven mens die gelooft in de hedendaagse „Nieuwe Moraal” zou kunnen redeneren: „Waarom niet van *beide* genieten?” Maar hij mist het hele punt waar het om gaat. De

opperste vreugde en het geluk van de echtelijke LIEFDE komt voort uit de *exclusiviteit* van de ware huwelijksband—heilig voor die twee—niet gedeeld met iemand anders. Ontucht voor het huwelijk berooft het huwelijk van iets zeer kostbaars en moois en is de voorechtelijke zelfverloochening waard.

God heeft ons zo gemaakt dat we van de smaak van heerlijk voedsel, het geluid van mooie muziek, de aanblik van een prachtig landschap en de geur van prachtige rozen kunnen GENIETEN. Het JUISTE gebruik van onze zintuigen is GOED. God bedoelde dit plezier en genot. God is LIEFDE en God heeft Zijn liefde jegens ons tot uitdrukking gebracht door deze genietingen mogelijk te maken. Toch is waarschijnlijk het meest intense genot van alle fysieke vreugden die Gods liefde mogelijk maakte, de seksuele LIEFDE tussen man en vrouw.

Deze was bedoeld om de een bij de ander meer bemind te maken, om hen dichter aan elkaar te verbinden.

God was het die de vijf zinnen schiep en ze zo dynamisch in werking stelde met hun verschillende prikkels. En God zag alles wat Hij gemaakt had en noemde het ZEER GOED!

God wil dat we van het leven GENIETEN! God heeft ons zo gemaakt dat we, hier en nu, echt geluk kunnen vinden. We kunnen zelfs GELUK EN BLIJDSCHAP *uitstralen!* Zijn WET is de gids tot het juist gebruik van deze krachten, die vreugdevolle zegeningen, of verschrikkelijke vloeken kunnen veroorzaken. *En ons gaf Hij de KEUS!*

God gaf ons de gezegende HUWELIJKS BAND en de FAMILIE-RELATIE *op goddelijk niveau!*

Gods weg is LIEFDE. Maar de natuurlijke mens kan liefde alleen maar *fysiek* tot uitdrukking brengen.

Maar als de fysieke liefdesrelatie in het huwelijk blijdschap en vreugde brengt, *hoeveel te meer de GEESTELIJKE LIEFDESRELATIE* uitgedrukt in het huwelijk waarin beiden, man en vrouw, ook met deze *tweede* Geest vervuld zijn, de HEILIGE GEEST VAN GOD!

Dus, omdat mensen van nature alleen maar menselijke, fysieke liefde kunnen geven, komen we tot de beantwoording van de vraag van dit hoofdstuk:

De Schepper wist, in Zijn wijsheid, dat seks noodzakelijk was om het huwelijk en de familieband door echte liefde in stand te houden!

God wist wat Hij deed!

Gods antwoord aan die ongelukkige vroege „kerkvaders” in hun „kuisse strengheid” is: „Wee hem die met zijn Formeerder twist... Zal ook het leem tot zijn Vormer zeggen: Wat maakt gij?” (Jesaja 45:9).

En nogmaals: „Hoe kunnen jullie de rollen omkeren! Staat klei soms op één lijn met de pottenbakker? Kan het product tegen zijn maker zeggen: ‘Jij hebt mij niet gemaakt’? Kan het aardewerk tegen de pottenbakker zeggen: ‘Je kunt er niets van?’” (Jesaja 29:16—Groot Nieuws Bijbel).

SEKS werd geschapen in Gods liefhebbende wijsheid om deze instellingen op het goddelijke niveau van huwelijk, huis en gezin mogelijk te maken!

SEKS werd geschapen om de pure romantische aantrekking en liefde tussen man en vrouw, op de juiste manier in de echt verbonden, te stimuleren; om hen te inspireren met het verlangen om hun levens, hun problemen, hun beproevingen, hun moeiten, hun hoop en succes SAMEN te delen; om zich te verheugen in het *samen* plannen maken en het bouwen van een gelukkig THUIS en het groot brengen van een gelukkig GEZIN.

God ontwierp SEKS om zuivere, rechtvaardige, reine, heilige en rijke ZEGENINGEN VOORT te brengen! Hij maakte het tot een liefdesBAND die niet alleen een goed bij elkaar passend paar zou inspireren om te trouwen, maar die ook dat huwelijk in liefde zou BIJEEN HOUDEN. Seks zou de energie leverende magneet zijn om man en vrouw voortdurend dichterbij elkaar te doen komen met een groeiende LIEFDE—om de kleine irritaties, beroeringen en misverstanden die nu eenmaal plaatsvinden, te helen.

Toch kan deze zelfde band, die het huwelijk stevig bijeen zou moeten houden, ook het snijdende koord zijn dat, misbruikt en bedorven, meer huwelijken uiteen doet vallen dan alle andere oorzaken bij elkaar. Als seks *misbruikt* wordt kan ze scheidingen als een nachtmerrie veroorzaken, huishoudens en levens verwoesten, kinderen ouderloos maken en jeugdige delinquenten voortbrengen!

Laten we seks voor het HUWELIJK bewaren. Laten we ons wenden tot de WEG van alle heerlijke vreugden en zegeningen die God mogelijk gemaakt en bedoeld heeft!

Het heroveren van de echte waarden van seks—de bevolen functies

HET IS NU VAST EN ZEKER WEL DUIDELIJK DAT SEKS niet als iets kwaads, vuils of omlaag halends gemaakt was, maar aan de andere kant ook niet om op voorrechtelijke, buitenechtelijke, homoseksuele of op welke andere perverse manier ook gebruikt te worden.

NIET TE BEGRIJPEN

Seks is niet zomaar geëvolueerd, zo zonder doel. Seks was ontworpen door de Schepper en moet in gewijde en heilige ere gehouden worden. Hij werd voor het WELZIJN van de mens geschapen, niet voor zijn ondergang.

Toen de Almachtige God seks in de mensen schiep, had Hij daarmee een zo hoog en wonderbaarlijk doel dat de mens het totaal niet kan begrijpen. Seks werd direct ontworpen om onze relatie met de HEILIGE GOD te weerspiegelen! De bestemming van de mens is om echt in de GODFAMILIE *geboren te worden*, om een lid van het KONINKRIJK VAN GOD te worden.

Wat een onvergelijkelijke bestemming! Denk daar eens over na! Het voorrecht te krijgen om de GODFAMILIE binnen te gaan, om de zegeningen van de FAMILIEBAND te kennen en

te ervaren, een relatie op goddelijk niveau, wat geen andere soort of levensvorm is toegestaan, om de vreugden van de liefdesband van huwelijk en gezin hier en nu te ontvangen in dit huidige sterfelijke leven!

Dit gaat allemaal het begrip van hen die door onderdrukkende preutsheid bedrogen zijn en van hen die besmet zijn door de moderne golf van immoraliteit, ten onrechte „de Nieuwe Moraal” genoemd, te boven.

God kende, in Zijn wijsheid, de noodzaak om gedurende *dit* leven de potentiële leden van Zijn goddelijke Familie voor te bereiden voor die vredige, gelukkige en liefdevolle familierelatie. De mens zou grenzeloos dankbaar moeten zijn, in plaats van deze zegeningen van God te bevuilen, te ontheiligen en te bederven!

GOD GEBIEDT SEKSUELE LIEFDE

Nu nog eens terug naar Gods oorspronkelijke instructie aan onze eerste voorouders!

Omdat God, na Adam te hebben geschapen, de vrouw Eva schiep, zei Hij: „Daarom zal een man zijn vader en zijn moeder verlaten en zijn vrouw aanhangen, en zij zullen tot een vlees zijn” (Genesis 2:24).

Wat betekent dat nu: een man en vrouw „zullen tot een vlees zijn”?

Denk eraan dat dit verslag in Genesis de meest ingekorte *samenvatting* van Gods instructie aan de eerste man en vrouw is. De mens moet niet proberen de Heilige Schrift te interpreteren. De Bijbel *interpreteert zichzelf!* Het ene schriftgedeelte interpreteert het andere!

Wat is dan de *bijbelse* verklaring van wat er bedoeld wordt met „één vlees”? Dat wordt heel duidelijk verklaard in 1 Korintiërs 6:16. Daar vinden we deze zelfde passage uit Genesis 2:24 geciteerd en verklaard.

Ontucht tussen een man en een hoer veroordelend, zegt deze passage: „Maar het lichaam is niet voor de hoerrij... (vers 13). Weet gij niet, dat uw lichamen leden van Christus zijn? (de tempel van de Heilige Geest—vers 19) Zal ik dan de leden van Christus nemen, en maken ze leden ener hoer? Dat zij verre. Of weet gij niet, dat *die de hoer aanhangt, een lichaam*

met haar is? Want die twee, zegt Hij, zullen tot een vlees wezen” (1 Korintiërs 6: 13, 15-16—Statenvertaling) En vers 18 voegt eraan toe: „VLIEDT DE HOERERIJ.”

De woorden in deze passage: „Want die twee zullen tot een vlees wezen” is een directe aanhaling uit Genesis 2:24!

Dat is **DUIDELIJKE TAAL!**

Een man en een vrouw—elke vrouw, zelfs een hoer—worden „*één vlees*” door de geslachtsdaad! Een man en een hoer *zijn niet getrouwd*, maar in de coïtus zijn ze *één vlees!*

In 1 Korintiërs 6:16 wordt deze daad van een man met een hoer veroordeeld als een grote ZONDE! Maar in Genesis 2:24—en ook in Jezus’ aanhalen van Mattheüs 19:5—wordt deze zelfde daad *bevolen* tussen man en vrouw! God zegt dat een man en vrouw „*één vlees*” *ZULLEN zijn*. Een regelrecht gebod! Een man en vrouw (1 Korintiërs 6:16) worden „*één vlees*” door geslachtsgemeenschap.

Dus vertaald in klare en duidelijke taal: God zegt dat omdat Hij de mensen als man en vrouw heeft gemaakt, een man een vrouw behoort te trouwen en zij zullen geslachtsgemeenschap hebben!

En de Bijbel beveelt ook: „Mannen *hebt* uw vrouwen *lief!*” En Jezus voegde hier aan toe: „Hetgeen dan God samengevoegd heeft, scheid de mens niet”(Mattheüs 19:6).

Het **HUWELIJK** was door **GOD** verordineerd! Het huwelijk draagt *Gods zegen!* God beveelt de eerste mensen geslachtsgemeenschap te hebben en daarom is deze relatie direct door God bevolen en *draagt Zijn zegen!*

Maar **ALLEEN IN HET HUWELIJK!**

Seks binnen het huwelijk, ver van zonde te zijn, is „wat God samengevoegd heeft.” Het is *een heilige en gewijde relatie!*

Door heel de Bijbel heen veroordeelt God wellust. Ontucht—de geslachtsdaad *voor* het huwelijk—is ZONDE en breekt het Zevende Gebod. Homoseksualiteit wordt in de Bijbel als ZONDE veroordeeld: sodomieten zullen het Koninkrijk van God niet beërven! **ELK GEBRUIK** van seks, *behalve* als uiting van **LIEFDE** in het **HUWELIJK** en dus ook voor het doel van de voortplanting binnen het huwelijk, is ZONDE en overtreedt het Zevende Gebod! Dat houdt ook masturbatie, bestialiteit—elke verdorvenheid—**IEDER GEBRUIK** in, behalve dat van liefde en voortplanting *binnen het huwelijk!*

De huwelijksband is precies het type van Christus' betrekking tot de Kerk! De gezinsrelatie is een heilige relatie OP GODDELIJK NIVEAU! Die moet heilig *gehouden* worden. Om het BESTWIL van zowel man als vrouw—evenals om wille van hun toekomst in de EEUWIGHEID—moet het ongeschonden *onder hen alleen gehouden* worden!

BEGRIJP NU deze hele passage in het zesde hoofdstuk van 1 Korintiërs, want vroeger hebt u er waarschijnlijk nooit nauwkeurig genoeg naar gekeken om het helemaal te begrijpen.

„VERHEERLIJK GOD IN UW LICHAAM”

Dit hoofdstuk gaat verder met de gedachte uit het vorige vijfde hoofdstuk. Het maakt natuurlijk deel uit van een brief door de apostel Paulus aan de Kerk (of gemeente) Gods te Korinte geschreven. Deze mensen waren, over het algemeen, bekeerde Christenen—ze hadden zich werkelijk van hun vroegere leven bekeerd en Gods Heilige Geest ontvangen. Maar natuurlijk verwijderd dat de *menselijke natuur* niet. Echt berouw en het ontvangen van Gods Heilige Geest verwijderd de geest van *vijandigheid* tegen God en de naaste, maar *niet* natuurlijke en normale eigenliefde. Een met Gods Geest verwekte persoon moet nog de buitensporige verlangens van het vlees weerstaan.

De mensen in de Kerk van Korinte waren nog geestelijke baby's. Paulus' brief bedoelde correctie. Sommigen waren verleid tot ontucht en immoraliteit. Eén, in het bijzonder, was verwickeld in een seksuele relatie met zijn stiefmoeder.

Het schijnt dat de Kerk te Korinte de houding van sommige dienaren van vandaag hadden aangenomen. Zij toonden „medelijden” met deze bedrijver van ontucht door zijn zonde te gedogen en goed te keuren. Paulus beval hen streng, op gezag van Jezus Christus, om deze boosdoener uit de Kerk te zetten (hoofdstuk 5, tot vers 13).

In hoofdstuk 6 brachten sommige kerkleden hun persoonlijke ruzies voor de burgerlijke gerechtshoven. Paulus veroordeelde dit en zei dat ze zulke zaken aan kerkelijke voorgangers ter regeling moesten voorleggen.

„Of weet gij niet, dat de heiligen *de wereld zullen oordelen?*” vroeg hij. Hij sprak over de tijd na Christus' wederkomst en de opstanding in het komende „millennium,” wanneer

de verwekte kinderen van God geboren zullen zijn in het wereldregerende Koninkrijk van God! Paulus herinnerde de Kerk hier (want zijn brief werd geïnspireerd als Gods Woord voor heel Gods Kerk, zelfs in onze dagen) aan de geweldige **BESTEMMING** van de mens! „Weet gij niet, dat wij over engelen oordelen zullen?” ging hij verder (vers 3). „Hoeveel te meer dan over alledaagse dingen?”

Hij gaat verder in vers 9 (Statenvertaling): „Of weet gij niet, dat onrechtvaardigen het Koninkrijk Gods *niet* beerven zullen? Dwaalt niet; noch hoereerders, noch afgodendienaars, noch overspelers, noch ontuchtigen, noch die bij mannen liggen (homoseksuelen), noch dieven ... zullen het Koninkrijk Gods beerven.”

Dan laat Paulus zien dat, zelfs als iemand zo'n leven geleid heeft en zulke zonden begaan heeft, **HIJ VERGEVING KAN ONTVANGEN**, mits hij berouw heeft en zich daarvan bekeert, en toch **HET EEUWIGE LEVEN KAN BEËRVEN**. In het volgende, het elfde vers vervolgt hij:

„En dit waart gij sommigen; *maar gij zijt afgewassen ...*” (vergeven en gereinigd van zulke dingen door Christus).

Dit **MORELE** onderwerp gaat verder in de verzen 13-15 (Statenvertaling): „... Doch het lichaam is niet voor de hoererijs, maar voor den Heere en de Heere voor het lichaam. En God heeft ook den Heere (Jezus) opgewekt, en *zal ons opwekken* door Zijn kracht. Weet gij niet, dat uw lichamen leden van Christus zijn? Zal ik dan de leden van Christus nemen, en maken ze leden ener hoer? Dat zij verre.”

Dan volgen de verzen die we hierboven al geciteerd hebben: „Of weet gij niet, dat die de hoer aanhangt, *een lichaam* met haar is?” (vers 16). Dan vers 18: „**VLIEDT** de hoererijs ... Of weet gij niet, dat *uw lichaam* **EEN TEMPEL IS VAN DE HEILIGE GEEST**, die in u woont, die gij van God ontvangen hebt, en *dat gij niet van uzelf zijt?*”

Want gij zijt gekocht en betaald [door de **DOOD** van Christus]. *Verheerlijkt dan God met uw lichaam ...*” (vers 18-20).

Kijk daar eens nauwkeurig naar! Het **LICHAAM** is de tempel van de Heilige Geest. Het **LICHAAM** is niet van het individu, we zijn niet van onszelf, Christus heeft ons gekocht en betaald! Verheerlijk dan God! **HOE** dan? Er wordt niet gezegd „met uw verstand”, maar „met uw **LICHAAM**”!

Door dit hele gedeelte heen, zelfs vanaf het vorige hoofdstuk is het thema SEKS geweest. Deze twee hoofdstukken verbieden en veroordelen het MISBRUIK van seks door ontucht, overspel, homoseksualiteit en masturbatie. Maar GOD stelde het HUWELIJK in. Het huwelijk is eerbaar, het huwelijk heeft Gods zegen. GOD verenigt man en vrouw in een relatie op GODDELIJK NIVEAU. En God heeft gezegd dat man en vrouw „één vlees zijn” zullen en de huwelijksLIEFDE zullen uiten in geslachtsgemeenschap!

Dat VERHEERLIJKT GOD, omdat God het bevolen heeft, omdat God zelf man en vrouw bijeen voegde. U verheerlijkt dus God in uw LICHAAM door het vrij van ontucht, overspel of ander verkeerd gebruik te bewaren *en ook* door dit door God verleende RECHT en HEILIG gebruik van seks *in het huwelijk*.

Dit is een regelrecht bevel om zo GOD te verheerlijken *door het lichaam op deze door God bevolen wijze te gebruiken*.

VERSTAND DAT ONBEWUST BEDORVEN IS

Als een man en vrouw de seksuele eenwording in LIEFDE bedrijven, als een uiting van LIEFDE, de door God ingestelde *betekenis* van dit gebruik van seks *begrijpen* en God ervoor danken, dan verheerlijken ze GOD met hun lichaam!

Maar zijn sommige hersenen zo verdorven door deze satanische leer, dat zelfs de door God bevolen LIEFDE TUSSEN GEHUWDEN schandelijk en verachtelijk schijnt en sommigen met een gevoel van schuld achterlaat? Eén van de tragedies van alle tijden is het feit is dat sommigen werkelijk zo *gebrandmerkt zijn!*

Wat een ramp in de ervaring van de mens! Wat een geslepen, duivels bedrog van Satan!

God zegende de mensheid met de heilige instelling op goddelijk niveau van het *huwelijk*, de *afbeelding* van de betrekking tussen Christus en de Kerk. God maakte deze uitdrukking van huwelijksLIEFDE mogelijk, waardoor twee mensen die God voor het leven had samengevoegd, God verheerlijken mogen met hun lichaam! God schonk de mensheid de instellingen op het goddelijke vlak van GEZIN en THUIS, het type van het KONINKRIJK VAN GOD waarin we geboren kunnen worden. Zo verordeneerde God dat zelfs in dit *sterfelijke* leven wij de ervaring van de zegening van het GEZINSLEVEN mogen *gewaarworden*, om ons voor te bereiden op het Koninkrijk van GOD!

Maar de mensheid heeft de kennis van deze heerlijke waarheden *verloren!* Een sluwe, subtiele duivel heeft in de menselijke geest deze valse benadering van SEKS geïnjecteerd. Hierdoor heeft hij de ogen van de mens voor deze waarheden verblind. Hij heeft de potentiële erfgenen van God van deze zegeningen beroofd!

Heden overspoelt de nieuwe IMMORALITEIT, die alle SEKS GOED noemt, *zelfs* in vrij geslachtelijk verkeer, de wereld. Niettemin HEEFT *nog steeds* een groot deel van de meisjes, die gebracht worden tot verstandelijke acceptatie, een GEVOEL van schaamte en schuld. Het is een psychologisch overblijfsel van de eeuwenoude „Oude Moraal.”

Ik weet ook dat duizenden vrouwen dit boek zullen lezen, deze WAARHEID met dankbaarheid jegens God zullen accepteren en toch merken dat ze niet in staat zullen zijn om deze verkeerde overtuigingen uit te roeien. Ze zijn gewoon de slachtoffers van deze eeuwenlange „zedeleer” van Satan.

Aan veel vrouwen van nu, speciaal zij uit de nog niet zo heel lang achter ons liggende veertiger en vijftiger jaren, is door goed bedoelende ouders onderwezen dat seks het een of andere dierlijke instinct is, dat seks „niet fijn” is maar schandelijk, vernederend en zondig. Deze houding heeft zich zo vastgezet dat zij hun geest hiervan nu niet vrij kunnen maken.

Daar ze de waarheid verstandelijk te weten gekomen is, kan een vrouw werkelijk verlangen naar liefde en een goede lichamelijke band met haar echtgenoot. Toch zal ze vinden dat „ze zich niet zomaar kan laten gaan.” Het vrijen, door een weldadige God geschapen om haar en haar echtgenoot te laten genieten, schijnt zelfs op de een of andere wijze besmet te zijn. Het laat haar achter met een gevoel van schaamte en schuld. Met haar verstand *weet ze beter*, toch heeft dit valse gevoel zich zo diep in haar ingekapseld, dat het schijnt of het haar nog steeds in zijn greep heeft.

Weet u waarom?

„MET EEN BRANDIJZER TOEGESCHROEID”

Realiseert u zich dat iemand zo intensief en herhaaldelijk gehersenspoeld kan zijn, dat het valse concept letterlijk in die mate is *ingebrend*, dat hij (of meestal zij) niet in staat is het uit te roeien?

Het wordt een lidteken dat nooit meer verwijderd kan worden.

Het is als een vrouw, nu zo'n 37 jaar geleden, die hoofdbibliothecaresse was van de wetenschappelijke afdeling van een grote stadsbibliotheek. Ik had een kritische studie gemaakt van de evolutietheorie naast mijn eerste studie van het bijbelse verslag van een speciale Schepping. Ik had de „stam van de boom” van de evolutiehypothese gevonden. Elke bewering, elk zogenaamd „bewijs” was alleen maar een tak van die stam. Als die stam viel, dan viel de hele boom daarmee. Ik had een korte dissertatie geschreven waarin deze feiten naar voren kwamen, en omdat ik wist dat deze bibliothecaresse goed geschoold was in natuurwetenschappen, vroeg ik haar het te lezen en mij haar evaluatie te geven.

„Meneer Armstrong,” zei ze, met een scherpe, maar half verbijsterde blik in haar oog, „u hebt er een griezelige slag van om naar het hart en de ziel van het onderwerp te gaan. U hebt het tot betrekkelijk weinig woorden gereduceerd. U hebt, zonder enige twijfel, de stam van de evolutieboom geveld. Naar mijn inzicht moet ik erkennen, dat u van de enige premisse die een BEWIJS zou kunnen zijn van de leer, *bewezen hebt dat die niet waar is*. Uw bewijsvoering is correct. Uw feiten zijn waar. Toch kan ik nooit van mijn leven, ondanks uw positief BEWIJS dat evolutie geen fundament heeft en nergens op berust, ophouden om er in te geloven. Ik ben er eenvoudig te veel van doortrokken. Heel mijn leven ben ik met wetenschappelijke kringen verbonden. Jaren ben ik bezig geweest voor mijn promotie in Colombia, aan de Universiteit van Chicago en andere universiteiten. Alles wat ik ooit gelezen en geleerd heb en op het gebied van natuurwetenschappen heb aangenomen *is gebaseerd op evolutie*. U dwingt me door uw stuk toe te geven dat evolutie onbewezen is. Toch kan ik evolutie niet uit mijn geest bannen.”

Iemands geweten kan „met een brandijzer toegeschroeid” zijn (1 Timoteüs 4:2). Een valse leer kan zo diep in ons verstand *ingebrend* zijn, dat we „de leugen zouden GELOVEN.”

In 2 Thessalonicenzen 2 lezen we van mensen die zo door Satans misleidingen geïndoctrineerd zijn, dat „God hun zenden zal een kracht van dwaling dat zij *de leugen zouden geloven*” (vers 11).

Vanwege deze goddeloze leer dat seks, zelfs in het huwelijk, degraderend en schandelijk is, zijn talloze vrouwen, zelfs nadat ze tot de kennis van Gods WAARHEID gekomen zijn, totaal *niet in staat* om zichzelf *goed te voelen* in de huwelijksrelatie, zoals dat Gods bedoeling was. Dit is eigenlijk een vorm van perversie—geestelijk bederf—waarin de geest *getraind* is om datgene te verwerpen wat heilig en goed en door God bevolen is, als zou het iets kwaads *zijn!* Het is met menselijke middelen ongeneeslijk; ongeneeslijk behalve door een wonder van God! Gods macht moet er aan te pas komen!

Zeer zeker zullen sommigen die dit boek lezen zichzelf in deze categorie terugvinden. Met hun verstand zullen ze nu de WAARHEID zien. Toch zullen ze in de huwelijksrelatie automatisch van angst verstijven. Zij zullen zich, ondanks JUISTE KENNIS, smerig voelen met een gevoel van veroordeling en schuld. Dit is in hun onderbewuste „gehersenspoeld”– *ingebrand*—als met een brandijzer; en dichtschrœien maakt het gevoel dood.

Om van de rijke zegeningen, die een liefhebbende God met gulle hand wil geven aan iedere vrouw die ZIJN WETTEN gehoorzaamt en door ZIJN GEEST geleid wordt, te genieten, moet Gods WAARHEID niet alleen door het verstand erkend worden, maar er moet naar *gehandeld worden!*

Elk slachtoffer van dit smerige, satanische brandmerken van de geest moet ernstig en vurig, met het hele hart tot de HEILIGE GOD bidden om dat valse begrip met wortel en tak te verwijderen. Bid zoals David deed: „Scheep in mij een rein hart, o God, en vernieuw in mijn binnenste een vaste geest [houding]” (Psalmen 51:10).

Toen David, vervuld van wroeging en emotie, dit gebed bad, had hij een verbroken hart, echt berouw vanwege zijn SEKSUELE zonde met Bathseba, de vrouw van Uria. Hij had berouw van zijn verkeerde houding ten opzichte van seks. Hij smeekte God deze *vuile* houding van wellust uit zijn hart weg te nemen en in hem weer een *rein* hart te scheppen, hem weer een *juiste* geest of houding, een *juist* begrip van seks in zijn geest te geven.

Lees dit en de drie voorafgaande hoofdstukken steeds weer opnieuw. Lees alle bijbelgedeelten. Leer God blijmoedig te gehoorzamen, met heel uw hart, met liefde en in liefdevolle afwachting, wanneer Hij beveelt: „Vrouwen, weest uw

eigen mannen onderdanig, *als aan de Here*” (Efeziërs 5:22, Kolossenzen 3:18). Evenals aan de mannen bevolen wordt hun vrouwen lief te hebben, wordt aan de vrouwen bevolen hun mannen hun liefde te geven (Titus 2:4).

Gods WET—Gods WEG naar alle geluk—stelt deze heilige, zuivere, rechtvaardige, persoonlijke en intieme liefhebbende huwelijksrelatie veilig. Ze heeft Gods ZEGEN!

Ga deze weg, in gebed en dankzegging, in liefde en in diepe dankbaarheid jegens een weldadige en liefhebbende God!

OPENHARTIG ONDERWIJS UIT HET NIEUWE TESTAMENT

Bestudeer nu het zevende hoofdstuk uit 1 Korintiërs.

De Bijbel SPREEKT ZICH, zoals hij oorspronkelijk geïnspireerd is, in duidelijke en openhartige taal, niet alleen uit *tegen* elk misbruik en perverteren van seks, maar geeft ons even openhartig *instructie* in het door God ingestelde juiste gebruik!

Denk eraan dat wij de Bijbel lezen zoals hij in het Nederlands vertaald is. Sommige vertalingen, zoals de Statenvertaling, werden gemaakt in een tijd waarin seks algemeen als schandelijk en kwaad werd beschouwd. De vertalers probeerden de echte betekenis te verbergen, omdat ze vonden dat het „niet netjes” was om zo duidelijk en openlijk te spreken. Maar elk oorspronkelijk woord was geïnspireerd door Gods HEILIGE GEEST! En nu is het tijd dat we Satans valse beschuldigingen verwerpen dat sommige dingen in Gods Woord „niet netjes” zijn. De Bijbel is heilig!

Precies eender is het met de „King James of Authorized version” in het Engels. Daarom gebruikt de schrijver de Moffatt vertaling, naast de King James vertaling, om dit cruciale Nieuw Testamentische hoofdstuk over SEKS uiteen te zetten. De Moffatt vertaling geeft het geïnspireerde originele Grieks weer in Engelse woorden MET DE WARE BETEKENIS.

Dit was oorspronkelijk geschreven als een brief van Paulus aan de Kerk van God te Korinte. Maar die was geïnspireerd door de Heilige Geest. Hij maakt deel uit van GODS WOORD voor ons vandaag.

We hebben al eerder in dit hoofdstuk van dit boek gezien dat in het vijfde en zesde hoofdstuk van 1 Korintiërs de apostel

over SEKS schreef. Er waren seksuele misstanden—seks werd misbruikt—in die Gemeente, die God door Paulus *veroordeelde*. Maar we hebben in het laatste deel van het zesde hoofdstuk gezien hoe Paulus onderwees dat mannen en vrouwen, door Gods heilige instelling van het huwelijk, God in hun lichamen moesten verheerlijken door liefde te geven door middel van seks tussen man en vrouw en ook door hun lichamen rein te houden van ontucht, overspel of *misbruik*.

Hoofdstuk zeven gaat verder met de instructie van God van het juiste, door God bedoelde gebruik van seks.

Hier komen vers 1 en 2: „Wat nu de punten betreft, waarover jij mij geschreven hebt, het is goed voor een mens niet aan een vrouw verbonden te zijn, maar met het oog op de gevallen van hoererij moet ieder zijn eigen vrouw hebben en iedere vrouw haar eigen man.”

LET HIEROP! *Vat de werkelijke betekenis!* Elke man en vrouw moeten huwen. Maar waarom? Omdat het zonde is om vrijgezel te blijven? Nee—vers 1 zegt dat het goed voor een man zou zijn „niet aan een vrouw verbonden te zijn,” dat wil zeggen vrij van seks en ongetrouwd te blijven. Het is NIET VERKEERD om vrijgezel te blijven.

WAAROM leert dit gedeelte dan dat mannen en vrouwen behoren te trouwen? Zegt het „trouw om kinderen te krijgen”? Nee, het zegt er hier niets van dat het doel van trouwen kinderen krijgen is.

WAAROM dan? Dit schriftgedeelte antwoordt: „*Om ontucht te vermijden!*” Paulus heeft net buitenechtelijke geslachtsgemeenschap—ONTUCHT—als zonde, die het zevende gebod overtreedt, veroordeeld.

De duidelijke leer is hier dat, om *buitenechtelijke* geslachtsgemeenschap te vermijden, man en vrouw behoren te trouwen! En geslachtsgemeenschap BINNEN het huwelijk te hebben! Dat heeft Gods zegen. Dat is door God bevolen!

Laat, om de ZONDE van ontucht, buitenechtelijke seks, te vermijden en een seksuele relatie met Gods zegen in echte liefde te hebben, mannen en vrouwen trouwen!

Het doel dat hier wordt aangegeven is *niet* voortplanting, maar wettige en juiste geslachtsgemeenschap, in plaats van onwettige en zondige ontucht. Als we verder gaan zal dit nog duidelijker worden.

OPENLIJKE EN DUIDELIJKE TAAL

Nu vers 3: „De man zal aan de vrouw de schuldige goedwilligheid betalen; en desgelijks ook de vrouw aan den man” (Statenvertaling). De vertalers van de Statenbijbel uit het jaar 1637 hebben geprobeerd om dit in „beschaafde” taal weer te geven en dit verdonkeremaant grotendeels de ware betekenis. „Goedwilligheid” echter betekent gewillig of dienstvaardig zijn, of daarvan blijk gevend. Dus de ander in liefde te willen dienen.

De NBG vertaling is hier al veel duidelijker: „De man kome jegens de vrouw zijn *echtelijke* verplichtingen na en evenzo de vrouw jegens haar man.” De Moffatt vertaling zegt het nog juister: „De man *moet* jegens de vrouw zijn *echtelijke* verplichtingen *nakomen* ...”

Let in dit vers op deze punten. Geslachtsgemeenschap in het huwelijk is een GEBOD: „De man MOET ... en de vrouw MOET ...” Let verder ook op Gods principe van *geven* en *delen*. Ieder moet geslachtelijke liefde aan de ander *GEVEN*. God spreekt niet in termen van vleselijk *nemen*, of van het *ontvangen* van zinnelijke bevrediging, maar in termen van *liefde schenken*.

We gaan verder met vers 4 (NBG): „De vrouw heeft niet zelf over haar lichaam te beschikken, doch haar man; en eveneens heeft de man niet zelf over zijn lichaam te beschikken, doch zijn vrouw.”

Let er eens op hoe het principe van Gods wet, dat van LIEFDE, van GEVEN van uitgaande bezorgdheid, in plaats van zelfzuchtige genoegdoening, benadrukt wordt. Het is een gebod: „Een vrouw *heeft niet* ...” De Bijbel verbiedt ronduit, als in strijd met de Wet en dus als ZONDE, zowel voor man als vrouw, zijn of haar lichaam *zelfzuchtig* te gebruiken. De vrouw die frigide gemaakt is door verkeerde begrippen moet zich niet onttrekken aan geslachtsgemeenschap met haar man. Haar geslachtsorganen behoren niet haar toe, maar haar man!

Op dezelfde wijze kan een man zijn deelname aan de coïtus aan zijn vrouw niet onthouden, of omgekeerd. Ook zal een man geen weinig kiese eisen aan zijn vrouw stellen, zodat *hij zijn* geslachtsorganen kan gebruiken, zoals dat *hem* behaagt voor *zijn* zelfzuchtige bevrediging. Zijn geslachtsorganen behoren niet hem toe. Christus heeft zowel man als vrouw gekocht met de prijs van Zijn eigen leven.

Eigenlijk behoren onze lichamen Hem toe, maar Hij draagt hier het recht en de macht over het lichaam van de man over aan de vrouw en het recht en gezag over het lichaam van de vrouw over aan de man. Toch ontzegt Gods onderwijs, de WEG van Zijn wet, het egoïstisch *nemen*, en vraagt zorgzaam te *geven*.

Motief en bedoeling zijn hierbij betrokken. Eigenlijk komt het neer op de gerichtheid van de geest en op de bedoeling, op de houding. De man die redeneert dat dit vers uit Gods onderwijs hem het *recht* geeft om onbezonnen en egoïstische eisen te stellen aan het lichaam van zijn vrouw, redenerend dat het hem toebehoort, ziet voorbij aan het feit dat zijn motief en doel alleen maar is het lichaam van zijn vrouw te gebruiken voor zijn eigen zinnelijke bevrediging, zonder enige consideratie of uitgaande bezorgdheid voor haar wensen.

Er zijn tijden in het leven van een getrouwd stel waarop het wreed, zeer onattent, totaal zelfzuchtig van de kant van een man zou zijn om zijn eigen voldoening en bevrediging op te eisen door het gebruik van het lichaam van zijn vrouw. Op zulke tijden, luidt Gods onderwijs, wanneer we het begrijpen, dat de geslachtsorganen van de man *hem niet toebehoren*. Hij heeft geen recht om ze zelfzuchtig te gebruiken ten koste van pijn, lijden of geestelijke kwelling van zijn vrouw. God beveelt elke man om de gevoelens van zijn vrouw te ontzien, om zacht en teder en even bezorgd te zijn voor *haar* wensen, comfort en genoegen als voor die van hemzelf.

Daarentegen zijn er tijden dat seksuele eenwording beslist een *behoefte* voor een man is. Op zulke momenten moet de vrouw attent zijn en haar man dit *niet* onrechtmatig onthouden. Op zulke tijden moet zij haar lichaam niet voor zichzelf opeisen en het hem ontzeggen.

Nogmaals, de zelfzuchtige „frigide” vrouw die moedwillig haar man liefde in de eenwording ontzegt, alleen maar omdat ze niet „in de stemming” is, doet Gods gebod geweld aan, dat zegt dat een vrouw niet met haar lichaam kan doen wat haar behaagt. Haar man heeft de macht, haar lichaam behoort aan hem.

Gods wet is ten allen tijde *de weg van liefde*, hetgeen bezorgdheid en consideratie voor de ander inhoudt, op z'n minst gelijk aan die voor het eigen ik. Zelfzucht wordt wellust. LIEFDE vlucht wanneer alles op het *eigen ik* betrokken is.

Vers 5 van dit zevende hoofdstuk van 1 Korintiërs wordt nog duidelijker: „Onthoudt dat [de gemeenschap] elkander niet, tenzij met onderling goedvinden *en* voor een bepaalde tijd, om u te wijden aan het gebed, maar om daarna weder samen te komen, opdat niet de satan u verzoeke wegens uw gemis aan zelfbeheersing.”

Kijk nu eens naar datzelfde vers in de King James vertaling. Het laat zien dat het zich onttrekken aan geslachtsgemeenschap in het huwelijk—uitgezonderd met *wederzijds* goedvinden bij zeldzame tussenpozen—of het egoïstisch de coïtus aan de ander *onthouden*—eigenlijk gelijkstaat met de ander **BEROVEN!**

Met andere, duidelijker woorden, in praktijk brengen wat de ten onrechte „Christelijke” leer 18½ eeuw lang eiste—geen geslachtsgemeenschap, behalve voor het verwekken van kinderen—is een *direct geweld aandoen aan wat God leert*—het is **ONGEHOORZAAMHEID EN ZONDE JEGENS GOD**—en het is het **BEROVEN** van je partner!

Dit dualistische heidendom heeft gedurende deze 18½ eeuw een berg van menselijk wee en frustratie opgestapeld hoger dan alle geologische bergen der aarde boven op elkaar! Het leerde miljoenen mannen en vrouwen Gods geboden niet te gehoorzamen en zo te zondigen, en het menselijk lijden is het bewijs. Gehoorzaamheid aan GODS WET brengt geluk en vreugde. ZONDE brengt lijden en ellende. De vruchten van deze middeleeuwse preutsheid bewijzen dat het de WEG DER ZONDE was!

Hier volgt vers 5 in de Statenvertaling: „*Onttrekt u* [DEFRAUD in de King James vertaling, wat **BEROFT** betekent] elkander niet, tenzij dan met *beider* toestemming voor een tijd, opdat gij u aan vasten en bidden moogt wijden; en komt wederom bijeen, opdat u de satan niet verzoeke, omdat gij u niet kunt onthouden.”

PIJNLIJKE ERVARING SCHREEUWT HET UIT!

Niet alleen spreekt de Almachtige God zich in de Bijbel in duidelijke taal uit tegen dit heidense en middeleeuwse onderwijs. Ook schreeuwt de **STEM VAN WREDE ERVARING** het uit!

Deze strenge leer dat seks *alleen* gebruikt mocht worden om kinderen te verwekken heeft talloze huwelijken in een krenkende, onmogelijke situatie gebracht.

Augustinus, Aquinas en de „kerkvaders” die hen in hun „kuis strengheid” voorgingen, konden geen LIEFDE zien in de eenwording in het huwelijk. Seks in het huwelijk, uitgezonderd voor de voortplanting, werd altijd als wellust beschouwd, als zondige begeerte, neerhalende en zondige zelfbevredesting. En zelfs indien een man en zijn vrouw in coïtus verenigd waren met het uitgesproken doel om een baby te verwekken, keken ze daar met achterdocht naar.

Natuurlijk hebben die mannen, tenminste Augustinus en die priesters na hem, inclusief Aquinas, nooit de blijdschap en vreugde van LIEFDE binnen het huwelijk *ervaren*. Augustinus' geweten was kapot geslagen door schuldgevoelens over zijn ontucht en seksuele ondeugden. Hij is NOOIT GETROUWD. Hij heeft de kerk sterk beïnvloed aangaande het celibaat van de priesters. Hij had heel wat seks ervaring. Maar zondige begeerte was de oorzaak geweest van al deze ervaring. Hij had nooit het GEVEN van liefde in het *huwelijk* ervaren. Hij wist NIETS van de gelukkige en heerlijke vreugden daarvan. Alles wat hij uit ervaring wist was een onmatig egoïsme, gevolgd door gewetensangsten van zelfveroordeling en schuld. Zulke mensen smaken nooit die reine, gezonde liefde van een reine vrouw, gemengd met respect, bewondering, groot aanzien, achting en eer.

Toch zijn duizenden intelligente mannen en vrouwen, slachtoffers van die onderdrukkende leer, ondanks dat onderwijs, gaan inzien, dat het uiten van zuivere liefde tussen man en vrouw door coïtus een even belangrijk doel is als het verwekken van kinderen. Natuurlijk heeft waarschijnlijk de overgrote meerderheid, verblind door de valse leer, dit nooit ontdekt. Maar waar heeft het hen gebracht die het wel ontdekten?

Duizenden historische gevallen—en ik ken er genoeg om zeker te zijn van wat ik zeg—hebben bemerkt dat deze onderdrukking hun huwelijk van spontaniteit en vreugde beroofde. Er zijn tijden waarop de omstandigheden voorschrijven even te wachten met een volgend kind, of dat er geen kinderen meer moeten komen. Zelfs in het geval van paren die het ware, reine en prachtige geluk van het *schenken* van liefde in de seksuele eenwording hadden *ontdekt*, waar laat deze leer hen?

Ze waren streng onderwezen dat ze „naar de KERK moesten luisteren”! Ze waren ertoe gebracht te geloven dat ongehoorzaam zijn aan deze leer een *eeuwigheid* van onbeschrijfelijke marte-

ling van het eeuwig branden in de hel zou betekenen! Dit was voor hen REALITEIT gemaakt! Ze waren ervoor met angst en verschrikking vervuld! Zij *durfd*en de leer van hun kerk niet ongehoorzaam te zijn. En meestal *wilden* ze gehoorzamen, omdat men hen had doen geloven dat het juist was! Wat gebeurt er dus? Ze proberen *zonder* seks te leven. Seks gaat de gehate betekenis dragen van VREES die de liefde *vernietigt!*

Velen zijn, in hun wanhopige dilemma, vol tranen naar hun parochiepriester gestapt voor consult en hulp. En indien en wanneer men hen vertelde dat het enige probleem een gebrek aan zelfdiscipline was, waren ze helemaal gefrustreerd.

Zij mochten strijden en worstelen met het enige wat de kerk hen toestond, wat resulteerde in „periodieke onthouding.” In een wanhopig besluit beteugelden zij zichzelf tot de berekende tijd (die vaak niet klopte) voor de voorgeschreven periode. Dan merkten ze vaak dat deze methode eenvoudig NIET WERKTE!

En vandaag beginnen veel priesters, in hun hart, als ze het al niet openlijk zeggen, het kwaad van deze traditionele *valse* leer in te zien.

Vandaag stemmen vele doktoren ermee in dat deze „periodieke onthouding” een gebrekkige theorie is. Er bestaat geen deel van de maand waarin alle vrouwen met zekerheid immuun zijn voor bevruchting. Er mag een vermindering zijn in waarschijnlijkheid, maar de zaak is maar betrekkelijk. Medische kaarten tonen bevruchtingen aan gedurende alle tijden van de periode.

En dus ondervinden miljoenen, onder de gesel van deze onbijbelse leer, zelfs als ze eenmaal de vreugden van echte huwelijksliefde gevonden hebben, dat hun huwelijken verwrongen zijn. Vrouwen worden frigide, mannen gefrustreerd.

Historische gevallen bij de ongetelde duizenden bewijzen dat de bijbelse weg, mits juist begrepen, RECHT is en de VRUCHTEN ervan overvloedig geluk en vreugde zijn. Maar de weg van de *mens*, of die nu middeleeuwse preutsheid of modern vrij geslachtsverkeer is, brengt de bittere druiven der gramschap voort!

8

De biologische verschillen

NU HEBT U IN HET KORT DE ONTBREKENDE DIMENSIE IN de kennis omtrent seks. In alle boeken die doen alsof ze informatie over seks geven, behoort de helft met Gods openbaring eerst te komen, zoals het inderdaad in dit boek het eerst geplaatst is.

HET FUNDAMENT

In dit boek is er de nadruk op gelegd dat de Bijbel de GRONDSLAG, het fundament, van alle kennis is. Dit is speciaal waar op het gebied van seks. Het geeft ook de juiste *benadering* van experimentele en nog te ontdekken kennis, die we kunnen verkrijgen.

Nu hebben we het FUNDAMENT, *waarop* kennis van de fysieke details van seks gebouwd behoren te worden. We hebben nu de ware, gezonde, reine en op God gerichte houding als onze benadering op de biologische feiten. Nu kunt u de fysieke feiten met een juiste houding, reine geest en diep respect en ontzag voor de wijsheid van God bezien, die SEKS ontworpen heeft voor het hoogste GOED van de mens!

Gods wegen zijn altijd VOLMAAKT! Zij zijn de verlening van ZIJN LIEFDE!

We zijn nu klaar om verder te gaan met het ontvangen van de nodige BIOLOGISCHE kennis. En zelfs op dit fysiek gebied is de ware WEG, die DER LIEFDE. Openbaring verschaft ons de enige juiste BENADERING.

Er zijn TWEE biologische *verschillen die we moeten begrijpen. De eerste is het verschil tussen menselijke en dierlijke VROUWELIJKE EXEMPLAREN.*

Wat het voortplantingsproces zelf betreft, het fysieke proces is bij mensen en zoogdieren hetzelfde. Maar achter het doel van voortplanting *zijn er belangrijke verschillen.*

Alle reproductie in zowel dieren als mensen komt voort uit een vereniging van manlijke en vrouwelijke elementen of cellen. *Bijna alle fysieke leven zet zich voort door reproductie door seks.* Walt Whitman schreef, dat we „overall seks” zien, „overall de drang tot voortplanting.” Bloemen, planten, groenten; het hele dierenrijk van het kleinste insect tot het grootste zoogdier; en ook mensen—allen zijn manlijk en vrouwelijk. Er is een oud Latijns gezegde: *Omne ex ovo*, wat betekent *alles komt uit een ei.*

De voortplanting begint, bij mens en ZOOGDIER, met een ei of ovum. Het ovum wordt altijd door de vrouw of het vrouwtje geproduceerd. Toch is ieder ovum, menselijk of dierlijk op zichzelf onvruchtbaar. Het leven moet verleend worden door een spermacel of *spermatozoön* (meervoud: *spermatozoa*), die in het lichaam van de man of het mannetje wordt geproduceerd. Binnen in het ei bevindt zich een kern, of een slapende kiem. Nadat een spermacel een eicel binnendringt, verenigt hij zich met de kern, en dan is er een nieuw mens of dier verwekt en is op weg om zich te ontwikkelen tot dezelfde soort als zijn ouders.

Deze bevruchting van het ovum wordt *conceptie*, of verwekking genoemd. Men noemt een vrouw, waarin zo'n conceptie heeft plaatsgevonden, zwanger. De groeistatus, van conceptie tot geboorte, noemt men zwangerschap. De geboorte noemt men ook wel de *baring*.

Het fysieke reproductieproces is bij zoogdieren hetzelfde als bij mensen. Maar naast dat voortplantingsproces zijn er buitengewoon belangrijke *biologische verschillen* tussen vrouwen en vrouwelijke dieren.

VROUWEN ANDERS DAN VROUWELIJKE DIEREN

Zowel in vrouwen als vrouwelijke dieren worden de ova of eicellen in het lichaam geproduceerd door klieren waarin ze in de kiem aanwezig zijn en die eierstokken genoemd worden, waarvan er twee aanwezig zijn. Om de vier weken wordt in vrouwen een eicel of ovum geproduceerd. Als het ovum niet bevrucht wordt loost de baarmoeder een beetje bloed. Dit wordt de menstruatie genoemd en zal later meer gedetailleerd uitgelegd worden. Bij vrouwen vindt de menstruatie gewoonlijk ongeveer dertien keer per jaar plaats.

Maar bij dieren *is er geen menstruatie* in de zin en op de manier waarop dit bij vrouwen gebeurt.

Vrouwelijke dieren hebben in plaats daarvan een bronsttijd. Dat vindt niet met de frequentie van mensen plaats. Bij honden, bijvoorbeeld, hebben de teven zo ongeveer elke zes tot acht maanden een bronsttijd. Bij andere dieren heeft dit vaker en bij sommige soorten minder vaak plaats. Zij produceren alleen in die periode een ovum. Op alle andere tijden zijn vrouwelijke dieren vrijwel *seksloos!* Het wijfje staat de paringsdaad niet toe en het mannetjesdier probeert het zelden. Probeert er een het toch, dan zal het vrouwtje hem door te vechten met al haar kracht van zich af houden.

Maar tijdens deze bronsttijd, door boeren vaak aangeduid als een tijd waarin het dier „loops” is, scheiden de seksorganen een stof af die een bepaalde geur verspreiden. Dit windt de dieren automatisch op (instinct) tot paring om zich voort te planten.

In de dierenwereld HEEFT SEKS GEEN ANDER DOEL DAN VOORTPLANTING! Er bestaat geen uitdrukking van liefde zoals bij de mens. De vrouwelijke geslachtsorganen zijn bij dieren absoluut ten allen tijde SLAPEND, *behalve* tijdens de bronstperiode. Het zou totaal ONMOGELIJK zijn om tijdens de lange tijd tussen twee bronstperioden een vrouwtjesdier geil te maken. Experimenten met kunstmatige inseminatie hebben bewezen dat dieren niet zwanger gemaakt *kunnen* worden gedurende de lange tijd tussen de bronsttijden.

Bij dieren is er geen huwelijk, geen tehuis, geen gezinsverband. Geen seksuele LIEFDESband als tussen man en vrouw. Vrouwtjes zijn seksloos gedurende de tijd tussen de bronstperioden!

Vrouwen *hebben geen „brunstperiode,”* of een paringsperiode wanneer zij „heet” zijn. Tussen de puberteitsleeftijd en tijd van de menopauze, zo ruwweg tussen de 14 en 44 jaar, of gedurende een periode van circa dertig jaar hebben vrouwen hun maandelijke periode (ongeveer achtentwintig dagen) wanneer zij menstrueren. *Vrouwtjesdieren menstrueren niet.*

Maar als ze geil is, is het vrouwtjesdier buiten zichzelf van paringsdrift. En totdat ze haar drang kwijt is door de bevruchting van het rijpe ovum door paring met een mannetje van haar soort, kent ze geen rust. Eigenlijk zal ze, tenzij ze spoedig jongen moet, alle pogingen in het werk stellen, elk risico nemen, om drachtig te worden.

Maar bij vrouwen zijn deze dingen *totaal verschillend!* Vrouwen zijn nooit „heet.” De aanwezigheid van een eikel in de eileider, wanneer die klaar is voor bevruchting, maakt weinig of geen verschil in of het verlangen van een vrouw naar, of haar weerzin tegen geslachtsgemeenschap. De Kinsey rapporten en andere onderzoeken door dokters hebben aangetoond dat er bij veel, zoniet bij de meeste vrouwen, hoegenaamd geen verschil is aangetoond. Bij de minderheid is het verschil in verlangen of weerzin klein en erg betrekkelijk.

Wat BETEKENT nu dit alles?

Het betekent dat, behalve met het doel nakomelingen te verwekken, de functies en reacties op seks *totaal verschillen* van seks bij dieren. Hoewel in het huwelijk de coïtus natuurlijk nooit tijdens de menstruatie mag plaatsvinden (zie Ezechiël 18:6 en vergelijkbare schriftplaatsen) is er GEEN TIJD gedurende de maand waarin een vrouw werkelijk seksloos is, waarin de seksfunctie slaapt, waarin ze niet in staat is met haar man geslachtsgemeenschap te hebben. Ze is evengoed in staat tot coïtus als op elke andere tijd.

God maakte de VROUW evenals de MAN op een oneindig hoger vlak dan de dieren! Hij schiep de SEKS in MENSEN als middel om wederzijds LIEFDE te schenken. Hij schiep vrouwen zo dat haar geslachtsorganen gebruikt kunnen worden om LIEFDE te delen wanneer zwangerschap helemaal ONMOGELIJK is. (Tenminste wanneer de bepleiters van de „periodieke onthoudingsmethode” zeggen dat het onmogelijk is.)

Dieren HUWEN NIET. Het gebruik van seks voor voortplantingsdoeleinden is bij dieren *geen zaak van vrijen!*

Kunt u zich een grote stier en een koe *voorstellen* in hartstochtelijke omarming, met „hun armen om elkaar heen,” trachtend hun voorpoten met hun hoeven om elkaar heen te slaan in een poging elkaar te knuffelen en te kussen, te liefkozen en te **VRIJEN**?

Als het een circus ooit zou lukken een stier en een koe in zo'n act te trainen, dan zou de tent zeker naar beneden komen vanwege het bulderend gelach. U kunt er zeker van zijn dat circusmensen daaraan gedacht hebben en het reeds lang geleden gedaan zouden hebben, **ALS HET MOGELIJK GEWEEST ZOU ZIJN** om een stier en een koe te trainen om elkaar in **LIEFDE** te omhelzen!

Seks DIENT GEEN LIEFDESDOEL bij dieren!

Bij zoogdieren wordt voortplanting te weeg gebracht door hetzelfde proces als bij mensen. Maar dieren **HUWEN NIET**. Dieren bezitten geen „*filia*” of „*eros*” liefde. Dieren kunnen van God geen „*agape*” liefde ontvangen. Bij dieren stimuleert seks niet het verlangen naar **LIEFDE**, of wat dat betreft, naar wellust.

Waarom refereren mensen naar **WELLUST** als naar een „dierlijke passie”? Waarom zeggen sommige vrouwen: „Mannen zijn **BEESTEN**”? **WAAROM BELEDIGEN ZIJ DE BEESTEN?** Die doen alleen maar wat God in hun hersenen geplaatst heeft om **DOOR INSTINCT** te doen!

Bij vrouwen is seks een **LIEFDESSTIMULATOR**. Vrouwen kunnen, en doen dat gewoonlijk ook, deel hebben in seks zoals aan een **LIEFDESOMHELZING**, *zelfs in tijden wanneer een zwangerschap uitgesloten is!* Dat kunnen vrouwtjesdieren niet.

Wanneer een vrouwelijk dier gedekt wordt door het mannetje, vindt er geen liefdesomhelzing, geen vrijerij plaats. Het mannetje klimt op de rug van het wijfje, geeft de bevruchtende spermacellen af en vertrekt.

Menselijke *lichamen* werden **DOOR GOD** weloverwogen *op een andere manier* ontworpen, zodat seks bij mensen een omhelzing in liefde wordt.

WAT EVOLUTIONISTEN NIET WETEN

De evolutionisten classificeren de **MENS**, in moedwillige en niet te verontschuldigen onwetendheid, in het **DIERENRIJK**. Er was geen intelligente Schepper. Er was geen rationeel doordachte

en wijze planning en OPZETTELIJK ontwerp. In hun koppige, ONREDELIJKE rebellie tegen de openbaring formuleren en omhelzen zij in blindelings geloof belachelijke en door ijdelheid geïnspireerde fabels. Zij klemmen zich uitdagend vast aan de uitgangsstelling dat de mens, in de loop van miljoenen jaren, van dieren die leken op en afstamden van de mensapen afstamde. Dit alles door erfelijke voortplanting, veroorzaakt door natuurlijke processen en in hen zetelende krachten.

HOE, WANNEER en WAAROM verdween dan het dierlijke instinct en verscheen het menselijk VERSTAND met de menselijke GEEST ten tonele? En indien er geen intelligente GOD seks ontwierp en schiep voor bepaalde DOELEINDEN, hoe verklaren we dan deze verbazingwekkende *verschillen* in seks tussen mensen en dieren? En waarom bestaat er zo'n *totaal* ontbreken van fossiele vondsten? WAAROM zijn er GEEN soorten tussen mens en dier in?

Er is nog een verbazingwekkende factor die evolutionisten moeilijk kunnen verklaren. En dat is wat er na de menselijke menopauze gebeurt.

Vrouwen hebben een vruchtbaarheidsperiode van ongeveer dertig jaar, gedurende welke tijd zij moeder kunnen worden. Op een gemiddelde leeftijd van zo'n dertien à veertien jaar bereiken meisjes de puberteitsleeftijd. Op die leeftijd beginnen hun borsten te ontwikkelen, met als doel pasgeboren baby's melk te verschaffen. Hun seksorganen beginnen te rijpen en hun eierstokken beginnen eieren te produceren.

Deze eicellen worden over het algemeen geproduceerd met een regelmaat van eens in de achtentwintig dagen, afwisselend van elke eierstok afkomstig. Als de eicel bevrucht wordt in de eileider is er een nieuw menselijk leven verwekt. Hij daalt dan verder af in de *baarmoeder*, of *uterus*, waar hij beschermd en gevoed wordt en zich langzamerhand ontwikkelt om na circa negen maanden klaar te zijn om geboren te worden.

Maar als de ovum geen spermacel ontmoet en bevrucht wordt—en sommige dokters zeggen dat hij nog slechts achtenveertig uur kan blijven leven, nadat hij de eierstok verlaten heeft—sterft hij. Ondertussen is de baarmoeder, met het vrijkomen van een eicel, klaargemaakt om een bevrucht embryo te ontvangen. Maar als de bevruchting niet heeft plaatsgevonden, stoot de baarmoeder geleidelijk een beetje

bloed uit via de vagina of schede, gedurende een periode van ongeveer vijf dagen. Dit wordt de *menstruatie* genoemd.

Hoewel de menstruatieperiode meestal eens in de achttwintig dagen plaatsvindt, ervaren vele, zoniet de meeste meisjes een onregelmatigheid die begint met de puberteitsleeftijd. Soms duurt deze onregelmatigheid enige jaren, voordat zich een regelmatig ritme ingesteld heeft. Tenzij deze onregelmatigheid erg buitensporig is, is dit geen reden voor angst.

Zodra een meisje begint te menstrueren, kan ze *in fysiek opzicht* moeder worden. Maar ze is de eerste jaren geestelijk en emotioneel nog niet rijp genoeg voor het moederschap.

Deze lichamelijke capaciteit om kinderen te krijgen blijft ongeveer dertig jaar duren. Dan bereikt een vrouw de „overgang”, die we de *menopauze* noemen.

NA DE MENOPAUIZE

Sommige vrouwen bereiken deze periode van verandering op veertigjarige leeftijd, anderen daarentegen pas op een leeftijd van vijftig jaar. Het gemiddelde ligt ergens rond de vijfenveertig.

Deze menopauze is min of meer een ervaring die veel vergt van een vrouw. Ze is zenuwachtig, klaagt vaak over „hete opstijgingen” en soms neurotische storingen. Het ongemak hangt voor een groot deel af van fysieke, geestelijke en emotionele gezondheid. Sommige vrouwen hebben in deze tijd dwaas genoeg hun inwendige geslachtsdelen operatief laten verwijderen, om alleen maar later te ontdekken dat ze tijdelijke verlichting kregen ten koste van sterk vergrote mentale en fysieke problemen.

Maar *WAAROM* dan deze menopauze fase?

Hier komt alweer het wijze *ontwerp* van een liefhebbende, alles begrijpende Schepper naar voren. Na deze periode *moeten* vrouwen eenvoudigweg *niet langer* de verantwoording dragen om voor baby's te zorgen en jonge kinderen op te voeden. Kinderen beginnen „op hun zenuwen te werken.”

Maar vrouwen noch mannen bereiken ooit de leeftijd waarop ze niet langer van kinderen *genieten*. Ziet u, *dit* is gewoonlijk de leeftijd waarop ze grootouders worden. God heeft de dingen zo gemaakt dat alle grootouders hun eigen kleinkinderen even

aardig, lief en dierbaar vinden als hun eigen kinderen. Nu hebben ze het voorrecht (behalve bij geografische scheiding) *zo nu en dan* van hun kleinkinderen te GENIETEN.

Het is echt een vreugde om de kleine hummels het huis van opa en oma te zien binnenhollen. Maar na een uur of twee, drie, is het een welkome opluchting wanneer hun ouders de kindertjes weer mee naar huis nemen. Oma moet gewoon niet te veel belast worden met *de zorg en de verantwoordelijkheid* voor de kinderen.

Er was dus begrip, wijsheid en liefdevolle bezorgdheid in de ontwerpende hand van de Schepper. Als een vrouw op deze leeftijd komt, houden haar eierstokken ermee op om eicellen te produceren.

BIJ MANNEN HEBBEN WE DIE VERANDERINGEN NIET. Bij hen is er een milde soort menopauze—meer geestelijk dan fysiek. Mannen kunnen tot op zeer hoge leeftijd vader worden.

MAAR HOE STAAT HET MET HET BETUIGEN VAN LIEFDE DOOR SEKS?

De Schepper *ontwierp* MENSELIJKE seks (maar *dierlijke* seks niet) als middel om zuivere, rechtschapen en onbedorven LIEFDE tot uitdrukking te brengen. En God beveelt: „Mannen, hebt uw vrouwen LIEF!” En ook aan de vrouwen „om hun eigen mannen LIEF TE HEBBEN.” Zouden man en vrouw na de leeftijd van vijfenveertig, vijftig jaar ophouden elkaar te BEMINNEN? *NOOIT!*

En zo heeft een weldadige, liefhebbende God, vrouwen zo gemaakt dat ze na deze levensfase bevrijd worden van het blootgesteld worden aan zwangerschap—MAAR HUN DEELNAME IN SEKSUELE LIEFDE MET HUN MAN *HOUDT NIET OP!*

Eigenlijk zijn vrouwen (als ze de dualistische onderdrukking in zich hebben) of minder onwillig, of anders *begeriger* naar geslachtsgemeenschap met hun man, na deze periode, dan zij ervoor waren!

Het is waar dat na deze leeftijd de fysieke seksdriften, in beide seksen, *geleidelijk beginnen af te nemen*. Naar de geslachtsdaad zal minder vaak verlangd worden. Maar als de vrouw het kalmer aan doet, dan doet haar man dat ook. Dus schiep God, voor ons, Zijn eigen potentiële kinderen, de mens zo, dat man en vrouw heel hun leven lang hun liefde voor elkaar door coïtus blijven uitten.

En als dat waar is aangaande het uitten van *fysieke* liefde, zal, omgekeerd, het geven van *geestelijke* liefde, door hen die Gods Geest ontvangen hebben, intenser en dieper worden naarmate de jaren verstrijken.

Het HUWELIJK is verordend „totdat de *dood* ons scheidt.” Eén doel van het huwelijk is seksuele LIEFDE. Als het andere doel—het krijgen van kinderen—ophoudt, dan blijft de seksuele liefde doorgaan om man en vrouw steeds nauwer aan elkaar te verbinden met de ware LIEFDESBAND—totdat de *dood* hen scheidt!

Kan iemand deze wonderlijke feiten van de wijsheid, liefde en macht van de Schepper zonder een emotioneel gevoel van ontzag, eerbied respect en dankbaarheid overdenken?

HOE WONDERLIJK zijn de werken van ZIJN handen!

Zo bestaan er dus deze *opvallende verschillen* tussen *menselijke* en *dierlijke* vrouwtjes.

Deze fysieke en biologische verschillen bewijzen, evenals Gods woord, dat seks in MENSEN was geschapen met een DOEL, dat niet op dieren van toepassing was. Het werd geschapen voor het HUWELIJK, voor FAMILIEBETREKKINGEN, *om liefde te uitten tussen man en vrouw. En seks verschaft het middel om deze liefde te geven „totdat de dood ons scheidt,” zelfs tot op hoge leeftijd!*

9

Hoe God seks ontwierp

DE MENS HEEFT VEEL ZEER INGEWIKKELDE MECHANIS-
men ontwikkeld uit de materie die hij uit de grond
gewonnen heeft. De reusachtige, ingewikkeld ont-
worpen moderne kranten- en tijdschriftenpersen ontlokken
uitroepen van verbazing aan bezoekers die er voor het eerst
een zien. Ik werd hieraan herinnerd omdat we een aantal van
deze grote persen in onze vergrote drukkerijen in Radlett,
Engeland; en Noord Sydney, Australië hebben; en vroeger
ook in Pasadena, Californië.

ONTZAGWEKKEND MECHANISME

Maar de grootste en meest ingewikkelde machines die de
mens heeft ontworpen, verbleken tot iets onbeduidends bij
de wonderlijkste van alle mechanismen—**LICHAAM EN GEEST
VAN DE MENS!**

Dit ontzagwekkende mechanisme werd *ook* uit materie uit
de bodem gevormd. Het vormde het opperste **MEESTERWERK**
van het scheppende werk van Gods handen! De Almachtige
vormde de mens naar Zijn eigen gelijkenis! En Zijn geestelijke
schepping is nog aan de gang!

God openbaart veel over *Zichzelf!* Hij bestaat uit Geest, NIET uit materie. Hij is een God met een voortreffelijk VERSTAND. Hij vertelt ons dat Hij ogen, oren, neus en mond heeft. Hij heeft armen en benen, voeten en handen! Hij schreef de Tien Geboden op stenen tafelen (platte stenen) met Zijn eigen *vinger!*

Het prachtige menselijk lichaam is gevormd zoals God eruit ziet, anders dan welk ander schepsel ook! Maar God, als Geest, heeft eeuwig leven in Zichzelf. Hij heeft de mens slechts een beperkt fysiek bestaan gegeven, dat chemisch wordt onderhouden. In principe lijkt het op uw automotor.

Zo schiep God in het menselijk lichaam twee basistypen systemen. Eén is het *levensonderhoudende* stelsel. Dit bevat de hoogst gecompliceerde spijsvertering, bloedsomloop, ademhaling en andere systemen. Zij functioneren, gecoördineerd door het zenuwstelsel, dat op zijn beurt direct met de geest in verbinding staat.

Het andere systeem is het geslachts- of sekssysteem, dat mensen tot man of vrouw maakt. Dit houdt geen direct verband met het in stand houden van het bestaan van het individu. Het dient *niet* om het individu, maar het RAS te doen voortbestaan. Maar het brengt ook liefde en het verlangen voort om een bepaald iemand te huwen en stimuleert liefde in het huwelijk, om huis en familie te behoeden. Ook dit geslachtssysteem is door het zenuwstelsel direct met de geest verbonden.

Deze twee algemene systemen dienen verschillende doelen, toch bestaat er een verband tussen die twee. Het geslachtsstelsel oefent een aanzienlijke invloed uit op de functies die het leven ondersteunen. De vrouwelijke geslachtshormonen maken het lichaam en de geest van een vrouw vrouwelijk. De manlijke geslachtshormonen zorgen ervoor dat het lichaam en de geest van een man manlijk zijn.

Ook is er een nauwere overeenkomst tussen manlijke en vrouwelijke geslachtsorganen en het functioneren van seks dan algemeen wordt begrepen.

Het is het geslachtssysteem dat we hier moeten beschrijven.

We zullen in deze beschrijving van de geslachtsANATOMIE en de werking ervan, de medische of wetenschappelijke terminologie gebruiken. Ik raad alle ouders ten sterkste aan deze termen te leren en die bij het onderwijs aan hun kinderen te leren.

Als het niet al te veel in verlegenheid brengend zou zijn, zou je op een buurtbijeenkomst een vermakelijke avond kunnen hebben door ieder op zijn beurt de *namen* voor de geslachtsorganen en hun functies, met name voor de uitscheidingsfuncties, luid en duidelijk te laten uitspreken, die ze van *hun moeder* hadden geleerd! Waarschijnlijk zouden geen twee mensen in de groep dezelfde terminologie gebruiken. Elke jonge moeder schijnt een paar nieuwe vreemdsoortige namen voor die dingen te bedenken. Het wordt een soort geheimtaal.

Als ik op dit punt één humoristische uitweiding mag geven, dan zou ik graag het grappige gezegde van een anderhalf jaar oud meisje vertellen. Haar moeder had geprobeerd haar van het bedwateren af te brengen door een beschaamd gezicht te trekken en een geluid uit te brengen zoals „kh-kh-kh-.” In haar babypraat begon het meisje deze bijzondere manier van uitscheiden met een term te noemen die zij uitsprak als „kuh”, bijna zoals „koe.” Eens op een dag zag het meisje voor de eerste keer in haar leven een oceaan. Ze was geweldig onder de indruk van de grootte.

„O Mamma!” riep ze opgewonden: „Oceaan kuh pang!” Pang was in haar babypraat het woord voor panty's. De volwassenen hebben enorm gelachen.

De moraal is: men moet kinderen de juiste professionele termen leren, dat is beter dan de een of andere vreemde terminologie van eigen vinding.

DRIE FUNCTIONELE CATEGORIEËN

Wij mensen kunnen niet de reine en gelukkige levens leiden die onze Schepper bedoeld en mogelijk gemaakt heeft, tenzij we Zijn DOEL begrijpen en de wetten die de geslachtsfuncties regelen. Dit is waar, ongeacht de leeftijd, sekse, of huwelijksstatus. Het heeft betrekking op iedereen vanaf de puberteitsleeftijd. En er zijn veel zaken met betrekking tot seks die ouders hun kinderen moeten onderwijzen zodra deze kleine „kopjes” nieuwsgierig gaan worden naar kleine lichaampjes.

Dit boek is niet bedoeld als een technisch wetenschappelijk studieboek om vakmensen te onderwijzen, hoewel elke dokter, psychiater of andere professional die met seks te maken heeft behoort te weten wat er in dit boek naar voren gebracht wordt.

Het doel van dit boek is echter niet alleen Gods **BEDOELINGEN** en de *juiste houding* ten opzichte van seks te onthullen, maar ook die fundamentele hoewel nogal elementaire biologische feiten die teenagers moeten weten, evenals de huwbaren en de gehuwden.

De mens, die er finaal anders uitziet dan dieren, bereikt de seksuele volwassenheid jaren voordat hij de mentale, emotionele en sociale volwassenheid bereikt. Jongens en meisjes kunnen al ouders worden jaren voordat ze geschikt zijn voor de verantwoordelijkheden van het ouderschap.

Teenagers hebben deze kennis nodig voor hun eigen bescherming. Op deze leeftijd van pressies tot vrij geslachtelijk verkeer, verblind door valse voorlichting, kan er van jonge mensen niet verwacht worden geen seks te hebben voor het huwelijk, tenzij hun verstand geopend is voor een begrijpend accepteren van **GODS BEDOELINGEN EN WETTEN**.

Ook alle gehuwden *hebben* deze kennis *nodig* willen hun huwelijken gelukkig blijven. Het gebrek aan deze kennis heeft 90 procent van alle ongelukkige huwelijken, ruzies en scheidingen veroorzaakt.

Niemand kan begrijpen wat hij *moet* weten zonder een elementaire kennis van de **ANATOMIE** van de geslachtsorganen, evenals enige kennis van seksprikkels en het functioneren van seks. En dus gaan we hier verder met de noodzakelijke kennis van de **ANATOMIE** en het functioneren, op een manier die totaal verschilt van die men gewoonlijk gebruikt.

Het geslachtssysteem bestaat uit drie functionele categorieën. Dit zijn:

1) *Klieren*. Deze produceren kiemcellen en hormonen. Bij de man worden deze klieren *testikels* of zaad- of (teel)ballen genoemd en in de vrouw *ovaria* of *eierstokken*.

2) *Kanalen*. Deze buizen vervoeren de kiemcellen van de testikels en eierstokken en maken bevruchting mogelijk. Bij de man zijn dat de *vasa efferentia*, de *epididymis*, de *vas deferens*, de *uitstortingsbuis* en de *urineleider*. Bij de vrouw zijn dat de *oviducts* of eileiders, waardoor het ovum of de eicel naar de uterus of baarmoeder vervoerd wordt.

3) *Paringsorganen*. Door deze bereiken de manlijke zaadcellen, of spermatozoa de eicel voor bevruchting. Deze organen zijn bij de man de *penis*, en bij de vrouw de vagina, of schede. Het

bevruchte eitje blijft in de uterus of baarmoeder, waar het wordt gevoed en zich genoeg ontwikkelt om geboren te worden.

HET LICHAAM ALS DE KERK

Geen enkel boek dat ik bestudeerd en onderzocht heb over de seksANATOMIE en functies maakt ook maar enige melding van de Grote Architect die dit beraamd, ontworpen en gemaakt heeft. Seks wordt koel bekeken als iets waarvan de mens merkt dat hij het heeft—niet wetend WAAROM, of wat de bedoelingen van de Schepper waren—alleen wetend wat hij ziet en in zijn egoïstische, wellustige menselijke natuur ervaart.

Maar de EEUWIGE vergelijkt in Zijn INSTRUCIEBOEK VOOR de mensheid het prachtige menselijke lichaam met Gods KERK, die het „lichaam van Christus” is.

De verschillende leden in Gods Kerk hebben verschillende functies en God geeft hen verschillende geestelijke gaven om deze functies uit te oefenen. Dit staat in het hoofdstuk dat aan de „geestelijke gaven” gewijd is, het twaalfde van 1 Korintiërs.

Het menselijk lichaam is, evenals Gods ware Kerk, niet samengesteld uit één, maar VELE leden. Zo is het ook met God. Zoals eerder uitgelegd is, openbaart het bijbelse INSTRUCIEBOEK God als een goddelijke FAMILIE—slechts één God maar bestaande uit MEER DAN ÉÉN goddelijk Persoon.

Zo is het ook met de Kerk. En evenzo met het door God geschapen lichaam, gemaakt naar de gelijkenis van GOD. Hier hebben we dan *nog een* manier waarop de MENS naar de gelijkenis van God gemaakt is: één God, meer dan één Persoon; één menselijk lichaam, meer dan één lid. Zo ook één Kerk, meer dan één lid.

Let hierop! „Indien de voet zeggen zou: omdat ik niet de hand ben, behoor ik niet tot het lichaam ... En indien het oor zeggen zou: omdat ik niet het oog ben, behoor ik niet tot het lichaam, behoort het daarom niet tot het lichaam? Als het lichaam geheel en al oog was, waar bleef het gehoor? Als het geheel en al gehoor was, waar bleef de reuk? Nu heeft God echter de leden, elk in het bijzonder, hun plaats in het lichaam aangewezen, zoals Hij heeft gewild” (1 Korintiërs 12:15-18).

Het was God die de geslachtsdelen ontwierp en in het fysieke menselijke lichaam plaatste „ZALS HIJ HEEFT GEWILD”!

Laten we leren wat we er over *moeten weten*, zonder valse bescheidenheid of dwaze preutsheid, maar zoals God *wil* dat we het weten!

Lees nog een eindje verder in dit twaalfde hoofdstuk van 1 Korintiërs. De strenge, onbarmhartige preutse mannen die een valse, zogenaamd „Christelijke” ethiek over seks formuleerden, zeiden van het geslachtssysteem: „We hebben je niet nodig!” God berispt hen en zij moeten, zelfs in deze vroege eeuwen Zijn berisping gelezen hebben!

Hier komt het, te beginnen in vers 21: „En het oog kan niet zeggen tot de hand: ik heb u niet nodig, of ook het hoofd tot de voeten: ik heb u niet nodig. Ja, veeleer zijn die leden van het lichaam, welke het zwakst (Moffat vertaling: nogal delicaat—of eerloos) schijnen, noodzakelijk, en juist die delen van het lichaam, welke wij minder in ere houden (de geslachtsdelen), bekleden wij meer eervol, en onze minder edele leden worden met groter eer behandeld.”

Als we het menselijk lichaam vanuit GODS OOGPUNT bezien, bekijken we het niet als iets schandelijks en slechts, maar als iets WONDERLIJKS, dat met een rein en gezond verstand begrepen kan worden, met ONTZAG voor het werk van de Grote Ontwerper. Want dit is wat God zag, toen Hij het gemaakt had en uitsprak „ZEER GOED.” De psalmist werd geïnspireerd uit te roepen: „Ik loof U, omdat ik gans wonderbaar ben toe bereid, WONDERBAAR ZIJN UW WERKEN!”

God heeft ons allen een wonderbaar menselijk lichaam gegeven om te gebruiken zoals Hij dat in Zijn INSTRUCIEBOEK heeft aangegeven. Het bezit van zo'n lichaam legt ieder van ons persoonlijk een HEILIGE VERANTWOORDELIJKHEID op! Het is iets dat u mag gebruiken tot Gods eer en glorie en voor uw eigen groot geluk; OF u kunt het misbruiken en mishandelen tot oneer van de Schepper en vernedering, schande en vloek over uzelf brengen.

HET MANLIJKE GESLACHTSSYSTEEM

Laten we dan eerst de manlijke geslachtsorganen onderzoeken.

God zegt door Paulus: „Die fysieke lichaamsorganen die de mensen als minder eervol beschouwen, heeft Hij zeer noodzakelijk EERVOL gemaakt. En Hij gaat verder: „God

heeft evenwel het lichaam zo samengesteld, dat Hij meer eer gaf aan hetgeen misdeeld was, opdat er geen verdeeldheid in het lichaam zou zijn, maar de leden gelijkelijk voor elkander zouden zorgen” (1 Korintiërs 12:24-25). En dit wordt allemaal vergeleken met Gods Kerk, het Lichaam van Christus!

Voor velen zullen de meest onedele delen van het manlijke lichaam die organen zijn die we nu het *eerst* bespreken: de geslachtsklieren, die we *testikels* noemen. Dat wil zeggen, totdat we de waarheid erover hebben geleerd. En dan zouden we ONTZAG voor het goddelijk VERSTAND en het WERK van de Grote God hebben, die zo'n prachtig mechanisme ontwierp en schiep!

Zie de onvergelijkelijke geest en hand van de Schepper in deze buitengewoon noodzakelijke klieren! Ze zijn eigenlijk de belangrijkste van de manlijke voortplantingsorganen.

De testikels zijn een paar ovaalvormige klieren. Ze bevinden zich in een huidzak, die we *scrotum* of balzak noemen. Deze zak bestaat uit verscheidene lagen en is in twee afdelingen verdeeld die elk een testikel bevatten. Elke testikel heeft de grootte van een kastanje, bij benadering 3½ cm lang en 2½ cm breed.

De testikels met het scrotum hangen aan de voorkant tussen de dijen, onder de basis van de penis aan de zaadband. De testikels zitten *aan de buitenkant van het lichaam*. Heeft u zich ooit afgevraagd WAAROM? De Schepper had hiervoor een zeer goede reden! We zullen dit verklaren.

Veel mannen realiseren zich dit niet, maar de linker testikel hangt wat lager in het scrotum dan de rechter. Daarvoor bestaat een belangrijke *reden*. Zou blinde evolutie zonder verstand dit hebben uitgedacht en het zo hebben gemaakt? Er is wellicht geen pijn, die een jongen of een man kan lijden, zo folterend als een samendrukken of verwonden van de testikels. Wist de blinde „natuur” dit? Of heeft een alwetend Schepper, bezorgd voor ons welzijn, het zo ontworpen dat, voor het geval dat de dijen dicht opeen komen, de ene testikel over de andere glijdt, en zo het samendrukken voorkomt. Geen evolutie hier!

KOLOSSALE MINIATUURLABORATORIA

Als we begrijpen wat de wetenschap ons over deze klieren vertelt, dan moeten we wel met stomheid geslagen zijn van

verbazing. Zo klein als ze zijn, toch zijn het „laboratoria” die een kolossaal werk doen, dat dag en nacht doorgaat! Zij voeren een verbazingwekkende tweeledige activiteit uit. Ze produceren allebei de zaad- of voortplantingscellen die menselijk leven geven aan een anders onvruchtbare eicel, en ook de hormonen die het lichaam de manlijke vorm geven, de stem die manlijk van toon is, en de geest die manlijk in het denken is! En dat is een ongelooflijke taak die gedaan moet worden door twee „fabriekjes” die elk minder dan 30 gram wegen!

Laten we eens deze „laboratoria” die het menselijk leven voortbrengen snel inspecteren. Elke kleine testikel bevat een zeer groot aantal uiterst kleine kronkelige buisjes, die soms zaaddragende buisjes genoemd worden. Er zijn er zo ongeveer 300 van, onderling verweven in een klein maar uitgestrekt netwerk van kronkelingen. Als ze uitgestrekt zouden worden zou de lengte van deze buisjes in de beide testikels ongeveer *een mijl in lengte* zijn! En dat allemaal in „fabriekjes” van slechts 3½ cm lang! Verbazingwekkend? Dat zou ik wel zeggen!

Deze kleine kronkelende buisjes produceren de manlijke spermacellen in een onvoorstelbaar groot aantal, miljoenen per uur, en *elk ervan* kan aan een eicel menselijk leven schenken!

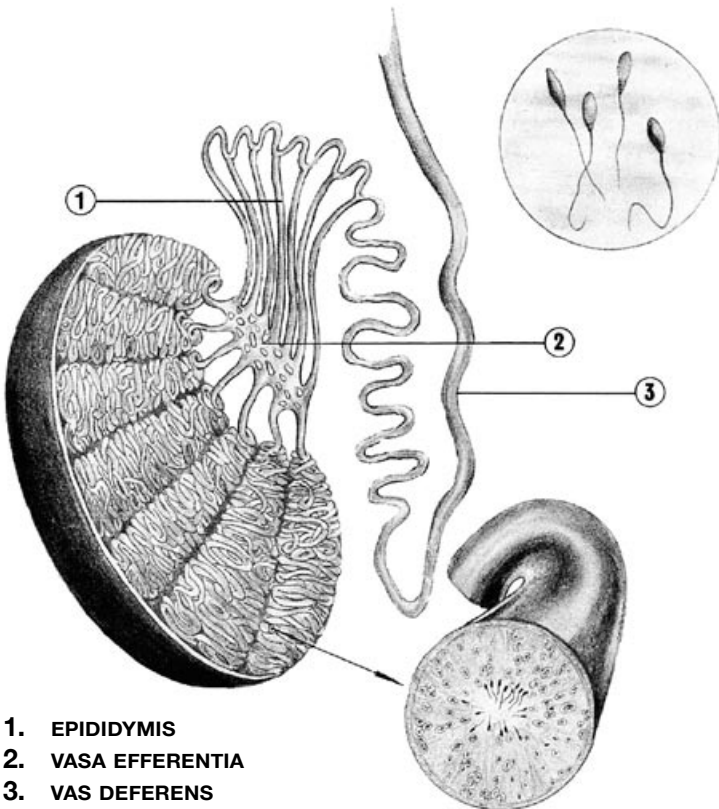
Deze manlijke voortplantingscellen worden *spermatozoa* (enkelvoud: *spermatozoön*) genoemd en worden in beroeps-kringen over het algemeen *spermacellen* genoemd, of soms alleen maar *sperma*. Deze spermacellen zijn ongelooflijk klein, de kleinste cellen in het lichaam van man of vrouw. Ze verschillen sterk van elke andere cel in het menselijk lichaam. Elk heeft een minuscuul eivormig kopje, een tussenstuk en een betrekkelijk lange staart. Ze zien er onder de microscoop uit als kikkervisjes. Deze ontzettend kleine cellen kunnen we niet zien met het blote oog, maar met een zeer krachtige microscoop kunnen we ze zien en meten. De lengte van elke spermacel is circa 0,006 mm. Zelfs de vrouwelijke eicel heeft ongeveer de afmeting van een speldenpunt en is nauwelijks zichtbaar met het blote oog, maar een spermacel is niet meer dan een vijftigste van een eicel.

Denk daar eens aan! Elk menselijk wezen begint zijn bestaan in zo'n miniatuurafmeting!

Spermatozoa van dieren zijn veel groter dan die van mensen.

De autoriteiten op wetenschappelijk gebied hebben nu ontdekt dat elke menselijke spermacel drieëntwintig chromosomen bevat, en dat hierdoor de karakteristieken van de vader en ook van de grootouders, door erfelijkheid aan het kind worden doorgegeven. Natuurlijk worden de karaktertrekken van de moeder ook doorgegeven en wel via de kern binnen de eicel.

De kleine, onderling verweven buisjes binnen elke zaadbuis,



Deze afbeelding toont het inwendige van een testikel. De pijl wijst naar een sterk vergroot deel van een buisje, alsof dit opengesneden is, om te laten zien hoe elk uur miljoenen spermatozoa binnen een mijl lengte van deze ontzettend kleine buisjes geproduceerd worden. De inzet bovenaan laat sterk vergrote spermacellen zien.

waarin de spermacellen worden geproduceerd zijn zo nauw dat een haar er niet doorheen kan. Zoals we al eerder gezegd hebben is dit boek niet bedoeld als technisch of professioneel wetenschappelijk werk. Maar ik voel heel goed dat sommige van deze technische feiten belangrijk zijn, want de lezer moet komen tot het realiseren van het ontzagwekkende verstand en doel van de Schepper!

Dit uitgestrekte, verwarde netwerk van dooreen kronkelende buisjes verenigt zich bovenaan om een stel grotere te vormen, de zogenaamde *vasa efferentia*, en deze verenigen zich op hun beurt om de *epididymis* te vormen. Dit alles bevindt zich in het scrotum of balzak. En tenslotte gaan de buisjes die de epididymis vormen over in een zaadleider of –buis, die de *vas deferens* heet. Deze zaadleider gaat verder het lichaam in en voert het sperma naar de zaadblaas, waarover we het later nog zullen hebben. Daar er twee zaadballen zijn, zijn er dus ook de *vasa efferentia*, de epididymus en de *vas deferens* voor elk van de twee, die eindigen in de twee zaadblaasjes, die naast of vlak onder de urineblaas binnen in het lichaam liggen.

DE MANLIJKE HORMONEN

Voor we de beschrijving van deze kleine, maar toch zo kolossale „laboratoria”, de testikels, beëindigen: er is nog een andere zeer belangrijke functie die zij verrichten.

Zij produceren ook de manlijke hormonen. Deze zijn van vitaal belang en verdienen een korte beschrijving.

Verspreid tussen deze zaaddragende buisjes liggen microscopisch kleine eilandjes of cellen. In deze uiterst kleine eilandjes worden de manlijke hormonen geproduceerd. Deze worden niet door de zaadleider vervoerd, zoals het sperma, maar komen regelrecht in de bloedstroom en circuleren zo door het lichaam.

Deze manlijke hormonen veroorzaken veranderingen in de vorm van het lichaam. Zo verandert het lichaam van een jongen vanaf de puberteitsleeftijd in de manlijke vorm—smalle heupen, brede schouders voor manlijke kracht; baardgroei op het gezicht, haar op borst en andere delen van het lichaam, meer dan gewoonlijk bij vrouwen; een lagere stem.

En deze hormonen beïnvloeden regelrecht de GEEST. Er bestaan bepaalde uitgesproken verschillen tussen de geest

van mannen en vrouwen, waarvan we er sommige later zullen verklaren—hoewel vele ervan over het algemeen door ieder herkend worden.

Meisjes zijn bijvoorbeeld geïnteresseerd in poppen en vrouwelijke dingen, jongentjes in machines en manlijke dingen. Jongens en meisjes zijn niet seksbewust voor de puberteit in dezelfde zin zoals ze dat na de puberteit zijn—lichaamsveranderingen worden meer geprononceerd na de puberteit—toch zijn er merkbare verschillen in de geest van jonge jongens en meisjes.

VAN ENORM BELANG

Laat me hier verder het enorme belang van deze „minder edele” delen illustreren, die door de mensen vaak als „minder edel” beschouwd worden, maar waaraan de Grote Ontwerper „meer overvloedige eer” heeft verleend.

Bepaalde experimenten, gedaan in het belang van de „wetenschap” moeten ons een indrukwekkende les leren. Misschien behoren in het oog van de Eeuwige zulke experimenten niet te worden gemaakt. Maar de mensen hebben ze gedaan en de resultaten zijn zowel intrigerend als verhelderend.

Zover als de geschiedenisverslagen teruggaan, hebben de mensen castraties uitgevoerd. Vandaag wordt het wijd verbreid op dieren toegepast; men verwijdert de testikels voor de manlijke dieren de geslachtsrijpheid bereiken. U hebt waarschijnlijk wel eens ossenvlees gegeten en misschien wel eens kapoen (gecastreerde haan), om maar eens twee voorbeelden te noemen.

Natuurlijk vernietigt castratie het voortplantingsvermogen. Er wordt geen sperma meer geproduceerd. Maar ook is de manlijke hormoonproductie vernietigd, en dat is het treffende wat bij bepaalde experimenten onthuld wordt.

Natuurlijk wordt castratie in de moderne veeteelt niet in de eerste plaats gedaan om de voortplantingscapaciteit te vernietigen. Het wordt gedaan om het uiterlijk en het gedrag van het dier te veranderen.

De fokker heeft geen stier voor elke koe nodig. Eén stier kan zorgen voor het dekken van een aantal koeien. Maar ossen leveren vettere en malsere biefstukken, en als de os niet voor

het vlees wordt geslacht, zou het dier, ongecastreerd, tot een woeste stier zijn opgegroeid, terwijl het als resultaat van de castratie, een handelbare os wordt, gewillig om te werken. De castratie bewerkt veranderingen in lichaamsvorm en in de hoorns. Hanen en varkens worden gecastreerd om het gewicht en dus het profijt te vergroten.

In de Bijbel leest u over gecasteerde mannen, die eunuchen genoemd worden. Sultans en andere heersers uit het Midden-Oosten gebruikten eunuchen om in hun harems te dienen. De eunuchen hadden alle seksueel verlangens verloren—de harem vrouwen konden hen niet verleiden. Eens werden ze aan het pauselijke hof gebruikt, om naar men zei als zangers gebruikt te worden vanwege hun hoge stemmen. Eunuchen worden zwaarlijvig, zonder baard of normale manlijke haargroei op het lijf.

Hoewel echter castratie een eeuwenoude praktijk was, was veel van het ware belang van de manlijke testikels en de vrouwelijke eierstokken onbekend tot de experimenten van Berthold in 1849.

Natuurlijk heeft men altijd geweten dat de kam van een gecasteerde haan degenereert. Maar Berthold experimenteerde verder. Hij haalde de testikels van hanen weg en entte ze weer op de rug van de hanen. De kammen bleven hetzelfde als bij ongecastreerde hanen. Alle uiterlijke kenmerken bleven hetzelfde, maar natuurlijk ging alle voortplantingsvermogen verloren!

Dit bewees dat de testikels een TWELEDDIG doel dienden. Veel gelijksoortige experimenten zijn er sindsdien gedaan. Ze bewijzen dat de zaadballen en de eierstokken niet alleen dienen om de soort voort te planten, maar ze bepalen ook de geslachtstrekken van het individu.

Een paar verbazingwekkende experimenten werden er gedaan door de Weense geleerde, professor Steinach. Eerst castrateerde hij *zowel* manlijke als vrouwelijke dieren van dezelfde soort. Zij kregen beide een neutraal uiterlijk, niet manlijk, maar ook niet vrouwelijk. Maar deze professor ging verder. Hij *verwisselde* eierstokken en testikels. In gecasteerde mannetjes entte hij vrouwelijke eierstokken en in vrouwtjes de geslachtsklieren die hij bij de mannetjes verwijderd had. De vroegere mannetjes kregen nu vrouwelijke trekken, en de gewezen vrouwtjes kregen die van de mannetjes.

De vroegere vrouwtjes gingen zich nu gedragen als mannetjes ten opzichte van de vroegere mannetjes en die gingen het gedrag van vrouwtjes vertonen. Gewezen mannetjes ontwikkelden zelfs borstklieren en voedden de jongen!

Natuurlijk is er veel meer over de hormonen te vertellen dan dit. Andere klieren in andere delen van het lichaam hebben een gelijkwaardige relatie met lichamelijke trekken, bijvoorbeeld de hypofyse, de pijnappelklier, de schildklier en de bijniere. Het is niet de bedoeling die hier te bespreken. Maar ik hoop dat u het weinige wat hier over hormonen gezegd is interessant zult vinden.

EEN WONDERBAARLIJKE THERMOSTAAT

De vraag is gesteld: WAAROM liggen de testikels *buiten* het lichaam? De Grote Architect had hiervoor een zeer goede reden, maar deze reden was tot voor kort onbekend. Het eerste verslag hiervan, wat ik heb kunnen vinden, dateert van 1950.

Geleerden struikelden, naar het schijnt, hierover bij het nemen van proeven op dieren om te weten te komen hoe lang het sperma zowel zijn beweeglijkheid als zijn vruchtbaarheid behoudt bij verschillende temperaturen.

Bij deze experimenten werden de testikels van konijnen in een koelkast bewaard. Het sperma bleef veel langer leven dan wanneer het op lichaamstemperatuur bewaard bleef.

Dus deden ze vervolgens proeven met levende dieren om te bepalen wat er in de testikels bij verschillende temperaturen gebeurt. Ze ontdekten dat de temperatuur in het scrotum nogal wat graden *lager* was dan de lichaamswarmte.

Ze deden een proef met een mannetjesmuis in een broedoven op 43° C. Ze vonden dat de vruchtbaarheid drastisch terugliep en spoedig nihil geworden was.

Nu volgde proef na proef. Men leerde dingen!

Men probeerde de testikels alleen te verwarmen, met de lichamen op normale temperatuur. Dit experiment werd uitgevoerd op schapen, geiten en varkens. Er gebeurde hetzelfde, de vruchtbaarheid liep snel terug, totdat er geen vruchtbare spermacel meer over was!

Tenslotte stelde een Nederlandse geleerde vast dat de temperatuur in het scrotum van de *mens* zo'n drie tot acht

graden lager is dan de lichaamstemperatuur!

Duizenden jaren waren er nodig om aan de weet te komen wat de Schepper gepland en ontworpen had! Eindelijk leerde de mens dat deze kolossale en toch zo minuscuul kleine „laboratoria” zo ontworpen waren, dat ze deze een beetje lagere temperatuur nodig hebben om vruchtbare, levengevende cellen voor de voortplanting van het ras te produceren!

Daarna ontdekten zij nog en bewijs.

In de foetus periode van ontwikkeling voor de geboorte, ontwikkelen de testikels zich eerst binnen de manlijke foetus en dalen dan later af in het scrotum, op een behoorlijke tijd voor de geboorte. In alle normale gevallen worden manlijke baby's geboren met de testikels reeds in het scrotum. Maar soms gebeurt het dat een of beide testikels na de geboorte in de buik achterblijven. Deze kinderen worden geboren met een half lege of helemaal lege scrotum. Vandaag brengen doctoren de balletjes met een kleine operatie in het scrotum.

Toch, toen dit nog niet bekend was, waren er gevallen waarbij de testikels, na de puberteit, in het lichaam bleven. Vroeger konden deze mensen, en wat dit betreft ook de medische wetenschap, niet begrijpen waarom zulke mannen, die in elk ander opzicht normale MANNEN schenen—ze konden trouwen en hadden een normaal verlangen naar coïtus en bezaten het vermogen daartoe—*toch geen vaders konden worden!* Hun testikels waren normaal, zij produceerden spermacellen. Maar geen *vruchtbaar* sperma. Ze waren steriel! Vandaag weten we wat de oorzaak was, enkel dat deze prachtige en machtig kleine „fabriekjes” voor het voortbrengen van menselijk leven, hun wonderlijke taak van het produceren van levenbrengende spermacellen niet doen bij lichaamstemperatuur. Ze moeten op een temperatuur van verscheidene graden lager gehouden worden!

Nu hebben de geleerden dus eindelijk iets anders geleerd!

Het scrotum, de zak waarin de testikels en de epididymes gehuisvest zijn, is gemaakt van een soort huid, dat van alle andere huid bij man of vrouw verschilt! Hij geleidt geen warmte! Hij bestaat uit plooien. Bij lage temperaturen, of als de man aan het baden of zwemmen is in koud water, trekken deze plooien zich samen en trekken de testikels omhoog, dicht tegen het lichaam aan, bijna gedeeltelijk erin, opdat de buitentempera-

tuur niet *te koud* zou worden voor deze wonderbare kleine „laboratoria.” Maar in zeer *warm* water strekken zij zich uit, totdat de testikels een aanzienlijk eind verder van het lichaam dat warmer dan normaal is gekomen zijn.

Zo moet deze scrotum zich niet *alleen maar* aan *de buitenzijde* van het lichaam bevinden, hij werkt ook als een THERMOSTAAT, om deze leven schenkende „fabrieken” te laten werken bij temperaturen die geschikt zijn voor hun werk!

Als u denkt dat „moeder natuur,” blindelings, zonder geest, verstand of kennis, dit alles heeft beraamd en uitgewerkt, dan wordt u bedankt voor uw belachelijke mening! Het was geen saaie en stomme „MOEDER natuur”—het was de Allerhoogste GOD, *de VADER*—die CHRISTUS instrueerde, die op Zijn beurt „sprak” en beval, en de Heilige Geest was de KRACHT die dit alles tot aanzijn bracht. Als u denkt dat de evolutiefabel rationeler klinkt als middel om zulke wonderen tot stand te brengen—wel, dan staat het u vrij uw mening te hebben, hoewel die ver van de feiten verwijderd is!

DE „AUTORITEITEN” SPECULEREN

Deze experimenterende wetenschappers leiden nog iets af uit hun proefnemingen. Hun proeven wijzen erop dat de manlijke spermacellen geleidelijk aan kracht en beweeglijkheid inboeten, en tevens aan kracht om te bevruchten, onder de normale lichaamstemperatuur, wanneer ze eenmaal in het lichaam van de vrouw gebracht zijn. Sommige proefnemers beweren dat spermacellen hun kracht om te bevruchten slechts 48 uur behouden, en dat de eicel binnen 24 uur in de eileider bevrucht moet worden. Als dit dus waar is, is er slechts een periode van enkele uren per maand dat menselijke bevruchting mogelijk is. Deze „ontdekking” leidde tot de theorie van de „periodieke onthouding.” Maar dezer zogenaamde methode van gepland ouderschap heeft in feite een rijke oogst aan baby's voortgebracht!

Doctoren en geleerden zijn het echter onderling *niet eens!* Een Europese „autoriteit” zegt: „Deze tijdsperiode wordt verschillend geschat. Sommige autoriteiten denken dat het slechts van 24 tot 36 uur duurt. Anderen nemen aan 8 of zelfs 14 dagen. Als we de analogie van verschillende diersoorten

en praktische ervaring, meer dan experimenteel onderzoek in aanmerking nemen, dan ben ik geneigd te geloven in een lang voortduren van de levenskracht van het zaad.”

Let op deze uitdrukkingen in het hier aan voorafgaande citaat—ze zijn typisch voor „wetenschappelijke” taal, zoals ik in een vorig hoofdstuk heb gezegd: „verschillend *geschat*”; „Sommige autoriteiten *denken ...*”; „Anderen *nemen aan ...*”; en „ben ik *geneigd te geloven ...*”

We hebben hier te doen, niet met de AUTORITEIT op het gebied van openbaring, maar met speculaties, opinies en gissingen van de „wetenschap.”

Persoonlijk claim ik geen autoriteit, behalve die van God. Ik heb kaarten gezien in medische boeken die over het algemeen alleen maar voor doctoren verkrijgbaar zijn. Ook heb ik veel verklaringen gelezen van *ervaringen*, die aangeven dat zwangerschap elke tijd van de maand mogelijk is.

En zo hebben we nu de belangrijkste organen van het manlijke voortplantingssysteem besproken.

HET VROUWELIJKE VOORTPLANTINGSSYSTEEM

Nu komen we tot het gelijksoortige systeem in de vrouw.

Ik wijk helemaal af van de methode die bijna overal in de stortvloed van boeken over het onderwerp seks gevolgd wordt, door het essentiële van de geslachtsorganen te behandelen. In plaats van deze organen te groeperen in uitwendig en inwendig, manlijk en vrouwelijk, schijnt het voor ons doel hier logischer te zijn om ze volgens hun functionele classificatie te beschrijven.

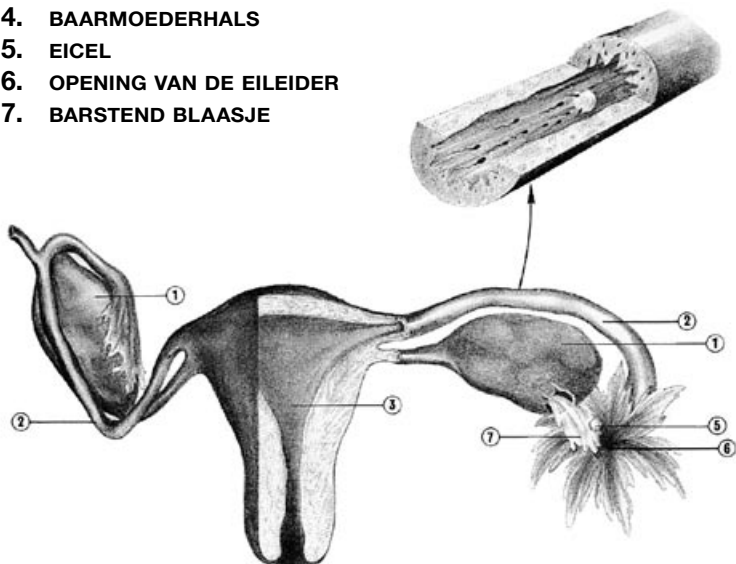
De belangrijkste organen in het vrouwelijke voortplantingssysteem zijn de *eierstokken*. Er zijn bepaalde overeenkomsten tussen de eierstokken bij de vrouw en de testikels, of zaadballen, bij de man. Toch zijn ze in andere opzichten heel verschillend.

De eierstokken liggen *binnen in* het lichaam. Zij vragen niet, zoals de manlijke „voortplantingslaboratoria”, een temperatuur, lager dan die van het lichaam, om hun werk te doen.

Ze vormen, evenals de testikels, een paar, dat in het bekken ligt in de streek van de onderbuik, een aan elke kant van

het bovenste deel van de baarmoeder. Net als de manlijke zaadballen, is elke eierstok circa 3½ cm lang, maar ze hebben meer een amandelvorm. Ze zijn met de baarmoeder verbonden door een paar buizen die we de eileiders noemen.

1. EIERSTOK
2. EILEIDER
3. BAARMOEDER
4. BAARMOEDERHALS
5. EICEL
6. OPENING VAN DE EILEIDER
7. BARSTEND BLAASJE



Illustratie van de ovulatie, dat laat zien hoe een eicel in de opening van de eileider geschoten wordt, met daarnaast de baarmoeder. De inzet boven toont een sterk vergroot opengesneden deel van de eileider met spermacellen die de eicel aanvallen.

De eierstokken produceren de eicellen, ook wel *ova* genoemd (enkelvoud: *ovum*). Als een eicel door een zaadcel bevrucht wordt, is dat het begin van een nieuw menselijk leven.

In elke eierstok bevinden zich tussen de puberteit en de menopauze veel eieren in verschillende stadia van ontwikkeling. Maar eieren worden veel langzamer geproduceerd dan spermatozoa. Een rijp eitje wordt ongeveer eens in de vier

weken uit de eierstokken vrijgelaten en dat wisselt om de andere maand, zodat elke eierstok bij benadering eens in de acht weken een rijpe eicel produceert.

Elk eitje is een bijna ronde of bolvormige cel, ter grootte van ongeveer een speldenpunt, met het ongewapende oog net te zien, tenminste als uw ogen redelijk scherp zijn. Hoewel ze zo klein zijn, is elke eicel toch ongeveer 50 maal zo groot als een spermacel.

Daar ze binnenin de eierstok geproduceerd worden, wordt elke eicel omgeven door een heel dun blaasje. Dit blaasje zit vol met vloeistof. Naarmate elke eicel rijpt, in dit blaasje, komt het tot ontwikkeling in de buitenste laag van de eierstok. Dit doet de buitenste wand van de eicel uitpuilen. Dan barst het blaasje, of liever het laat zijn inhoud in de onderbuik exploderen. De eicel wordt, als een bal, in het van franje voorziene, trechtervormige uiteinde van de eileider gekaatst. Dit trechtervormige uiteinde van de eileider met een vorm als een vleeskleurige bloem, schijnt zich te openen als een uitgestrekte hand, om de eicel te ontvangen, die er eigenlijk ingeschoten wordt. Het opent zich alleen als de eicel rijp en klaar is om erin losgelaten te worden. Dit afschieten van de eicel uit de eierstok in de eileider wordt de *ovulatie* genoemd.

DE VROUWELIJKE HORMONEN

Op ditzelfde ogenblik gebeurt er iets anders, dat erg interessant en hoogst belangrijk is.

Het vrouwelijke geslachtshormoon wordt het blaasjeshormoon genoemd, omdat het gevormd wordt in dit membraanachtige omhulsel of blaasje. Als het blaasje barst wordt er slechts een zeer kleine ronde eicel in de eileider geschoten. Het blaasjeshormoon komt dan in de onderbuik terecht, wordt in de bloedbaan opgenomen en zo door het bloed vervoerd om zijn werk te doen in de verschillende delen van het lichaam.

Zo is dus de hormoonproductie bij vrouwen ongelijk aan die bij mannen. Het wordt gevormd in de vrouwelijke geslachtsorganen, de eierstokken, maar niet in kleine eilandjes te midden van kleine buisjes. Eicellen worden niet in buisjes gevormd, zoals het sperma in de zaadballen gevormd worden. In plaats van tot ontwikkeling te komen in een systeem van

kronkelende buisjes, worden zowel eicel als hormoon gevormd bij het buitenoppervlak van de eierstok.

In zekere zin is het vliezige omhulsel dat om de eicel gevormd wordt te vergelijken met de eierschaal om een kippenei. Als het vlies barst en de eicel uit de eierstok geëvat wordt, zou hij spoedig omkomen, ware het niet dat hij in een fractie van een seconde direct in de eileider geschoten werd, waar een eiwithoudende substantie hem onmiddellijk beschermt.

En dat is in het kort het verhaal van de *geslachtsklieren* bij zowel mannen als vrouwen. Het zijn inderdaad miniatuur „laboratoria”, of kleine „fabriekjes”, waar in zekere zin menselijke wezens worden gemaakt, of liever gezegd de geslachtscellen waarmee elk menselijk leven *begint!*

Het is, wanneer het gezien wordt vanuit de *benadering*, en door de bril van de openbaring van de Schepper, een fascinerend en ontzagwekkend stuk kennis.

„Op ontzagwekkende wijze wonderlijk gemaakt”

DE MENSEN SPREKEN OVER „DE WAARDIGHEID VAN DE mens.” Maar *hoe weinig* weten zij meestal waarover ze spreken!

Zoals de mensheid over het algemeen zichzelf leidt, is er van die waardigheid weinig te merken. Toch valt het ware *potentieel* van de mens, hoe ongelooflijk het is, volslagen buiten zijn gezichtskring.

WAARDIGHEID VAN DE MENS?

In stilte klinken in mijn oren, terwijl ik dit schrijf, die melodieën uit een van de levendige koren uit de *Messias* van Handel: „Wij dwaalden allen als schapen, wij wendden ons ieder naar zijn eigen weg” (geciteerd uit Jesaja 53:6). Ja, Zoals Paulus geïnspireerd werd te schrijven: „allen hebben gezondigd.”

De mens heeft, door zijn eigen gedachten en acties, alleen maar in tegengestelde richting bijgedragen aan welke prijzenswaardige waardigheid ook. Hij heeft alles bevuild, bedorven, verontreinigd, misbruikt, geruïneerd en beschimpt wat een weldadige God binnen het bereik van zijn handen gesteld had. Hij heeft zijn Maker verworpen en is tegen Hem in opstand gekomen.

Waarom dan moet de Grote GOD nog bezorgd zijn om de MENS? De Psalmist stelde die vraag (Psalmen 8:4-6). Davids antwoord was: „Gij doet hem heersen over de werken uwer handen” (vers 6). Maar de HELE WAARHEID wordt niet in dit Oud Testamentische gedeelte geopenbaard. David begreep hieronder de heerschappij die God aan Adam en zijn nakomelingen schonk, heerschappij over de dieren en het land, over de vissen en de zeeën, over de vogels en de lucht, zover de atmosfeer van de aarde zich uitstrekt.

Dat is alle heerschappij die God aan de sterfelijke mens heeft gegeven—TOT DUSVER! En de mens heeft het allemaal vervuild en misbruikt! Daar niet mee tevreden, probeert de mens zijn heerschappij nu uit te breiden buiten het hem door God toegewezen rechtsgebied. Vandaag waagt de mens zich BUITEN DE GRENZEN. Hij heeft al herhaalde landingen op de maan gemaakt en is naar de aarde teruggekeerd en praat nu over landingen op Mars of andere planeten.

Maar de mens heeft eenvoudig te veel haast! Hij probeert „over te nemen” waar hij niet geschikt voor is om dat te beheren en voordat dat wettig het zijne gemaakt is!

Want wat de mens niet weet is dat, MITS hij zich eerst het vertrouwen (van God in hem) waardig toont, het al lang Gods bedoeling was om niet alleen de maan en Mars, maar HET HELE UITGESTREKTE, ONEINDIGE HEELAL onder zijn jurisdictie te plaatsen!

Het HELE antwoord op Davids vraag werd niet in het Oude Testament gegeven. Het *wordt* geopenbaard in het Nieuwe! Maar de godsdienstige leiders van de mens hebben deze overweldigende waarheid nooit gevat. Aan geesten die vijandig staan tegenover Gods autoriteit zou het te ongelooflijk schijnen om het te accepteren. Daarom lezen ze regelrecht over de heerlijke openbaring van de echte *potentiële* WAARDIGHEID VAN DE MENS heen!

Hoewel we het in hoofdstuk 5 uitgelegd hebben, VERDIENT dit antwoord DAT WE HET HERHALEN!

HIER KOMT DAN HET VOLLEDIGE ANTWOORD OP DE VRAAG VAN DE PSALMIST.

DE *vraag* WORDT, DOOR GOD GEÏNSPIREERD, DOOR PAULUS HERHAALD: „WAT IS DE MENS dat Gij (God) hem gedenkt? ...” En het antwoord: „Alle dingen hebt Gij onder zijn voeten

onderworpen” (Hebreeën 2:6-8). Maar wat betekenen deze woorden: „ALLE DINGEN”? ZE BETEKENEN PRECIJS WAT ZE ZEGGEN: ALLES—*het hele uitgestrekte, oneindige UNIVERSUM!* Lees de volgende woorden! „Want daarin, dat Hij hem *alle dingen* onderworpen heeft, HEEFT HIJ NIETS UITGEZONDERD, DAT HEM NIET ONDERWORPEN ZOU ZIJN” (vers 8).

Maar wat dan te zeggen over het feit dat God aan Adam de heerschappij van de mens beperkte tot het land, de zeeën en de dampkring VAN DE AARDE?

De laatste zin van vers 8 geeft de verklaring: „Doch thans zien wij NOG NIET, dat hem alle dingen onderworpen zijn; MAAR WIJ ZIEN JEZUS ... MET HEERLIJKHEID EN EER GEKROOND” (vers 8-9). In vers 10 wordt Jezus de „Leidsman” van ONS behoud, de LEIDER, de PIONIER die ons voorgedaan is, genoemd!

En HOE en in WELKE BEVOEGDHEID zien we Jezus nu?

We zien HEM (Hebreeën 1:2-3) in MACHT EN GLORIE, „die ALLE DINGEN draagt door het woord van ZIJN KRACHT.” De Petrus Canisius vertaling geeft „ALLE DINGEN” duidelijk weer: „Hij draagt HET HEELAL door het woord zijner Macht.” (Zie ook de Moffatt en de Revised Standard Version.)

Ja, Jezus Christus, de „eerstgeborene onder vele broeders” zit nu op de troon die het gehele UNIVERSUM regeert. Hij beheerst nu alle MACHT, alle KRACHT en alle ENERGIE die er bestaat! En Hij is ons die weg alleen maar voorgedaan! Wij mogen, ALS we ons aan God en aan Zijn BESTUUR overgeven, DOOR CHRISTUS VERZOEND WORDEN MET DE GROTE GOD, en *mede-erfgenamen met Christus* worden, om na ONZE opstanding ALLES te beërven WAT HIJ REEDS BEËRFD HEEFT!

En DAT is de echte potentiële WAARDIGHEID VAN DE MENS!

Echt, de meeste mensen die in hun ijdelheid bazelen over „de waardigheid van de mens” begrijpen weinig van de WERKELIJKE betekenis van die woorden! De mens moet eerst omdraaien en DE ANDERE KANT opgaan, hij moet ZICH BEKEREN, want hij is in de verkeerde richting gereisd! Hij moet GODS WEG gaan. Hij moet zich eerst *kwalificeren*, alvorens God hem het bestuur van het universum toevertrouwt!

HOE WONDERLIJK GEMAAKT?

Voor dit sterfelijk leven heeft de Schepper ons uit FYSIEKE

materie gemaakt en ons beperkt tot deze FYSIEKE aarde. Maar Hij schiep ons naar Zijn gelijkenis, zelfs hoewel nu alleen maar het KLEI opnieuw gevormd moet worden, gekneed en gevormd naar Zijn eigen GEESTELIJKE KARAKTER!

Voor dit doel werden zelfs onze stoffelijke lichamen gemaakt om op een wonderbaarlijke wijze te werken.

Zoals David zei: „Ik loof U, omdat ik gans wonderbaar ben toebereid, wonderbaar zijn uw werken; mijn ziel weet dat zeer wel” (Psalmen 139:14).

Natuurlijk is het MEEST ontzagwekkende en wonderlijk gemaakte deel van de mens zijn VERSTAND. Dat is iets wat de dieren niet hebben!

Toch heeft het verstand een LICHAAM nodig om het te laten werken, opdat de mens zijn ontzagwekkende bestemming kan bereiken. Hij heeft benen en voeten nodig om hem te vervoeren. Hij heeft armen en handen nodig *om te maken en te doen* wat zijn verstand aangeeft. Hij heeft het levensonderhoudende stelsel nodig: spijsvertering, bloedsomloop en ademhaling. Hij heeft het zenuwstelsel nodig. Ook heeft hij het geslachts- of sekssysteem nodig.

De mens is op het gebied van seks de mist ingegaan, net zoals hij dat op elk ander gebied ook is gegaan. Maar het feit dat de mens, door de verkeerde KEUZE van zijn verstand dit sekssysteem heeft misbruikt, mishandeld en bedorven, verandert niets aan het FEIT dat hetgeen God ontworpen had ZEER GOED was. En het was bedoeld te dienen, en KAN dat inderdaad ook, als we maar de juiste instelling hebben, tot een zeer eervol en heerlijk GEBRUIK.

We kunnen, zoals eerder genoemd, GOD IN ONZE LICHAMEN VERHEERLIJKEN, door die voor door God bedoeld gebruik en functies te bewaren. Jonge mensen verheerlijken God door hun lichamen onbevuild, zoals God ze *gemaakt* heeft, te bewaren voor een goed en zuiver en door God samengevoegd HUWELIJK. En de gehuwden verheerlijken Hem door het gebruik zoals God dat bedoeld en geïnstrueerd heeft voor de zeer grote vreugde in het huwelijk, en het geluk van huis en gezin!

Wij hebben op elementaire wijze de geslachtsklieren behandeld, die God zowel in het lichaam van de man als in dat van de vrouw vorm gegeven heeft. Ze zijn echt wonderlijk en op ontzagwekkende wijze gemaakt!

DE VROUWELIJKE KANALEN

We komen nu aan de kanalen of buizen die zowel eicellen als sperma van hun „laboratoria” voor bevruchting en zwangerschap transporteren, van mensen die erfgenamen van God kunnen worden.

Omdat we de uitleg over de wonderlijke manier waarop het ontzettend kleine eitje letterlijk van de eierstok in de open trechter van de eileider wordt geschoten al gegeven hebben, zullen we nu verder gaan met deze buis die de eierstok met de baarmoeder verbindt.

Deze buis die de eicel vervoert, heet de eileider. Omdat er twee eileiders zijn, een aan elke kant van de baarmoeder, zijn er ook twee eileiders.

Eicellen hebben van zichzelf geen kracht om te bewegen zoals zaadcellen. Als de anjerachtige trechter bij de ingang van de eileider zich opent om de eicel die erin geschoten wordt, op te vangen, beweegt de eicel langzaam op zijn tocht door de eileider. Deze buis bestaat uit een wand van drie lagen dik, voorzien van fijne tentakels. Als de eicel uit zijn blaasje barst en in de ingangstrechter van de buis terecht komt, dan is hij als een kippenei *zonder schaal*. Natuurlijk niet wat zijn afmetingen betreft. Hij is kleiner dan de punt aan het einde van deze zin. Maar ontbloot van zijn membraanachtige omhulsel, zou hij spoedig te gronde gaan, als hij niet onmiddellijk bedekt en beschermd zou worden door een eiwitachtige substantie in de eileider.

De uiterst kleine tentakels, die de binnenkant van de binnenste membraan van de buis bedekken, stuwen deze menselijke eicel heel langzaam vooruit op zijn weg naar de baarmoeder. Doctoren en geleerden zeggen dat deze reis door de eileider ongeveer *acht dagen* duurt!

Dus, omdat de meeste autoriteiten geloven dat het leven van de eicel beperkt is—sommigen zeggen tot slechts 24 uur—tenzij hij bevrucht wordt door een zaadcel—beweren alle wetenschappelijke meningen dat de bevruchting plaats moet vinden in de eileider. En dat, voordat de eicel ver gevorderd is op zijn weg door de eileider.

DE BAARMOEDER

De twee eileiders voeren naar de baarmoeder, of *uterus*. In

medische taal wordt dit orgaan nog steeds bij zijn oude naam, *baarmoeder*, genoemd, ongeveer evenveel als met de modernere term, *uterus*. Het is een peervormig orgaan, met bovenaan het breedste eind. De eileiders gaan hier op dit brede gedeelte naar binnen. Hij is opgehangen aan banden en spieren van boven, en de neerhangende nek, de *cervix* of baarmoederhals genoemd, komt uit in de *vagina* of schede.

De urineblaas ligt vlak voor de baarmoeder. De normale positie van de baarmoeder is onderaan een beetje naar voren buigend, bijna onder een rechte hoek op de vagina. Het doel van de uterus is een bevruchte eicel, of *embryo*, te ontvangen, te huisvesten, te beschermen en te voeden. Na vier maanden wordt het een *foetus* genoemd. Na ongeveer negen maanden wordt het als een menselijke baby geboren—met heel het overweldigende POTENTIEEL voor dat waarvan hij erfgenaam mag worden!

In rustende toestand is de uterus hard en gespierd, de wanden ervan zitten zo dicht bij elkaar dat er eigenlijk geen werkelijke baarmoederholte aanwezig is.

Als er geen zwangerschap is, is de baarmoeder ongeveer 5 cm breed bovenaan, 2½ cm dik en 7 à 8 cm lang.

MENSTRUATIE

Gemiddeld eens in de 28 dagen vindt er een afzetting plaats in de baarmoeder, die klaargemaakt wordt voor het ontvangen van een bevruchte eicel. Als de eicel niet bevrucht is in de eileider, dan stoot de baarmoeder, ongeveer 14 dagen na de ovulatie (het losraken van de eicel van de eierstok), de speciale slijmerige voering af, die klaar gemaakt was voor het embryo. Een lichte bloeding vindt dan plaats via de baarmoederhals en de vagina.

Dit maandelijks proces wordt *menstruatie* genoemd. Het begint met de puberteitsleeftijd—zo rond de 14—soms echter een beetje later of eerder. De menstruatie gaat door tot de menopauze.

Men beschouwde deze maandelijks bloeding bij vrouwen vroeger als een periodieke reiniging van giftige opeenhopeningen. Dat is natuurlijk helemaal niet het geval. Als de eicel bevrucht is, ontvangt de slijmachtige voering, die speciaal in de baarmoeder gevormd is, het embryo en vervult zijn belangrijke taak.

De gemiddelde menstruatiecyclus duurt circa 28 dagen. Deze kan evenwel variëren van 21 tot 35 dagen en zo nu en dan zijn er nog grotere variaties mogelijk. De gemiddelde duur van de menstruatievloeiing is ongeveer vijf dagen, maar kan variëren van drie tot zeven.

DE MANLIJKE KANALEN

We keren nu terug naar de manlijke zaadkanalen.

Zoals we al eerder beschreven hebben, komen de kleine gekronkelde buisjes in de zaadballen uiteindelijk samen in de epididymus, waar alle buisjes zich verenigen tot het ene zaadkanaal, dat de *vas deference*, of de zaadleider genoemd wordt. Deze zaadleider is dus een voortzetting van de epididymus. De zaadleider gaat vanuit de balzak het lichaam binnen en loopt langs lymfevaten en zenuwen, slagaders en aders, en deze vormen gecombineerd de zaadstreng.

Spermatozoa of zaadcellen worden door de zaadleider naar de zaadblaasjes vervoerd. Dit gebeurt door herhaalde samentrekkingen.

Onmiddellijk onder de blaas, om de urinebuis heen, zit de *prostaatklieer*. Deze is tussen de 3 en 4 cm in doorsnee en bolvormig. De *urethra*, de urinebuis, gaat er dwars doorheen. Deze klieer scheidt de *prostaatvloeistof* af, een melkachtig witte en alkalische stof.

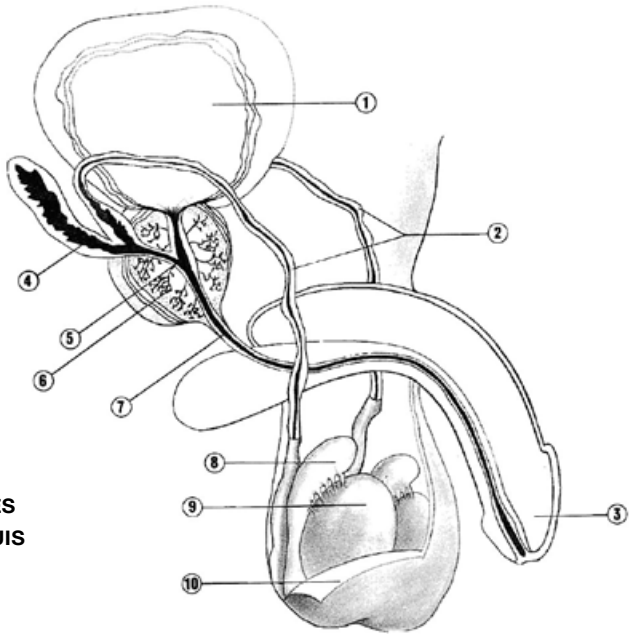
Vroeger dachten de zogenaamde „autoriteiten” dat alle zaadvloeistof in de prostaat werd gemaakt. Recentere speculatie van de „experts” neigt echter tot het geloof dat er een bepaalde vloeistof in de epididymus gevormd wordt, die de zaadcellen door de zaadleider helpt vervoeren. In elk geval wordt er geclaimd dat de spermacellen niet hun volle bewegelijkheid bezitten, voordat ze deze alkalische prostaatvloeistof bereiken, die dient om zowel de spermatozoa te beschermen als hun beweeglijkheid te stimuleren.

De zaadleider gaat de prostaat binnen en er doorheen en komt uit in de urinebuis. Natuurlijk zijn er twee, aan elke zijde komt er een binnen. Er bevindt zich op dit punt waar hij de prostaat binnengaat een soort reservoir of langwerpige blaasje. Ook hier zijn er twee van die we *zaadblaasjes* noemen. Elk zaadblaasje verenigt zich met de zaadleider tot één buis op het punt waar

het de prostaat binnegaat. Ze vormen nu één buis als ze de urinebuis binnengaan. De urinebuis is de buis waardoorheen de urine gaat van de blaas en zo naar buiten door de penis.

Tot aan de laatste twee decennia veronderstelde de medische wetenschap dat deze zaadblaasjes reservoirs of langwerpige ovale blazen waren waarin de zaadvloeistof tot de zaaduitstorting werd bewaard. En waarschijnlijk hadden ze gelijk.

Maar vandaag *denken* velen dat de zaadblaasjes een of andere soort vloeistof produceren, die gemengd met de vloeistof afgescheiden door de epididymus en de prostaatklier, de zaadvloeistof vormt waarin de spermacellen zwemmen.



1. BLAAS
2. ZAADLEIDERS
3. EIKEL
4. ZAADBLAASJES
5. EJACULATIEBUIS
6. PROSTAAT
7. URINEBUIS
8. BIJBAL
9. TESTIKEL OF TEELBAL
10. SCROTUM

De schets laat de geslachts- en paringsonderdelen en de kanalen van het manlijke seksuele orgaan zien.

Het schijnt echter dat alle experimenten post mortem gedaan zijn—op dode lichamen. Daarom zeggen sommige doctoren openlijk dat ze er niet zeker van kunnen zijn.

De „autoriteiten” veronderstellen—zoals gewoonlijk—en velen nemen hun theorieën als feiten aan. Ik ben geen autoriteit. De enige onfeilbare Autoriteit vertelt het ons niet. Ik ben geneigd te geloven dat de zaadvloeistof in de prostaat gemaakt wordt en in deze blaasjes wordt opgeslagen.

Eigenlijk behoren de antwoorden op zulke vragen niet tot de bedoeling van dit boek. Ik noem zulke technische zaken louter uit het oogpunt van het interessant zijn en als voorbeeld van het twijfelachtige „gezag” van de *menselijke* „autoriteiten.” Deze mensen „zich uitgevende voor wijzen” (Romeinen 1:22), *verwerpen* de enige betrouwbare AUTORITEIT als dwaasheid. Door zo te doen zegt God dat ze dwazen geworden zijn!

Maar laat me u er nog eens aan herinneren dat God niet ALLE kennis door de Bijbel openbaart. De Bijbel is het FUNDAMENT van alle kennis—de grondslag waarop we verder bouwen kunnen. Hij openbaart alleen wat de mens *moet* weten en op geen andere manier aan de weet *kan* komen. Maar hij vertelt ons ook dat er sommige dingen zijn die de menselijke nieuwsgierigheid prikkelen tot grote en kostbare speculatie, maar die God voor sterfelijk menserverstand *verbergt*, omdat zulke kennis voor ons niet noodzakelijk is.

„De verborgen dingen zijn voor de Here, onze God, maar de geopenbaarde zijn voor ons” (Deuteronomium 29:29).

De bedoeling van dit boek is trouwens de lezer die vitale kennis te geven die noodzakelijk is voor een juist, gelukkig en overvloedig leven; de kennis van de oorsprong en de oorzaak van een schadelijke houding ten opzichte van seks; de kennis van de juiste en door God bedoelde houding en bedoelingen van seks; de kennis die zo noodzakelijk is voor het opperste geluk in de tienertijd en het gedrag voor het huwelijk; de kennis die zo essentieel is voor geluk in huwelijk en gezin.

DE PARINGSORGANEN

En zo komen we tenslotte, bij de beschrijving van het geslachts-systeem, toe aan de paringsorganen.

Het manlijke paringsorgaan is een vlezig, gespierd orgaan,

dat voornamelijk uit een weefsel bestaat dat dit orgaan kan oprichten. We noemen het de *penis*.

In normale latente toestand, hangt hij slap en teruggetrokken. De afmeting varieert bij verschillende personen, evenals van menselijke neuzen, oren, handen en andere organen. Gemiddeld, in latente toestand, is hij zeven à tien cm lang en drie cm dik. Voor gemeenschap is het echter nodig dat hij stijf wordt.

Sommige jongeren die niet op de hoogte zijn geloven dat „bevruchting, zo niet onmogelijk, in ieder geval erg moeilijk is als het zaad op of in de uitwendige geslachtsorganen en niet in de vagina zelf gedeponereerd wordt.” Maar autoriteiten en talrijke waar gebeurde gevallen—waarvan ik met een aantal in aanraking gekomen ben om ernstige raadpleging, advies en geestelijke hulp te geven—bewijzen positief dat dit geloof een ernstige dwaling is. In deze historische gevallen waarin ongehuwde meisjes, die te ver gingen in wat men haar had doen geloven ongevaarlijk en sociaal geaccepteerd „liefkozen” of vrijen was, ondervonden dat ze fysiek in de toestand van de profetie: „Zie een maagd zal zwanger worden” waren. Maar geestelijk waren ze in het tegenovergestelde uiterste van de positie van de maagd Maria. Wat in hen verwekt was, was niet afkomstig van Gods Heilige Geest, maar van **DUIDELIJKE ONTUCHT!** En hoewel ze fysiek nog maagd waren, hun maagdenvlies was nog niet gebroken, waren ze *geestelijk* zeker geen maagd!

Later zal ik hier, te zijner tijd, meer over zeggen, als ernstige **WAARSCHUWING** voor de ongehuwden.

De waarheid is: het doorbreken van het maagdenvlies IS NIET *noodzakelijk* voor de voortplanting, hoewel dat de waarschijnlijkheid van zwangerschap veel groter maakt. Maar deze penetratie is, naar het doel van de Heilige Schepper, veel wenselijker voor het uiten van door God gezegende **HUWELIJKSLIEFDE**. En daarom lag er, zoals altijd in alles wat de Schepper doet, een bedoeling in het ontwerpen van het manlijke lid om in opgerichte toestand te verstijven.

De urineleider komt uit de blaas en gaat dan direct door de prostaat heen en vervolgt zijn weg dan naar beneden door de onderzijde in de volle lengte door de penis. Boven de urinebuis in de penis zitten twee sponsachtige lichamen vol holten, de *zwellichamen* genoemd. Langs de onderkant omgeeft een

sponzig deel de urineleider. Door de lengterichting van het orgaan lopen bloedvaten en gevoelszenuwen. Aan het voorste eind zit de kop van de penis, die de eikel genoemd wordt. De eikel bezit een dicht netwerk van oppervlakte zenuwen en is de zetel van de erotische gevoelens van de man.

De *zwellichamen* worden zo genoemd omdat ze een systeem van *holtes* bevatten. In de slappe rusttoestand zijn deze holtes praktisch leeg. Maar bij seksuele opwindings zwellen ze op door bloed en worden dan ook veel groter dan de normale omvang van de sponsachtige massa die de urinebuis omgeeft. Het orgaan *zwelt* dan op en wordt dan stevig en hard. In opgerichte toestand kan de afmeting variëren van misschien 13 tot 18 cm lengte en van 3 tot 4 cm in diameter en in sommige zeldzame gevallen nog een beetje groter.

Het is hier op zijn plaats om twee ongegronde angsten die zo nu en dan (of misschien vroeger, voor de komst van de „Nieuwe Moraal”) de kop opsteken bij een overigens overgelukkige toekomstige bruid, recht te zetten.

Sommige schijnen bang te zijn dat een zeer grote echtgenoot abnormaal grote baby's zal verwekken, wat bij de geboorte de bevalling moeilijk of gevaarlijk maakt. ER IS NOOIT BEWEZEN DAT DE AFMETINGEN VAN DE OUDERS ENIG VERBAND HOUDT MET DE AFMETINGEN VAN BABY'S BIJ DE GEBOORTE.

Sommige jonge vrouwen waren een beetje bang dat de penis van de toekomstige echtgenoot te groot zou blijken te zijn voor een normaal en gemakkelijk doorbreken van het maagdenvlies en dat dit pijn zou doen tijdens de coïtus. Maar de Schepper ontwierp de vrouwelijke vagina met grote elasticiteit. Ze zet zo uit om doorgang te verlenen aan hoofd en schouders van een baby die geboren wordt, en geen manlijke penis komt maar in de buurt van die grootte. Het is waar dat vele vrouwen pijn geleden *hebben*, maar enkel door onwetendheid. Als we door evolutie voortgebracht waren, dan zouden we reden hebben voor allerlei zorgen. Maar een welwillende, alles wetende GOD maakte ons zoals we zijn. Hij zorgde eenvoudig voor die dingen! GOD maakte geen fouten. Natuurlijk kunnen er door erfelijkheid, die het resultaat is van het overtreden van Gods wetten, in zeldzame gevallen, mensen geboren zijn met abnormale condities in de geslachtsorganen. Maar de gemiddelde persoon behoeft geen angst te hebben.

**DE WAARHEID OMTRENT
DE BESNIJDENIS**

Moeilijkheden bij liefde in het huwelijk komen voort uit onwetendheid, en van het overtreden van Gods Wetten—*nooit* uit tekortkomingen van de kant van de Grote Ontwerper. Het is het doel van dit boek om die onwetendheid te verdrijven en de wetten duidelijk te maken die in werking gesteld zijn voor menselijk geluk en vreugde.

Voor de uitleg over de manlijke paringsorganen af te sluiten, nog een woord over de *besnijdenis*.

De glans of eikel wordt bedekt door de *voorhuid*. De afmeting hiervan varieert. In vele, zoniet de meeste, gevallen zit deze huid los en bedekt de glans nauwelijks. In zeldzame gevallen is de voorhuid langer en is zijn opening zo klein en nauwsluitend, dat hij de eikel gevangen houdt. Bij de erectie kan de voorhuid niet terugglijden tot achter de glans—of, als dat wel lukt, kan hij door het zwellen door de erectie een soort verstikking van de eikel veroorzaken. De oplossing is eenvoudig: besnijden.

Onder het Oude Verbond verplichtte God besnijdenis in een wet in Israëel. Onder het Nieuwe Verbond werd de besnijdenis, die voor eeuwig ingesteld was, fysiek, maar niet *geestelijk*, afgeschaft. De apostel Paulus instrueert dat besnijdenis, als religieuze rite, niet langer lichamenlijk, maar geestelijk is—*besnijdenis van het hart*—niet van het vlees.

Toch is het, hoewel het niet langer door God *bevolen* is als een fysiek religieuze rite, zeer zeker toegestaan en wel voor zuiver lichamenlijke en gezondheidsredenen. *Ik beveel het ten sterkste aan* voor alle babyjongetjes!

Tussen de voorhuid en de eikel van een onbesneden jongen, of man, wordt een talgachtige stof afgescheiden, het *smegma* geheten. Als dit niet gereinigd wordt kan het ontstekingen en moeilijkheden veroorzaken. Daarom is het noodzakelijk dat de moeder bij een onbesneden manlijke baby regelmatig de voorhuid terug duwt tot achter de glans en het te wassen; en als de jongen oud genoeg is moet hem geleerd worden dit regelmatig zelf te doen. Deze sanitaire noodzaak veroorzaakt irritatie van de zetel van wellustige gevoelens. Het kan seksuele gevoelens opwekken en leiden tot masturbatie. Dit is de voornaamste oorzaak van een ernstig „seksueel probleem” in

de levens van talloze jonge mannen voor het huwelijk.

De voorhuid vormt een beschermende bedekking over de eikel, waar gemakkelijk lustgevoelens opgewekt kunnen worden—toch veroorzaakt de noodzaak tot reiniging, in plaats van de eikel te beschermen, juist het tegenovergestelde. De eikel van een onbesneden jongen of man is buitengewoon teer en gevoelig. Na de besnijdenis verliest de eikel langzamerhand veel van zijn gevoeligheid totdat de aanraking of het wrijven van onderkleding er over niet meer gevoeligheid veroorzaakt dan op elk ander deel van het lichaam. Toch kunnen alle besnedenen al het behaaglijke genoeg genieten dat God in de coïtus in het huwelijk mogelijk heeft gemaakt.

Sommige onbesneden jonge mannen, geplaagd door de gewoonte te masturberen die ze al eerder in het leven gevormd hebben dan zij zich kunnen herinneren, hebben of zich laten besnijden, of geleerd de voorhuid achter de eikel te dragen, wat hetzelfde effect voor hen heeft als de besnijdenis, zoals het verliezen van de tere overgevoeligheid van de eikel en zo de neiging tot het opwekken van deze gevoelens en de constante verleiding daartoe te verminderen.

Nogmaals, het is NU geen fysiek religieus gebod, maar toen God Abraham op 99 jarige leeftijd liet besnijden en het voor eeuwig instelde (Genesis 17:9-14), voor zijn nakomelingen, zowel Israëlieten als Arabieren, kan het niet schadelijk zijn. En zelfs, hoewel de methode van de rite als een religieus gebod overgebracht is van een lichamelijke naar een geestelijke betekenis, ben ik er zeker van dat ik de goedkeuring van de Here heb, door de meest urgente aanbeveling te doen voor de besnijdenis om sanitaire, morele en gezondheidsbescherming.

Bovendien begint besnijdenis momenteel wijd verspreid plaats te vinden om deze gezondheidsredenen. Of de verloskundige het al of niet adviseert, dring ik er bij alle ouders op aan erom te vragen.

Nog iets. Het is vandaag GEWOONTE geworden bij verloskundigen om de besnijdenis uit te voeren *ten tijde van de geboorte*. STA DIT NIET TOE! God instrueert dat het gedaan moet worden OP DE ACHTSTE DAG, de dag waarop de baby acht dagen oud is, wat neerkomt op acht dagen *na* zijn geboorte, of eigenlijk de negende dag van zijn leven. De baby is ÉÉN dag oud op de *tweede* dag van zijn leven, niet op de eerste, wat de

dag is waarop hij geboren is (Genesis 17:12)!

De enige reden waarom doktoren de besnijdenis uitvoeren op de tijd van de geboorte, is VOOR HUN EIGEN ZELFZUCHTIGE GEMAK! En zo redeneren zij eenvoudig—en adviseren ze de ouders—dat het geen verschil uitmaakt. Ze willen gewoon niet, op de achtste dag, een tweede keer lastig gevallen worden. Misschien ben ik een beetje bot door dit zo te zeggen. Maar ik heb geen geduld met zulke egoïstische overwegingen alleen ter wille van het eigen gemak en geen consideratie met zieke en kind! Eis het, of ga naar een andere dokter!

Nog iets anders. Sommige dokters snijden vandaag de dag teveel voorhuid weg, of snijden alles weg. Zeg de dokter gewoon dat hij een beetje moet laten zitten. Als hij vraagt waarom u zich met zijn zaken bemoeit, wel, dan zou ik, denk ik, tot de slotsom komen dat hij zijn beroep niet *kent* en naar iemand gaan die dat wel doet! Ik ben misschien bot. Ik dring er bij u op aan beleefd en diplomatiek te zijn, natuurlijk! **BLIJF ECHTER BELEEFD, MAAR VASTBERADEN!** Ik weet waarover ik spreek! Als er te veel, of de gehele voorhuid weggesneden is, wordt de huid weggetrokken van het punt waar hij bij de erectie met de eikel moet samenkomen, en *dit veroorzaakt overmatige prikkeling en verleiding.*

VROUWELIJKE PARINGSORGANEN

De uitwendige geslachtsstreek van de vrouw wordt de *vulva* genoemd. Deze term omvat alle uitwendige geslachtsdelen tezamen, alles wat van buitenaf zichtbaar is.

Wat de baarmoeder met de uitwendige geslachtsdelen verbindt heet de *vagina* of schede. Vagina betekent schede. Het is een buis of kanaal, het specifieke paringsorgaan van de vrouw, en is voor de specifieke paringsdaad. De aan de onderzijde gekromde nek van de baarmoeder steekt vooruit in het achterste eind van de vagina. De richting van de vagina loopt naar beneden en naar voren vanaf de baarmoeder, bijna een hoek van 90 graden vormend met de as van de baarmoeder. De binnenwanden van de vagina zijn geplooid en maken deze wanden elastisch en uitrekbaar, speciaal tijdens de bevalling van een baby.

Leerboeken die door doktoren een halve eeuw geleden gebruikt werden gaven aan dat de vagina 15 tot 18 cm lang is.

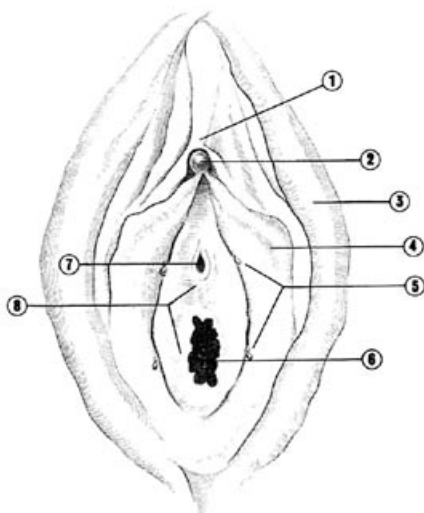
Recentere lectuur geeft 8 tot 10 cm aan als diepte, maar met de verklaring dat, tijdens de gemeenschap, de penis de baarmoeder naar boven duwt, terwijl de vaginawand voldoende elastisch is voor een volledig binnendringen.

Bij de voorste opening van de vagina gaat het slijmvlies, dat de wand ervan vormt, verder als het vlies van de binnenste kleine lippen, de zogenaamde *kleine schaamlippen*.

De soort holte tussen de kleine schaamlippen wordt de *schedevoorhof* genoemd. Vlak boven de opening van de vagina ligt de mond van de urinebuis, die van de blaas komt. Boven de opening van de urinebuis, voor tussen de kleine schaamlippen, ligt de kittelaar of clitoris. Die zal, met zijn functie, later nog beschreven worden.

Eigenlijk lijkt de clitoris veel op een miniatuur penis. Hij richt zich op wanneer lustgevoelens gestimuleerd worden. Hij heeft een kop, of eikel, lijkend op de eikel van de penis, in miniatuur. Hij zit vol met zenuwuiteinden. Dit is de zetel van het gevoel van lust en seksuele prikkeling in de vrouw. Alleen de kop van de kittelaar is uitwendig zichtbaar. Zijn lichaam, ongeveer 2½ cm lang, wordt bedekt door het vlies over de voorkant van de kleine schaamlippen.

Onbekendheid met



1. CLITORIS BEDEKKENDE HUIDPLOOI
2. CLITORIS
3. GROTE SCHAAMLIPPEN
4. KLEINE SCHAAMLIPPEN
5. KLIER VAN BARTHOLINI
6. MAAGDENVLIES EN OPENING VAN DE VAGINA
7. OPENING VAN DE URINEBUIS
8. VAGINALE OPENING

De tekening laat de uitwendige vrouwelijke organen zien, gezamenlijk de vulva genoemd.

dit zeer kleine orgaan en de bedoelde functie ervan, is een van de drie voornaamste oorzaken van ongelukkigheid en totale frustratie in talloze miljoenen huwelijken door de eeuwen heen! Dit kleine orgaan is daarom een belangrijk iets voor een goed begrip. En ook hier zijn de moderne „autoriteiten” het oneens en ernstig abus. In een later hoofdstuk zullen we dit verder uitleggen.

Tenslotte liggen over de kleine schaamlippen, de grotere lippen, die de vrouwelijke geslachtsdelen bedekken en de *grote schaamlippen* genoemd worden. Deze vereisen geen verdere beschrijving of commentaar hier (zie tekening).

De functies van het voornaamste vrouwelijke paringsorgaan, de vagina, zijn 1) doorgang te bieden aan de menstruatievloeiing, 2) het manlijke lid te ontvangen tijdens de gemeenschap, 3) een opvang te verzorgen voor geloosd zaad en 4) een doorgang te verschaffen bij de geboorte van baby's.

Al deze organen en hun functies heeft God ontworpen voor doeleinden die Hij gesteld heeft. Het is niet alleen een weergaloos voorrecht om in staat te zijn menselijk bestaan te bezitten, met zijn adembenemende vermogens, het is ook de aanvaarding van een zeer zware VERANTWOORDELIJKHEID om de prachtige organen en seksuele vermogens te bezitten. Ze kunnen gebruikt worden om ons geluk, plezier en vreugde te brengen boven onze grootste verwachtingen, mits gecontroleerd en beheerst door GODS WETTEN. Maar dwaas of onwetend verkeerd gebruik, misbruik of perversie, kan zware straffen meebrengen die alle tijdelijke verboden pleziertjes of bevredigingen ver te boven gaan.

Gods weg is de enige *praktische* weg, die „uitbetaalt” in rijke dividenden van echt geluk en vreugde. Als u het INSTRUCIEBOEK van de Schepper als de BASIS van kennis gebruikt en als richtinggevende *benadering* voor al uw *denken* en *doen* in relatie tot seks, en op de juiste manier God verheerlijkt in uw lichaam, dan zal uw geluk groot zijn, nu en tot in EEUWIGHEID!

Het door God geboden gebruik van seks

WAT IS HET ECHTE, DOOR GOD GEBODEN GEBRUIK van seks binnen het huwelijk? **WAAROM** hebben de miljoenen ongelukkig getrouwden nooit het **HOE** en **WAT** geweten? **WAAROM** is overspel en andere immoraliteit **ZONDE**? Is het enkel omdat een hardvochtige God een gebod gaf, of was dat **GEBOD** gegeven omdat de overtreding ervan de mensen berooft en schaadt?

WAAROM is „vrijen” en „liefkozen” voor het huwelijk verkeerd—of **NIET**?

Dit zijn de belangrijke kwesties die om een duidelijk en helder antwoord vragen in dit hoofdstuk.

VERSCHILLEN TUSSEN MANNEN EN VROUWEN

We hebben de verbazingwekkende *verschillen* in seks tussen mensen en dieren laten zien, speciaal de vrouwelijke verschillen.

Nu komen we bij beslist belangrijke verschillen tussen hoe mannen en vrouwen op seks reageren. Bij het komen tot duidelijke, onverbiddelijke antwoorden op deze brandende

kwesties, is het INSTRUCTIEBOEK van de Schepper de gids en AUTORITEIT.

En laat hier het antwoord komen op de vraag waarom God geboden gaf. De mens wordt niet voor zonde gestraft enkel omdat God een eigenmachtig, willekeurig gebod uitvaardigde. Maar God gaf Zijn geboden, omdat het overtreden ervan ons van vreugden berooft en ons automatisch schade doet.

Gods Wetten werden in werking gesteld om ons geluk, vrede, veiligheid in veel en opwindend stralend PLEZIER TE GEVEN. Gods Wetten zijn de gave van Zijn LIEFDE voor ons. God wil dat wij genieten van de zegeningen die zij mogelijk maken. Dit is de volle en redelijke WAARHEID! WAAROM heeft een opstandige mensheid er op aangedrongen willens *onwetend* te zijn van dat fundamentele LEVENSFEIT?

We hebben de heilige BETEKENIS en de goddelijke BEDOELING van seks bij mensen behandeld. We hebben gezien dat seks bij mensen voor een ongelooflijk heerlijk doel gegeven was, waar dieren helemaal geen deel aan hebben. De drie doelen waarvoor God seks ingesteld had zijn huwelijk; voortplanting, waaraan God in het huwelijk de zegen van een GEZINSLEVEN op het goddelijk niveau verbindt; en *het uitdrukken van huwelijksliefde en gezellige omgang* om de echtelijke band te bewaren en huis en gezin te waarborgen.

Maar nu komen we tot het HOE van de liefdesrelatie in het huwelijk.

Het bestaan en de werking van de seksuele hormonen zijn in het kort uitgelegd. Zij brengen markante *verschillen* tussen mannen en vrouwen te weeg. Deze verschillen zijn mentaal, fysiek en seksueel. Ze zijn verantwoordelijk voor dat geheimzinnige, ongrijpbare en toch zo fascinerende iets, wat we sex-appeal noemen.

Sex-appeal is de oorzaak dat een man romantisch *of* wellustig in een vrouw geïnteresseerd raakt. Het zorgt ook dat een vrouw romantisch in een bepaalde man geïnteresseerd wordt.

Maar *wat is sex-appeal?*

Ik ben er van overtuigd dat het voor 95 tot 99 procent iets is wat men ziet vanaf de nek en hoger! Het is meestal iets wat men ziet in het gelaat van de ander wat de aantrekkingskracht doet gelden. Natuurlijk dragen ook stem en andere factoren bij. En een aantrekkelijk gezicht kan teniet gedaan worden

door een erg onaantrekkelijk figuur.

We denken er aan als iets geestelijks, iets wat plaats grijpt in de geest, en in de eerste plaats door het gezicht gestimuleerd wordt. Maar het zou nooit voorkomen als het niet *zijn oorsprong had* in de geslachtsklieren! Maar, zoals uitgelegd, zijn deze direct verbonden met de hersenen door de zenuwen. En de sekshormonen die een man tot man maken, en een vrouw tot vrouw, komen regelrecht uit hun „laboratoria” in de bloedbaan, en worden naar de hersenen, als ook naar andere delen van het lichaam vervoerd.

Dus ligt tenslotte de werkelijke oorzaak van sex-appeal in deze geslachtsklieren, in samenwerking met andere belangrijke klieren.

ECHTELIJKE LIEFDE TOT UITDRUKKING BRENGEN

Deze seksuele liefdesstimulator is de oorzaak dat een man dat ene bijzondere meisje, niet alleen tot zijn vrouw wil nemen, om zijn levensproblemen, moeiten en successen mee te delen, om zijn levensgezellin en de moeder van zijn kinderen te zijn, maar ook om dat speciale vrouwtje in zijn armen te nemen en zijn liefde in een innige omhelzing te uiten.

Dezelfde liefdesstimulans zorgt er ook voor dat een bepaalde man romantisch attractief is voor een meisje. Ze wil niet alleen zijn levensgezellin en de moeder van zijn kinderen en degene die zijn huis tot een thuis maakt, zijn vertrouweling, zijn, maar ook in zijn armen genomen en geliefkoosd en bemind te worden.

In een werkelijk gelukkig huwelijk is seks de stimulans voor een herhaald kussen en romantisch omhelzen en vrijen. Maar seks dient ook om herhaaldelijk de *hoogste* uitdrukking van liefdesgemeenschap in een liefdevol omhelzen in de seksuele relatie te verschaffen.

ZO HEEFT EEN ALWIJZE GOD HET BEDOELD EN ONTWERPEN OM TE ZIJN! Dit, aan het huwelijk gebonden door de Schepper zelf, is een uiterst rechtschapen, reine en HEILIGE relatie.

God schiep de mensen uit stoffelijk materiaal en rustte hen toe met vijf fysieke zintuigen. Deze kunnen op een door God ingestelde *juiste* manier gebruikt worden, of op een zondige *verkeerde* manier.

Ik herhaal—het is een gave van God en het is *goed* dat we *genieten* van de *smaak* van heerlijk, heilzaam en gezondheid opbouwend voedsel; dat we *genieten* van de *aanblik* van een prachtig Engels landschap of van de adembenemende, met sneeuw bedekte Zwitserse Alpen; dat we *genieten* van het *geluid* van mooie, inspirerende muziek.

En het is goed en *recht*—en net zo als God het SCHIEP en INSTELDE—dat man en vrouw, door God zelf samengevoegd in het huwelijk, misschien het toppunt van genoegen in de extase van zo nu en dan een coïtus in het huwelijk ontvangen! Dit is de OPPERSTE uitdrukking van liefde tussen man en vrouw. Het is een gebeurtenis via de zintuigen die te intens is om zich overmatig aan over te geven. Zoals in alle dingen is Gods WEG voor ons maximale welzijn de weg van verstandige matigheid. Matigheid is een van de vruchten van Gods Geest.

Overmaat holt uit en maakt dit toppunt van alle lichamelijke uitdrukking tot iets gewoons. De pasgetrouwden hebben vaak een aanpassingsprobleem uit te werken. Maar denk eraan: rozenstruiken hebben dorens. En de noodzaak om zich aan te passen bouwt niet alleen karakter en versterkt de zelfdiscipline, maar geeft ook een zoveel kostbaarder en lonender ervaring om van te genieten.

Hoe vaak dan is het juiste, voor deze opperste uitdrukking van liefde in het huwelijk? De „autoriteiten” zeggen dikwijls twee à drie keer per week voor jong getrouwden. De onfeilbare Autoriteit onthult geen enkele aanwijzing voor de juiste frequentie. God gaf ons verstand en voldoende intelligentie om hierin tot een gepast aantal te komen. Individuele gevallen variëren. Zeker is dat, voor een maximum aan geluk en vreugde, het in acht nemen van de juiste tijdsruimte de intensiteit en extase van deze hoogste fysieke uiting van liefde vergroot. Het is een redelijke zelfverloochening waard.

VERSCHILLEN IN RESPONS

In het huwelijk is een liefdevolle omhelzing, een zoen, een liefkozende streling een uitdrukking van liefde, die met mate, dikwijls behoort te worden herhaald (Ik bedoel niet in het publiek).

Maar wanneer het gaat om die nu en dan plaatsvindende HOOGSTE uiting van liefde tussen man en vrouw, moet een

tweede *hoogst belangrijk seksverschil* grondig begrepen worden. Een verschil tussen man en vrouw.

De eerste tussen van deze twee vitale verschillen tussen manlijke en vrouwelijke dieren werd in een vroeger hoofdstuk behandeld. Maar het niet begrijpen van het verschil in prikkels en de tijd die nodig is om mensen te prikkelen heeft vele miljoenen huwelijken in een tragedie doen veranderen. En ook hier zijn de voorwaarden voor het functioneren bij seks tussen mensen totaal verschillend dan bij dieren.

Voordat de hoogste beleving van de coïtus zijn beslag krijgt in wederzijdse liefde en geluk, moeten er *grote veranderingen* plaatsvinden in zowel de manlijke als de vrouwelijke geslachtsorganen.

De manlijke penis moet groter, hard, stijf en onbuigzaam worden. Maar ook in de geslachtsorganen van de vrouw moeten er veranderingen plaatsvinden, of er volgt een tragedie. Veel echtgenoten realiseren zich dat niet.

De wanden van de vagina bestaan uit een geplooid slijmvlies. In rusttoestand is deze huid droog en zijn de plooiën zo samengetrokken dat de inwendige holte of buis geslonken is tot een wijdte van ongeveer 4 mm of minder. De schede is in deze omstandigheid *totaal onvoorbereid* om het groter en stijf geworden manlijke lid te ontvangen. Eerst moet er een *grote verandering* plaatsvinden. Er moet een prikkeling opgewekt worden.

In een eerder hoofdstuk hebben we verteld dat vrouwelijke dieren „hitsig worden” in een regelmatig weerkerende bronsttijd. Tussen deze tijden in is het onmogelijk hen tot paring te prikkelen. Deze bronstperioden komen met regelmatige tussenpozen, *waarop de dieren geen invloed hebben*. Wanneer de periode is aangebroken vindt de prikkeling tot paring *automatisch* plaats. De dieren veroorzaken of beheersen die niet.

Maar bij vrouwen moet, zoals eerder gezegd, prikkeling *opgewekt* worden. Tijden of perioden hebben hier niets mee te maken. Een vrouw is de ene tijd van de maand even ontvankelijk voor prikkeling als de andere. Bij mensen wordt deze prikkeling zelf toegelaten of zelf veroorzaakt. Hij wordt geregeld *door de hersenen*. Maar de sekshormonen doen hersenen van een man anders functioneren dan die van een vrouw. Manlijke hormonen gaan door de bloedstroom naar het hoofd en wekken erotische

verlangens, op een andere wijze dan dat ze in het brein van een vrouw werken. Een manlijk brein wordt anders door prikkels beïnvloed dan dat van een vrouw.

Manlijke seksorganen kunnen geprikkeld worden door een droom, een plaat, door verbeelding als het brein zich zo laat meeslepen, door de herinnering aan een bepaald persoon, een plaat of ervaring, of door direct fysiek contact. Mannen worden snel geprikkeld door *psychologische* prikkels; vrouwen vooral door directe *fysieke* prikkels.

De voornaamste bron van vrouwelijke prikkeling is de omhelzing, de kus, de liefkozing.

Na fysiek contact in een omhelzing vindt prikkeling van de man in een kwestie van seconden plaats, in een paar seconden zelfs. Het begint meestal meteen.

Veel meisjes die deelnemen in „liefkozen” tijdens het uitgaan, realiseren zich niet dat de jongen seksueel opgewonden is, klaar voor en verlangend naar coïtus in een tijdsperiode van vijf of tien seconden. En sommige meisjes, verstoken van juist begrip en karakter, nemen vrijwillig hun toevlucht, als ze dit te weten komen, tot een omhelzing op het volgende afspraakje om hun vrouwelijke krachten „uit te proberen.” Dit is heel dwaas, heel dom en totaal VERKEERD! Tot zo'n meisje zeg ik: „Je hebt niet meer kracht dan alle andere twee miljard vrouwen in de wereld bezitten! Elke goedkope prostituee heeft deze kracht ook. Dat is namelijk wat ze te koop aanbiedt in haar verachtelijke handel. Wees niet zo als *zij!* Bevuil en misbruik deze wonderlijke kracht niet! God begiftigde je met deze charmes om die te bewaren voor de ene man met wie Hij je de een of andere dag zal samenvoegen, om die dan te gebruiken op een gezonde manier die heerlijk geluk zal teweeg brengen. In het oordeel zal je gevraagd worden naar de manier waarop jij je door God verleende macht gebruikt hebt.”

DE TIJDSACHTERSTAND—EN WAAROM

Seksprikkels zijn niet alleen *verschillend* bij vrouwen, maar de prikkeling vraagt normaal ook *meer tijd*, afhankelijk van de houding van het individu met betrekking tot seks. Soms tien, vijftien minuten, of misschien een half uur. Natuurlijk variëren, evenals bij andere menselijke kenmerken, de indivi-

duale reacties. En veel hangt af van de geesteshouding. Er zijn gevallen waarin de vrouw sneller „op temperatuur” is dan haar man. Maar ik heb het hier over het normale gemiddelde.

En let hier goed op! GOD HEEFT HET GEMAAKT ZOALS HET IS! Daarvoor bestaat een belangrijke REDEN!

God heeft de man tot leider gemaakt, om het initiatief te nemen, om de „agressor” te zijn. Maar er is *NOG EEN ANDERE UITERST BELANGRIJKE REDEN!*

Om er nog eens de nadruk op te leggen zeg ik nog eens: seks dient bij dieren *alleen* maar voor de voortplanting. Maar bij mensen dient het ook de doelen van *huwelijk, liefde* en *gezin!* God schiep het om aan de intieme liefdesrelatie tussen man en vrouw uiting te geven.

DENK hier nu eens OVER! Als de vrouw even snel, bijna dadelijk, op temperatuur zou zijn als de man, dan zou de coïtus onmiddellijk voorbij zijn. In feite *is*, door *onwetendheid*, hij dat over het algemeen tragisch genoeg ook! Dit sluit de LIEFDESRELATIE uit.

God heeft de coïtus in het huwelijk bedoeld om elkaar het ECHTE GELUK VAN WARE LIEFDE TE SCHENKEN. En *DAAROM* reageren vrouwen *anders*; ja, anders dan dieren, en ook anders dan hun echtgenoten!

Het goddelijk DOEL, om liefde te uiten, moet bereikt worden. Mannen en vrouwen moeten DEZE KENNIS bezitten. God heeft hen niet geschapen met instinct. De vrijwillige onderdrukking van deze kennis onder het duivelse seks-is-slecht dogma richtte eeuwenlang verwoestingen aan in het huwelijksgeluk! Het bracht vrouwen, potentiële ERFGENAMEN VAN GOD, terug tot het niveau van dieren!

Natuurlijk is Satan, door de vervloekte ketterij van de evolutietheorie, zelfs in de zogenaamde „intellectuele” en „ontwikkelde” klassen binnengedrongen met zijn bedrog om leidinggevende mensen te laten denken dat zij niets meer dan dieren zijn! Satan wil niet dat mensen hun ware bestemming als verwekte, en uiteindelijk GEBOREN kinderen van GOD aan de weet zouden komen!

Maar God schiep seks in *mensen* om IN HET HUWELIJK LIEFDE TOT UITDRUKKING TE BRENGEN!

SNAP nu HET VOLGENDE!

Het *feit* dat de respons bij vrouwen over het algemeen wat *trager* is dan bij mannen—het *feit* dat vrouwen op temperatuur

gebracht worden door prikkels die *verschillen* van die van mannen—door LIEFDEVOLLE omhelzing—door LIEFDEVOLLE streling—door vurig *liefdevol* spreken door hun mannen, die ieder hun vrouw zeggen dat zij de liefste, de dierbaarste, de allerliefste vrouw op aarde is—door haar te vertellen dat zij de beminlijkste, de eerbaarste, de meest bewonderde en kostbaarste vrouw is—al deze ernstige en oprechte hofmakerij—met het kussen en knuffelen van degene die hem zo dierbaar en kostbaar is—*dit alles* brengt seksprikkeling bij vrouwen teweeg!

Op een moment als dit realiseert een man zich IN ZIJN GEEST als op geen andere tijd, *hoe* verrukkelijk lief en dierbaar zijn vrouw hem werkelijk is.

Hoe VERSCHILLEND is deze LIEFDE in het huwelijk van de buitenechtelijke „vrije seks” of van een goedkope en vernederende relatie met een hoer! In beide laatste gevallen is er louter zelfbevrediging, niet het *geven* van liefde AAN DIE ENE die je niet alleen liefhebt, maar ook respecteert, bewondert en eert boven alle anderen, DIE ENE waarvoor je de allergrootste uitgaande bezorgdheid hebt! Hebt u ooit gemerkt dat de intense liefdespraak in het Hooglied van Salomo, deze uitgaande bezorgdheid uitdrukt en geen wellust? Hooglied werd geschreven *voor* zijn verval tot polygamie.

Tot de ongehuwden zeg ik: dit is zo iets kostbaars, het is een miljoen maal het wachten waard! Alle voorechtelijke seks, alle perversie, bederft dit potentiële huwelijksgeluk en maakt niet te verwijderen lidtekens op het huwelijk voor het gesloten wordt! Dat mag dan buitengewoon ouderwets klinken in deze tachtiger jaren, maar het is de WAARHEID!

VRIJEN NOODZAKELIJK

Maar onder de strenge seks-is-slecht code van voor het midden van de twintigste eeuw, kende niemand het genot van de LIEFDE in het huwelijk, tenzij per ongeluk ontdekt, en dan onder de straf van een „schuldig” geweten!

Met opzet schiep de alwijze, weldadige God in vrouwen juist dat type seksprikkels dat om liefde vraagt. En aan de man, die deze wet verkracht, of aan deze behoefte aan liefde voorbij gaat, wordt de straf van fysieke pijn en emotionele woede of wrok opgelegd.

Als een man, die dadelijk op temperatuur is, poogt de stijve penis in een onvoorbereide rustende vagina te forceren, zal een echte ramp het gevolg zijn. Zoals hierboven gezegd, is de vagina geslonken, bijna gesloten en droog. Zo'n wrede penetratie zou het niet gesmeerde droge slijmvlies doen scheuren, pijn veroorzaken, en een geestelijk gevoel van plotselinge afkeer bij de vrouw veroorzaken. En toch krijg ik in het decennium van de tachtiger jaren verslagen van een *deze wet groot geweld aandoen*, zelfs door „Christelijke” echtgenoten! Sommigen komen met 1 Korintiërs 7:4 aan: „De vrouw heeft niet zelf over haar lichaam te beschikken, doch haar man.” Ze vergeten de rest van dat vers: „en eveneens heeft de man niet zelf over zijn lichaam te beschikken, doch zijn vrouw.” Hij heeft geen recht om zijn lichaam te gebruiken om haar te misbruiken.

Maar God heeft een wonderlijk middel verschaft om een gelukkige paringseenheid in liefde tussen man en vrouw te bewerkstelligen. Hiervoor is een voorafgaande *vrijpartij* nodig.

Het *snel* op temperatuur zijn van de man verschaft de prikkel om het initiatief te nemen tot de liefdevolle omhelzing. Maar het legt ook de man de verantwoordelijkheid op voor de mentale controle om een te gehaaste procedure tegen te gaan. Het was de bedoeling dat de man *de tijd zou nemen* om zijn liefde voor de vrouw, die God hem gegeven had, te uiten, opdat zij, ook geprikkeld en goed voorbereid, deel kan nemen in de hoogste en opperste climax in het geven van liefde!

Dit liefdesspel, dat aan de eigenlijke coïtus voorafgaat, bewerkt het op temperatuur komen van de vrouw. Dit geven van *liefde* brengt de *drastische verandering* in de geslachtsorganen van de vrouw tot stand en maakt ze *gereed* voor de paring.

En al deze hofmakerij—dit strelen, omhelzen, kussen—dit gevrij en vertroetelen, zoals men in de volksmond zegt—is eigenlijk EEN BEPAALD EN ZEER BELANGRIJK DEEL van het hebben van geslachtsgemeenschap!

Ik moet echter in deze gereviseerde versie eraan toevoegen, dat de verandering in geesteshouding van vrouwen ten opzichte van seks, sedert 1950 een opmerkelijke *verandering* in seksuele respons bij de vrouw heeft teweeg gebracht. Sommige vrouwen die nu in de twintig of dertig zijn zullen zeggen dat zij geloven dat vrouwen seksueel even snel op temperatuur komen als de man. Dit kan per individu variëren.

WAT TIENERS MOETEN WETEN

Van alle boeken die vandaag over seks verkrijgbaar zijn, is de ene die ik speciaal in mijn cursussen *Principes hoe te leven* op ons college als leerboek heb gebruikt, vreemd genoeg, vijftig jaar oud en verouderd in sommige biologische opzichten. Voor een algemene benadering heb ik dit, niettemin, de meeste voldoening gevende bevonden. De vijftig jaar oude biologische fouten zijn gemakkelijk te corrigeren en up to date te brengen.

De tekst beschrijft de coïtus als ÉÉN GEHEEL, maar samengesteld uit vier delen, of aktes, van het ene drama; vier opeenvolgende fasen, waarbij de ene overgaat in de andere.

En de eerste fase van seksuele gemeenschap is, volgens deze tekst, de hofmakerij fase. Met andere woorden precies hetzelfde wat jonge mensen vandaag „vrijen” en „betasten” noemen. Deze term heeft natuurlijk verschillende betekenissen onder de verschillende groepen van jongeren. Maar ik gebruik hem hier als volgt gedefinieerd: Met „vrijen” denk ik aan liefdesuitingen in de eerste plaats beperkt tot nek, gezicht en schouders. Het is zelden alleen maar LIEFDE! Meestal is het sensuele zelfbevrediging; en van de kant van het meisje zal het hetzelfde zijn, of het is louter een geven om te ontvangen, als betaling, voor toekomstig uitgaan en gunsten. Dit laatste stelt het op de goedkope en schandelijke basis van de hoer, die alleen maar voor geld wisselt wat ze geeft, in plaats van uitgaan en gunsten! Met „betasten” denk ik aan het afdalen tot beneden de schouders—naar plaatsen waar ongetrouwde handen niet horen te komen! En de term „zwaar betasten” wordt soms gebruikt voor een soort heteroseksueel type masturbatie, of zoals sommige schrijver het noemen „betasten tot een climax.”

Vandaag wordt „vrijen” door tieners door de gemeenschap geaccepteerd, maar zelfs voor „betasten” fronst men de wenkbrauwen niet. En een voorechtelijke gemeenschap komt algemeen voor, als het tenminste nog geen regel is.

Maar aanvaarding door de maatschappij definieert niet wat goed of ZONDE is!

De mens heeft geen macht om te bepalen WAT zonde is. *Dat* heeft God bepaald. Hij staat de mens alleen toe te beslissen om WEL of NIET te zondigen. En als hij zondigt, zelfs al keurt

de gemeenschap het goed, dan moet hij de straf op de zonde oogsten: de EEUWIGE DOODSTRAF! Het legt hier en nu een vloek op en berooft de zondaar van het ware geluk en ware blijdschap die een liefhebbende Schepper mogelijk maakte!

Maar veel jonge mensen zullen roepen: „Vrijen ZONDE? Ach, kom toch! Vrijt niet iedereen? Hoe kan dat nu zonde zijn, als we weten waar we stoppen moeten?”

Het antwoord is tweeledig: 1) God maakte dit vrijen tot het noodzakelijke en belangrijkste deel van de geslachtsgemeenschap. Daarom overtreedt het moedwillig het zevende gebod: Gij zult niet echtbreken! (Of zoals de Goed Nieuws Bijbel het zegt: Pleeg geen overspel!), wanneer men er zich buiten het huwelijk om aan overgeeft. Dat gebod *houdt ook in* voorechtelijke ontucht, of elk ander misbruik of bederf van seks. Het is een DOODZONDE. Het legt automatisch, zonder gerechtelijk proces, de DOODSTRAF op! En 2) het stel dat uitgaat *stopt maar al te vaak niet*.

Op de vraag WAAROM dit een zonde is, komt het antwoord later. Het is een zonde om dezelfde reden waarom OVERSPEL een zonde is. Het is NIET alleen maar omdat de Grote God het gezegd heeft. Hij heeft het alleen gezegd omdat het zo *enorm schadelijk* voor ONS MENSEN is! God misgunt ons GEEN PLEZIER, geen geluk of genoeg, dat GOED voor ons en anderen is!

God *ontwierp* met opzet de manlijke en vrouwelijke geslachtsprikkels en de timing *zo* dat mannen en vrouwen mochten GENIETEN van de LIEFDESrelatie in het huwelijk! Het werd beslist en met opzet gedaan om de BAND te bewijzen die een huwelijk veilig samenbindt in geluk voor het leven! Het was opzettelijk *zo* ontworpen om constant de liefde van een man voor zijn vrouw, en de liefde van een vrouw voor haar man te doen *toenemen*.

Deze zeer private, zeer intieme, zeer persoonlijke en zeer kostbare liefdesrelatie, die nooit gedeeld wordt met iemand anders dan met de partner, aan wie GOD iemand verbonden heeft, maakt ieder in toenemende mate dierbaarder voor de ander; het maakt hen echt ÉÉN! Het beschermt het HUIS en de FAMILIE voor het welzijn en de behoeften van de kinderen. Het beschermt de meest fundamentele en noodzakelijke eenheid van een rechtvaardige samenleving!

Maar zulke door God gegeven huwelijken worden snel een

zeldzaamheid. Vrije seks, voor en tijdens het huwelijk is in een snel tempo het huwelijk en de gezinsstructuur aan het vernietigen. En een solide gezinsstructuur is de *basis* van een gezonde gemeenschap of natie. De Beweging voor Rechten van de Vrouw en de invloed van werkende vrouwen dragen ook in hoge mate bij tot de afbraak van het gezin als instelling en bedreigt de vernietiging van de natie.

De allereerste vrouw die de vrouwen-emancipatie beweging introduceerde en er voorvechtster van was, was onze oorspronkelijke moeder Eva. God had Adam geschapen om de man en het hoofd van de familie te zijn, maar Eva besloot „de broek aan te trekken” (een gewoonte van alle vrouwen van vandaag), zij nam het initiatief en leidde haar volgzaam echtgenoot op Satans weg van opstand tegen de Schepper God. De moderne vrouw is teruggekeerd naar de wegen van moeder Eva! Is dat „modern” of is dat het extreme uiterste van terugkeren tot verouderde wegen?

En dit zijn allemaal relaties OP GODDELIJK NIVEAU!

Waarom is dan de ONTROUW aan deze goddelijke relatie een DOODZONDE? Omdat het een heilige GROTE zegen verkracht en vernietigt!

Overspel, ontucht, masturbatie en homoseksualiteit zijn zo ENORM ZONDIG OMDAT ze iets, wat zo HEILIG en zo geweldig JUUST in Gods ogen is, vernielen, bevuilen, ontheiligen en vernietigen!

WAT „BEDROG” VEROORZAAKT!

De mensen vandaag houden niet van Gods duidelijke term: overspel. Wanneer een getrouwde man of vrouw overspel pleegt, gebruikt ieder een modernere en minder zondig klinkende term: „bedriegen” of „een verhouding hebben.”

In een vorig hoofdstuk heb ik een historisch geval verteld dat typisch is voor miljoenen. Een jonge man die ik kende was getrouwd met een beminnelijke jonge vrouw. Ze hadden een mooi zoontje. Ze hielden erg veel van elkaar. Toen besloot hij te gaan „genieten” van de „bekoring” van de „jacht” op een „affaire.” Hij had succes. Toen nog een „verhouding.” Spoedig ontdekte hij dat op de een of andere manier zijn vrouw veranderd was. Ze was niet langer zo mooi en aantrekkelijk.

Zij scheen niet langer begeerlijk. Hij kon zich niet precies voorstellen wat er met haar gebeurd was. Natuurlijk was er met *haar* niets gebeurd, er was iets met *hem* gebeurd!

Zoals we eerder zeiden, stelde GOD een WET in werking! Die wet werkt altijd, automatisch! Die wet werkte op hem. Hij was ontrouw aan de eenheid waaraan een liefhebbende God hem verbonden had. Hij *verbrak* niet alleen zijn huwelijk, maar ook Gods Heilige Wet. Hij bevulde een relatie OP GODDELIJK NIVEAU, die zelfs aan de engelen niet gegeven werd om daarvan te genieten! Hij scheidde en huwde een egoïstische vrouw, vol slinkse streken. Dat huwelijk hield geen stand. Hoeveel anderen hij intussen gehad heeft heb ik nooit geweten. Hij probeerde troost te vinden in een valse en bedrieglijke godsdienst, ontbloomt van Gods waarheid en onwetend van de weg naar geluk.

Ontucht *voor* het huwelijk maakt, zoals gezegd, een lidteken op het toekomstige huwelijk die nooit uitgewist of geheeld kan worden. Velen begaan vandaag ontucht en huwen dan de partner in de ontucht. Ik zeg niet dat zo'n huwelijk niet gelukkig kan zijn, het zou en moest gelukkig zijn. Maar ik zeg dat er altijd een lidteken blijft! Het heeft iets van het huwelijk weggenomen. Hoewel het gelukkig kan zijn, zou het nog gelukkiger kunnen zijn!

Ontucht betaalt de bedrijvers ervan nooit uit!

God verordeneerde dat „vrijen” *alleen* maar in het HUWELIJK thuishoort. Maar wat doet de mens? Hij geeft nonchalant toe aan „vrijen” *voor* het huwelijk, en laat het dan *in* het huwelijk maar al te vaak na!

Geloof het of niet, *ALS* God het tot een zegen gemaakt had en als een gebod gegeven had dat alle jonge mensen *voor* het huwelijk zouden „vrijen” in vrij geslachtelijk verkeer, dan ZOU NIEMAND HET DOEN! Van wat GOD ook zegt „DOE DAT,” dat *doen* mensen *niet!* En van wat HIJ zegt „DOE DAT NIET!” dat *doen* de mensen!

AFSCHRIKKINGEN VOOR HUWELIJKSGELUK

En zo is een veel voorkomende afschrikking voor het huwelijksgeluk—voor de stabiliteit en veiligheid van HUIS en GEZIN—het *misplaatste* „vrijen,” dat gebeurt op afspraken *voor*

het huwelijk en het verwaarlozen ervan *in* het huwelijk!

Dit is waarschijnlijk een ernstige *bron* van huwelijksproblemen. Het gebrek aan kennis van *verschillen* in seksprikkels en „timing” onder een godsdienstig regime dat met geweld deze informatie achterhield, heeft een enorme tragedie veroorzaakt. Vrouwen werden wreed *bezeerd*—eigenlijk verkracht—met een ramp als resultaat.

En zelfs vandaag, in dit tijdperk van veronderstelde nieuwere fysieke verlichting, zet de geesteshouding van veel vrouwen van nabij of boven de middelbare leeftijd, die opgevoed waren met de „seks is schandalig” doctrine, het gezwel zich voort, zelfs wanneer mannen deze eerste regel van coïtus in het huwelijk in acht nemen. Als een vrouw „dichtgeschroeid is met het brandijzer” van deze goddeloze leer en in haar onderbewuste voelt dat ze *verkeerd doet of zich overgeeft aan het verkeerde*, vertraagt haar geest het voorbereidingsproces zeer.

Ook een ZEER BELANGRIJKE afschrikking is de wijd verbreide *vrees voor zwanger worden*. Deze *angst* weerhoudt veel vrouwen. Maar sta verstand en liefde toe de vrees te verdrijven. WAAROM moet je bang zijn om zwanger te worden?

Is *gepland ouderschap* verkeerd? (Een speciaal hoofdstuk [Hoofdstuk 14] zal in deze gereviseerde editie over dit onderwerp toegevoegd worden.)

De Rooms Katholieke Kerk heeft altijd geantwoord: „Ja!”

Maar indien de Bijbel, het Heilige Woord van God, het Instructieboek van de Schepper voor de mensheid, uw ware autoriteit is, dan *zegt die zoiets niet!*

Nog een afschrikking voor huwelijksgeluk is vaak een verkeerd zicht op de werkelijke BETEKENIS van het huwelijk geweest. Velen zijn slachtoffer geworden van het verkeerde idee dat het huwelijk de echtgenoot zekere „*rechten*” verleent, om te voldoen aan een wellustige, zelfzuchtige bevrediging, zonder met vrijen en voorbereiden op de genietende deelname van de vrouw te wachten. En dit verkeerde idee neemt ook aan dat het huwelijk de vrouw bepaalde *plichten* oplegt zich eigenlijk te laten verkrachten. Het huwelijk verleent zulke „*rechten*” niet en legt zulke „*plichten*” niet op.

Omgekeerd hebben sommige slinkse vrouwen verondersteld dat het huwelijk hen het „*recht*” op het geld van de man geeft, om hun helft te nemen en niets te geven. Veel vrouwen hebben

rijke mannen getrouwd om hun geld. Al zulke huwelijken zijn frauduleus in Gods ogen!

Een andere afschrikking is het „af laten weten” na het huwelijk. Gedurende de periode van uitgaan en romantiek zetten zowel bruidegom als bruid „hun beste beentje voor.” Ze letten op manieren, verzorging en hoffelijkheid. Na het huwelijk komt dan het „af laten weten.”

Als u een gelukkig huwelijk wilt, wees dan *na* de huwelijks-sluiting veel preciezer in al zulke dingen dan ervoor. Zorg goed voor uw nachtkleding, zorg dat ze netjes en schoon zijn en aantrekkelijk voor de ander. Het eerste wat ik bij het opstaan tracht te doen is een kam en borstel pakken, voordat mijn vrouw mijn verformfaaide warbos ziet!

Vrouwen, ik *ken* niet precies de oplossing voor het de man in het gezicht prikken en steken met al die haarspelden waarmee zoveel vrouwen ‘s nachts hun haar stevig denken te moeten vastzetten. Giechel hier niet alleen maar om; ik hoop dat jullie vrouwen een manier zult vinden om het lijden van jullie mannen te verlichten en toch de volgende morgen jullie haar stralend mooi te hebben zitten.

Hebt u er ooit op gelet hoe mensen de telefoon beantwoorden? Een vrouw belt haar man op zijn kantoor, zaak of werk. Hij antwoordt: „O, ben *jij* het. Wel, ik hoop dat je me nu verder niet meer lastig valt. Ik heb het druk.” Maar als een andere vrouw over het een of ander belt, is zijn stem vrolijk, beleefd, warm en vriendelijk. En natuurlijk is het precies zo als manliel zijn vrouw overdag opbelt. Ze is allesbehalve warm, vrolijk en beleefd jegens hem. Ze denkt: „O, het is mijn man maar.”

Wanneer ik op mijn kantoor ben moet ik in zekere mate afgeschermd worden tegen constante telefonische interruptie. Maar er was één stem die altijd rechtstreeks doorverbonden werd, die van mijn vrouw, mevrouw Armstrong. Al mijn secretaresses en telefonisten hadden de instructie dat ik het nooit te druk had om door *haar* geïnterrupteerd te worden! Kleine dingen, zoals dit, waren sommige van de redenen dat ons huwelijk bijna 50 jaar lang zo gelukkig was.

Als u uit uw humeur of onbeleefd moet zijn, of vermoeid voor iemand, laat het dan jegens *iemand anders* zijn, maar *nooit* jegens uw man of vrouw! Uit ook nooit het alibi: „O, maar nu ben ik getrouwd.” Wees minnaars, zolang als u leeft.

En DENK ER altijd AAN: Liefde is een uitgaande bezorgdheid; „Liefde is erg geduldig, erg vriendelijk ... nooit ruw ... nooit geïrriteerd, nooit haatdragend” (1 Korintiërs 13:4-5—Moffatt vertaling). Dat is Gods definitie van LIEFDE. God verordeneerde dat mannen en vrouwen *zulke* MINNAARS zouden zijn!

De alwijze en liefhebbende SCHEPPER schiep seks voor het HUWELIJK, en voor het uiten van LIEFDE in het huwelijk en ook om kinderen in het GEZIN te brengen. Hij ontwierp het huwelijk om een LIEFDESRELATIE te zijn.

DE ANDERE DRIE FASEN

Deze eerste fase van de geslachtsdaad, het voorspel, is de belangrijkste, omdat hij de meest veronachtzaamde is.

Sommige boeken die de fysieke details van het huwelijk behandelen, wijden vaak veel bladzijden aan de volgende drie fasen. Voor ons doel hier volstaan een paar woorden.

Het leerboek dat ik in de klas gebruik heb duidt de andere drie fasen aan als 2) de vereniging van de organen, 3) de beweging van de organen en 4) het orgasme.

De volgende commentaren zijn zeer belangrijk met betrekking tot de tweede. Ga *nooit* over tot deze tweede fase, *tenzij* de eerste grondig afgewerkt is en de vrouw helemaal is voorbereid. Wanneer zij seksueel op temperatuur is, zullen de geslonken plooiën van de wand van de vagina ontdooien. Er zijn smeerklieën, die voor voldoende smering zullen zorgen voor het gemakkelijk en comfortabel binnendringen van de penis.

Juist buiten de ingang van de vagina, binnen de kleine schaamlippen, zitten de smeerklieën, de *klieren van Skene* en de *klieren van Bartholin* geheten. Gedurende het heet worden scheiden deze klieren een smeervloeistof af die zo nodig is voor het genieten van de coïtus door de vrouw. Het betekent het verschil tussen pijn en genoegen.

Zelfs na het op temperatuur gekomen zijn, nadat de geslachtsstreek met bloed gevuld is en de vagina zacht geworden en gesmeerd is, kan het binnengaan van het manlijke orgaan de vrouw een beetje pijn veroorzaken. In zo'n geval moet de penetratie zacht, langzaam en zorgvuldig verlopen. De man moet zich min of meer stil houden en de vrouw moet „duwen.”

Zo moet er ook bij de eerste geslachtsdaad, door een pasgetrouwde maagd (als die er tenminste vandaag nog zijn) absoluut geen poging tot vereniging van de organen gemaakt worden, voordat de vrouw seksueel op temperatuur en voorbereid is. Laat dan de man zich stijf en stil houden en de vrouw wat druk uitoefenen of wat bewegingen maken die nodig zijn om het maagdenvlies te scheuren. Dit kan een beetje pijnlijk zijn, maar de vrouw weet hoeveel pijn ze kan verdragen, en als zij duwt en scheurt, weet ze precies wanneer de pijn komt. Een volledige instructie over het scheuren van het maagdenvlies wordt in hoofdstuk 15 gegeven.

Hoe weet de echtgenoot wanneer zijn vrouw helemaal op temperatuur is en klaar is voor de tweede fase? *Dat moet zij hem laten weten!* Zij moet niet te verlegen zijn om het haar eigen man te vertellen. Maar als ze dat toch is, kan ze simpel ophouden weerstand te bieden op dit punt!

DE UITERST BELANGRIJKE CLITORIS

En nu wordt het noodzakelijk een paar woorden te zeggen over een klein vrouwelijk orgaan dat van groot belang is.

De *clitoris*, of kittelaar, zoals hiervoor beschreven, is eenvoudig een miniatuur van de manlijke penis. Dit realiseert men zich over het algemeen niet omdat alleen de eikel (de kop) zichtbaar is. De smalle schacht (of lichaam) van dit orgaan wordt bedekt met de huid vlak boven het bovenste eind van de kleine schaamlippen.

De zenuwuiteinden in de glans of eikel van de clitoris zijn zelfs gevoeliger dan in de glans van de penis, zodat het, hoewel veel kleiner, toch de zetel is van de vrouwelijke seksuele belevenis.

De ruimte binnen de kleine schaamlippen wordt de *schedevoorhof* genoemd. In het geval dat een vrouw die niet genoeg seksueel gestimuleerd wordt om de voorbereidende opwarming door kussen en liefkozen in een liefdevolle omhelzing te voltooien, kan dit verhaast worden door de organen tegen elkaar te laten komen, zonder de schede binnen te dringen. Laat dan de positie zo zijn dat de eikel van de penis in de schedevoorhof gebracht wordt, maar in het bovenste deel, *in contact met de clitoris*. Een voortdurend zachte beweging in deze positie, zal,

met kussen, het op temperatuur komen verhaasten. Maar de vrouw moet erop verdacht zijn deze manier van stimulering niet te laten doorgaan tot op het punt waarop het orgasme wordt bereikt. Zodra zij voldoende is opgewarmd, moet zij zich onmiddellijk uit deze positie terugtrekken en verder gaan met de tweede fase: de vereniging van de organen.

Nu komen we tot de derde fase en hier is één punt van VITAAL BELANG. Tenzij men zich dit realiseert en er voor oppast, kan de positie van de lichamen zo zijn dat er geen contact met de clitoris gevormd wordt.

Om deze reden hebben miljoenen ongelukkige vrouwen zich nooit gerealiseerd dat het de bedoeling is dat vrouwen GENIETEN van het liefdesplezier in de coïtus, net zoals hun mannen.

In feite zijn er hoogstwaarschijnlijk miljoenen vrouwen getrouwd, moeders en grootmoeders geworden, en uiteindelijk gestorven, niet wetende dat zij zo'n orgaan als een clitoris bezaten. Aan de keerzijde van de medaille ontdekken natuurlijk veel meisjes dit toevallig en beginnen te masturberen. Moeders moeten diplomatiek op signalen hiervan letten. Bijna elke zogenaamde „autoriteit” wiens boek ik heb gezien, en de medische genootschappen, bazuinen over het algemeen de dwaling, die maar weinig tegenstrijdigheid ontmoet, uit dat masturbatie geen kwaad kan. Ik zeg u op gezag van Jezus Christus en het Woord van God dat het WEL kwaad doet, niet alleen lichamenteel (hoewel maar tijdelijk), maar psychologisch, emotioneel, verstandelijk, en bovenal MOREEL en GEESTELIJK.

Masturbatie komt niet zo vaak voor onder meisjes als onder jongens, maar niettemin geeft een te groot percentage eraan toe, of zo nu en dan, of regelmatig.

De meeste jongens en mannen masturberen in meerdere of mindere mate. Bij velen is het een GEWOONTE waar ze bijna niet af kunnen komen geworden. Dit zou nooit gebeuren als de ouders zich hun VERANTWOORDELIJKHEID realiseerden, *waakzaam* waren, steeds onmerkbaar oplettend en de juiste maatregelen troffen om hun kinderen voor deze VLOEK te beschermen!

EN WEES NIET TE VERLEGEN! Het is uw verantwoordelijkheid als ouder. U bent niet geschikt voor het ouderschap als u zich te verlegen voelt om uw kinderen te beschermen!

Lees beslist de volledige instructie over masturbatie in hoofdstuk 12.

Maar nu terug naar dat uiterst belangrijke kleine orgaan, de clitoris of kittelaar. We zijn toegekomen aan de derde fase van deze echtelijke coïtus.

Het is van zeer groot belang dat de lichamelijke positie van man en vrouw dusdanig is, dat er contact wordt gemaakt met de clitoris. Als het lichaam van de man zich te laag bevindt met betrekking tot dat van de vrouw, zal er geen contact zijn. Het lichaam van de man moet in dat geval een beetje hoger liggen dan dat van haar, zodat de basis van de penis, bij de onderbuik, in contact met de clitoris, de zetel van het vrouwelijke beleven, komt.

Als het juiste contact tot stand gekomen is, zal de clitoris zich bijna direct tussen beenderen van het bekken van man en vrouw bevinden.

Ik ben me er terdege van bewust dat vele „autoriteiten” beweren dat een orgasme via de clitoris voortijdig is, en dat het orgasme alleen door vaginaal contact tot stand moet komen. Een dokter, een professor aan een zeer grote universiteit, gaat zover dat hij aanbeveelt dat de lichamen van man en vrouw dwars over elkaar heen horen te liggen en zo een kruis te vormen, in plaats van met de gezichten naar elkaar toe.

Als GOD onze Autoriteit is, en de Bijbel onze benadering, dan weerlegt die zulke onzin onmiddellijk en verklaart die nietig. Het komt niet voort uit onwetendheid, maar uit gezag, dat ik leerstellig beweer dat de echtelijke gemeenschap in een algemene positie van liefdevolle omarming, met de gezichten naar elkaar toe, behoort te zijn, omdat God deze daad voor mensen instelde om de uitzonderlijke *opperste* uitdrukking van *liefde* te zijn.

Het zou evengoed zondige WELLUST kunnen zijn op de manier die sommige schrijvers aanbevelen in deze stortvloed van boeken over seks die vandaag de dag verkrijgbaar zijn. Maar God heeft seks voor LIEFDE gemaakt. Misschien kan de lezer nu begrijpen WAAROM we geen bestaand boek konden aanbevelen en WAAROM dit boek *geschreven moest worden!*

In de meeste van deze boeken wordt veel gesproken over de vele lichaamshoudingen die mogelijk zijn. Ik oordeel het niet noodzakelijk om daarover hier commentaar te leveren. Alle gehuwden kennen de twee meest natuurlijke en algemeen gebruikte posities. SEKS kan een zaak van wellust, perversie

of pure ZELFbevrediging en zondige begeerte *worden*, zelfs in het huwelijk. Elk experimenteren met abnormale posities en onnatuurlijke of perverse manieren om geslachtsgemeenschap te hebben moet vermeden worden.

De hier genoemde schrijver noemt deze derde fase van seksuele gemeenschap „de beweging van de organen.” De organen van ZOWEL man als vrouw zullen aan deze beweging moeten deelnemen. Als de man zich boven bevindt, moet hij ervoor zorgdragen niet zijn hele gewicht op zijn vrouw te laten rusten, door zichzelf te ondersteunen op ellebogen en knieën. Dit geeft haar de gelegenheid haar heupen zachtjes op en neer, of ze zijwaarts heen en weer te bewegen, of ze in een cirkelvormige beweging te laten ronddraaien, zoals zij dat verkiest. Dit wordt beter mogelijk gemaakt als de vrouw haar hielen, van buiten de benen van haar man, in het achterste gedeelte van zijn knieholten plaatst en zijn lichaam ook met haar armen omhelst. Dit geeft haar een hefboomwerking om zich dicht tegen hem aan te drukken, en dat met welke druk ze dat ook maar wil.

We zullen verder niets zeggen over deze derde fase van de geslachtsdaad, behalve dat man en vrouw, in de volle verzekerdheid dat dit hele spel van minnekozen door God geschapen en gezegend is, en dat zij ernaar moeten streven om er een kunst van te maken. Leer gracieus te bewegen. En ieder moet proberen de ander te behagen. Bevrijd in een door God verbonden huwelijk uw geest van alle verboden. Vrouwen moeten leren zich „te laten gaan,” zich in volslagen en liefdevolle gelukzalige overgave aan haar man, met wie God haar ÉÉN gemaakt heeft, te geven.

Nu komen we toe aan de kritische vierde fase van de geslachtsgemeenschap—het *orgasme*. Dit is waarschijnlijk de meest intense fysieke sensatie die mogelijk is, heerlijk boven alle beschrijving, mits er niet al te veel aan toegegeven wordt. Het heeft geen verdere beschrijving nodig. Maar er moeten nog verscheidene dingen over gezegd worden.

MISVATTINGEN OVER ZWANGERSCHAP

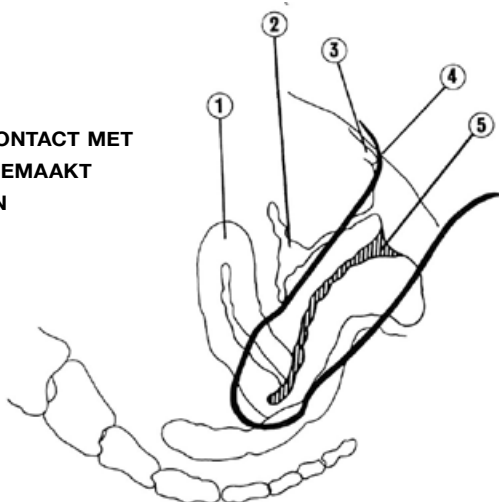
Elke man en vrouw behoren hier naar één doel te streven. Dat is om samen tot deze climax te komen. Ik zei *streven!* Er naar

streven zal nodig zijn en wellicht ook tijd en ervaring. Misschien zal er *nooit* een paar zijn om deze techniek zo te vervolmaken dat het orgasme regelmatig en steeds voor beiden tegelijk komt. Maar het is een doel dat het waard is er naar te streven.

Dit zal geestelijke terughoudendheid vereisen van de kant van degene die sneller deze climax zal bereiken, door tijdelijk de geest op iets *anders* te concentreren, en een totaal uitbannen van alle gedachten die het brein bezig houden of storend zijn van de kant van de ander.

Op het moment van het orgasme wordt het zaad in repe-

1. BAARMOEDER
2. BLAAS
3. CLITORIS
4. PUNT WAAR CONTACT MET DE CLITORIS GEMAAKT MOET WORDEN
5. VAGINA



Deze tekening laat de betrekkelijk kleine afmeting van de rustende, onvoorbereide vagina zien (gearceerde gedeelte), vergeleken met de hard geworden penis (vet zwarte buitenlijn). Als een man tracht de opgerichte penis in de geslonken, droge, ongesmeerde plooien van het tere slijmvlies van de vagina te forceren, dan kan de vrouw erge pijn lijden en wordt ze eigenlijk verkracht. De opwinding van de vrouw bereidt de vagina voor en smeert haar om het manlijke lid zonder pijn te ontvangen. Deze tekening laat ook het punt zien waar contact met de clitoris gemaakt moet worden.

terende straaltjes van de penis in de vagina gespoten in de richting van de baarmoederhals.

Het orgasme van de kant van de vrouw brengt evenwel geen overeenkomstige afscheiding van vloeistof te weeg.

Er zijn op dit punt vele foutieve ideeën met betrekking tot zwangerschap bij velen. Sommigen hebben verondersteld dat, tenzij de vrouw haar orgasme bereikt, er geen zwangerschap kan ontstaan. **DAT IS NIET ZO!** *Orgasme bij de vrouw heeft absoluut NIETS te doen met bevruchting*, op geen enkele manier!

WAAROM hebben vrouwen dan eigenlijk een orgasme (of zouden ze dat moeten hebben)? Deze uitbarsting van wellust bij vrouwen was ontworpen door een Heilige God met slechts één doel: voor haar hoogste genoegen, genot en verrukking, in de LIEFDEVOLLE omhelzing met haar man! Het heeft niets met bevruchting of voortplanting te maken! Het is iets dat dieren totaal niet kennen! Dieren planten zich voort, maar trouwen niet, ook uiten ze geen genot van LIEFDE in het huwelijk! **VROUWEN WEL!**

Toch was aan miljoenen vrouwen eeuwen lang zelfs de kennis hiervan ontzegd, door de onderdrukking van informatie gedurende de jaren van het duistere tijdperk van preutsheid en onderdrukking!

Miljoenen vrouwen hebben kinderen gebaard en groot gebracht, nooit wetende dat het de bedoeling was dat vrouwen de vreugde van het orgasme zouden ervaren, net zo als hun mannen! Maar nu, vandaag, onder de stortvloed van „verlichting” door de „Nieuwe Moraal” leren miljoenen tienermeisjes er alles over in voorechtelijke **ZONDE!** Dank God ervoor dat Jezus Christus spoedig zal komen om deze misdadige, onwetende, verwarde en God tartende wereld een halt toe te roepen en haar vrede en echt **GELUK** te brengen!

Er zijn nog andere misvattingen over zwangerschap.

Velen denken dat er geen bevruchting plaats kan vinden zolang het maagdenvlies niet verbroken is en geen manlijke penis ooit in de schede is binnengedrongen. Maar nogmaals, honderdduizenden baby's zijn op deze manier ontvangen. Jonge ongetrouwde stellen, die al vrijend zover gaan als ze denken te durven gaan, bijna tot aan „de grens,” gaan zover dat de organen met elkaar in contact komen, maar alleen maar in de schedevoorhof, de vagina wordt niet binnengegaan. Weken

later bemerkten de meisjes dat hun rokken te nauw werden. Een vertelde dit aan mijn vrouw.

„Je bent zwanger” verklaarde mijn vrouw.

„Maar dat *kan* niet” riep het meisje. „Ik ben nog maagd!”

„Wel, je kunt maar beter naar de dokter gaan,” antwoordde mijn vrouw. „Misschien geloof je hem.” Het meisje en de jonge man trouwden onmiddellijk; ze hielden tenminste van elkaar en waren verloofd. Zij toonden berouw. Natuurlijk vergaf God hen na echt berouw, en hun huwelijk is gelukkig, met kinderen—maar dat lidteken zal altijd blijven! Dat kan gewoon niet weggewerkt worden! Sommige fouten zijn *ZO PERMANENT!*

Eén enkele druppel sperma, die ergens in de buitenste schaamspleet terecht komt, kan gemakkelijk tot ongewenste zwangerschap leiden.

Maar om terug te keren tot de wenselijkheid van een gelijktijdig orgasme. Als er een complete seksuele opwinding heeft plaats gehad, dan is het wel—op zijn minst tijdelijk—krenkend om af te breken, zonder door te gaan tot de climax van het orgasme. Dit orgasme is een haastig vrijkomen van de opgebouwde spanning.

Mannen en vrouwen moeten zich inhouden bij het strelen en liefkozen tussen de tijden van volledige gemeenschap, tot een punt waarop er nog geen *volledige* opwinding is. Het feit dat de manlijke penis stijf wordt en zich opricht in een kwestie van seconden betekent nog *niet* dat deze volledige opwinding bereikt is. Het is iets dat steeds *groter wordt*, tot een toestand van spanning, *INDIEN* het fysieke contact in stand blijft. Van een ogenblik kussen en omhelzen mag men verschillende malen per dag genieten, zonder deze opgebouwde, volledig geladen en nerveuze toestand. Toch zijn er, tijdens een volledige gemeenschap, als man en vrouw genieten van nauw lichamelijke contact in een omhelzing van volle liefde van 30 minuten of langer, voor aan de tweede fase van de daad begonnen wordt, een paar duidelijke blijken die aangeven dat dit opgedane lichamelijke contact tot 30 minuten, feitelijk een gezond ontspannen van opgebouwde spanningen en een stimulans voor geestelijk en fysiek welzijn te weeg brengt, wanneer ze in het orgasme hun hoogtepunt bereiken.

Maar wanneer het eenmaal tot deze volle opwindings-spanning gekomen is, moet er de ontlading van het orgasme volgen, anders blijven de spanningen voortduren.

Menige vrouw lijdt de hele nacht, met een onvervuld verlangen, haar geslachtsorganen gezwollen, haar zenuwen helemaal in de war, vanwege de vroegtijdige zaadlozing, en bij het bereiken van zijn orgasme, draait haar man zich egoïstisch om en gaat slapen!

Welke partij ook het eerst de top bereikt is VERPLICHT door te gaan, totdat een volledige ontspanning bij de ander door het orgasme bereikt is.

Toch vloeien na deze climax de spanningen weg, de interesse is verdwenen en een verlangen om te gaan slapen grijpt hem of haar aan. Wat de man betreft, de penis zal langzamerhand zijn stijfheid verliezen en na enkele ogenblikken zal het onmogelijk zijn hem in coïtaal contact te houden. Mocht dit gebeuren dan zou een zorgzame echtgenoot, als het noodzakelijk is, de wekker voor later instellen en *dan zijn plicht* jegens zijn vrouw verder *vervullen*. Zie ook onder „*Seksuele gebreken*” in hoofdstuk 14 over geboortebeperving.

Alle rozenstruiken hebben dorens. Deze over seks binnen het huwelijk zal zijn problemen presenteren. Die vereisen KENNIS, vereisen de INTELLIGENTIE van het menselijk verstand en vereisen liefde, bedachtzaamheid, geduld en KARAKTER om uit te werken.

Maar ze betalen het rijkste, gelukkigste en vreugdevolste dividend uit dat mogelijk is in de fysieke levens van mensen, geschapen uit het stof der aarde! En ze zijn slechts een TYPE van de onvergelijkbaar, vele malen grotere seksloze, maar GEESTELIJKE vreugden die we VOOR EEUWIG mogen beërven!

Uitgaan—en tienermoraal

DE MANIER VAN TE WERK GAAN BIJ HET UITGAAN HEEFT in de laatste 75 jaar radicale veranderingen ondergaan. Maar is dit een weldadige vooruitgang geweest, of is uitgaan een verloren gegane kunst geworden?

Hoe staat het met „vaste verkering”? Wat te zeggen van „vrijerijtjes” en het uitproberen van voorechtelijke seks?

Het is tijd om werkelijk bij de tijd te komen, met *feiten* en met DE WAARHEID! Laten we redenen aanvoeren, voor of tegen, die rationeel en *zinnig* zijn!

Kijk allereerst eens naar de tienerwereld van vandaag. Besef hoe die *veranderd* is!

Er is NIET ALLEEN een morele revolutie die als een cycloon in de wereld rond raast. Er is ook een tienerrevolutie. Het vormt natuurlijk een groot deel van de „Nieuwe Moraal” als geheel.

ZIJN DE HUIDIGE TIENERS WERKELIJK SLECHTER?

Er zijn er die in hun onwetende optimisme vol zelfvertrouwen ons verzekeren dat de opgeschoten jeugd van vandaag

niet verschilt en zeker niet erger is dan die van voorgaande generaties. Maar de *feiten* wijzen anders uit.

De menselijke natuur is dezelfde. Maar vandaag leven we nu eenmaal in een *andere* wereld. Het verschijnen van de fonograaf, de automobiel, de bewegende film, radio en televisie en andere gefabriceerde producten uit het machinetijdperk hebben nieuwe invloeden doen ontstaan en gewoonten veranderd. De menselijke natuur, die zich aanpast aan de veranderende tijden, toont zich vandaag van een heel andere kant.

Velen willen de naakte FEITEN in de doofpot stoppen. Maar het welzijn van onze jeugd staat op het spel. De opgroeiende jeugd, heen en weer gevoerd met het getij van de immoraliteit, vliegt met een vaart de ouderen voorbij in de duik naar beneden. Er bestaat een trend. Het is een immorele trend. Het gaat steeds sneller. Voor jongeren is het slechts natuurlijk de trend te volgen. Zij willen erbij horen. Het is tijd om de feiten vierkant onder ogen te zien.

Mensen zijn net schapen. Ze volgen de leider naar de slachtbank. Maar ze *weten* niet dat ze naar de slachtbank geleid worden. Ze zijn nogal stom. Ja, een klein beetje! Maar ze willen erbij behoren! Het is natuurlijk om met de groep mee te gaan.

VAN CHAPERONS TOT „OPVRIJEN”

Zie eens hoe de tijden veranderd zijn, en daarmee de morele waarden!

Toen mijn moeder op een leeftijd om uit te gaan gekomen was, in het midden van de jaren 1880, waren chaperons in zwang. Ze droeg lange mouwen, hooggesloten kraagjes en rokken die over de grond sleepten. Jonge mannen wisten niet hoe meisjesbenen eruit zagen. In haar verlegenheid, ik herinner het mij als jongen, noemde mijn moeder ze „ledematen.” Als een jonge man met een jonge dame begonnen uit te gaan, dan werd dat „het hof maken” genoemd. Liefkozend strelen was er niet bij, alleen wanneer het jonge paar ontglijpen kon. Het werd toen „minnekozen” genoemd. En zelfs bij zulke zeldzame gelegenheden bepaalden de zeer vormelijke jongedames de grens.

Een generatie later, toen ik een jonge man werd, waren de chaperons verdwenen. Maar in de voorafgaande jaren van

uitgaan, na iemands zestiende, was dit liefkozen, wat we vandaag „vrijen” noemen, nog niet de algemene praktijk. Of als dat het wel was, dan moet ik wel zeer onwetend geweest zijn.

Ik herinner me duidelijk een bepaald geval—ik was de twintig gepasseerd. Een meisje waarmee ik vaak uitging en ik werden naar haar huis gereden door een jonge man en zijn meisje. In die dagen hadden alle auto's volledige airconditioning—het waren open wagens. Het begon te regenen. Wij knoopten de zijwanden vast. Om de wand naar beneden te houden aan de kant van mijn vriendin, was ik genoodzaakt mijn arm over de stoel achter haar uit te steken. Ik zal nooit de moeilijkheden vergeten die ik ondervond om mijn arm ver genoeg naar achteren te houden om elk contact met haar nek te vermijden. Ik was verschrikkelijk benauwd dat ze zou denken dat ik „al te vrij” was als welk stuk van mijn arm ook haar zou aanraken!

De vrijpostige jongelui van vandaag zullen hier werkelijk om lachen. Ja, inderdaad, DE TIJDEN ZIJN VERANDERD!

Van later herinner ik me een gebeurtenis waarbij een jonge man van ongeveer eenentwintig, die ik heel goed kende, betrokken was. Hij en zijn maat van eenentwintig hadden allebei een afspraak met twee vriendinnen. Het andere paar was begonnen te „minnekozen” zoals de jongere generatie het noemde. Dus mijn vriend begon te vrezen dat hij als een „slome,” of als niet bij de tijd zijnde beschouwd zou worden. Minnekozen was toen iets wat men pas geacht werd te doen na twee of drie keer uitgaan. Deze vent begon toen behoedzaam zijn arm om de schouder van het meisje te laten glijden. Zij schoof hem niet terug. Twee afspraakjes later had hij genoeg moed verzameld om haar te zoenen. Ze maakte geen bezwaar. Hij bleef verder erg netjes.

De vader van het meisje was overleden en haar stiefvader verkocht auto's van het merk Buick. Hij en zijn vrouw namen het jonge stel vaak 's zondagsmiddags mee uit voor een ritje. Maar weinig gezinnen hadden in die tijd een auto. Het jonge stel zat op de achterbank en zijn arm was zoals gewoonlijk om de schouders van het meisje. Er kwamen geen bedenkingen van haar moeder of stiefvader. Het scheen als normaal beschouwd te worden.

Op een avond, toen ze op een schommelbank op de veranda voor het huis zaten, begon het meisje deze jonge man te vertellen hoeveel geld haar vader haar had nagelaten. Het was geen

fortuin, maar toch een paar duizend dollar. Ze begon voorstellen te maken wat ze er mee zouden kunnen doen.

„Wacht eens even!” riep hij plotseling uit. „Waar heb je het over?”

„Wel,” antwoordde ze, „ik dacht dat we maar eens een plan moesten maken wat we zullen doen als we getrouwd zijn.”

„Getrouwd!” riep hij, plotseling gealarmeerd. „Wie zei er iets over trouwen?”

„Wel,” hernam zij, ook verbaasd, „waarom ben je met me gaan minnekozen als we toch niet gaan trouwen?”

De overdonderde jonge man legde toen uit dat hij nooit eerder aan „minnekozen” had toegegeven, maar dat hij zich ouderwets was gaan voelen, in de veronderstelling dat zoiets verwacht werd. Het meisje barstte in tranen uit, sprong op en rende het huis in en sloeg met een knal de deur achter zich dicht. De volgende dag probeerde de jongen haar aan de telefoon te krijgen. Haar moeder nam op.

„Lucille heeft me er alles over verteld,” zei de verontwaardigde moeder ijsig. „Ze wil je nooit meer zien.” En dat gebeurde!

Maar in die „minnekoedagen” voor de Eerste Wereldoorlog werden de meisjes „fatsoenlijk” gehouden. Geslachtsgemeenschap was werkelijk „ondenkbaar.” Het meisje dat daaraan toegaf „verloor haar eer.”

Zijn de tijden veranderd?

Die vraagstelling klinkt vandaag lachwekkend. Volledige coïtus voor het huwelijk is vandaag de regel. Alleen de woorden „voor het huwelijk” zijn een beetje ouderwets. Zelfs het huwelijk is bezig te verdwijnen.

DE TIENERINVLOED

Weinig mensen staan erbij stil om zich te realiseren in welke mate de teenagers de zaak hebben overgenomen. Zij beheersen aardig het wereldbeeld.

Jesaja heeft deze dag voorspeld. Hier volgt de profetie gedeeltelijk: Sprekend over ons volk, vandaag, in deze allerlaatste dagen, zegt God: „En *knapen* zal Ik hun tot vorsten geven [Moffatt vertaalt: Ik zal louter knapen tot hun leiders maken] en de moedwil (de meeste andere vertalingen zoals de Statenvertaling, de Leidse, de Lutherse en de Canisius

vertaling spreken over kinderen in plaats van moedwil, en de King James en de Revised Standard Version hebben het zelfs over baby's) zal over hen heersen ... de knaap zal op de oude en de verachte op de geëerde *losstormen* [de King James Version zegt: *onbeschoft zijn tegen*] ... De tirannen van mijn volk zijn kinderen, en vrouwen overheersen het. Mijn volk, uw leiders zijn verleiders en zij maken de weg die u tot pad moest zijn, tot een doolweg. De Here maakt zich gereed om zijn rechtsgeding te voeren en Hij staat klaar om volken te richten ... Omdat de dochters van Sion verwaten geworden zijn en rondlopen met gerekte hals en lonkende ogen, omdat zij met trippelende gang wandelen ... (Jesaja 3:4-5,12-13, 16). Deze laatste uitdrukking, over lonkende ogen, verwijst, als het juist vertaald wordt, eigenlijk naar beschilderde ogen—make-up op het gezicht en een zinnelijke manier van lopen om jongens te verleiden.

Kijk nu eens naar de feiten!

Waarom gaan er tegenwoordig zoveel radiostations over op „rock ‘n roll” of discoprogramma's? Omdat de onderzoeksagentschappen laten zien dat zij het grootste luisterende publiek hebben. Maar WIE luisteren er? Bijna allemaal „kinderen” van tien tot zeventien jaar. Maar de onderzoeksagentschappen laten de zendtijd kopers niet zien WIE er luisteren, maar alleen hoeveel! De grote zakenwereld en de plaatselijke „kleine zakenlieden” besteden dientengevolge miljarden dollars aan radiotijd op de zendstations met de hoogste „luisterdichtheid.”

Maar dan zeggen ze dat deze jongelui heel sterk het BESTEDINGSBEDRAG van de klanten in de natie overheersen!

Wie bepalen er wat heden ten dage „populaire muziek” is? De „tieners.” Zelfs de radiozenders die geen rock- en disco-muziek brengen, spelen over het algemeen wat men „populaire muziek” noemt. Maar *is dat* MUZIEK? Of is het gekreun en gesteun, gejammer, geklaag en gegier?

WAAROM werden meisjes van tien tot vijftien jaar oud werkelijk KRANKZINNIG, en vroegen om bezetenheid door demonen, vanwege de Britse „Beatles”? Dat zou vijftig jaar geleden nooit hebben kunnen gebeuren.

Jeugdigen bepalen de danstrends, de thema's voor films, radioprogramma's en zelfs advertenties en de meeste gebieden van vermaak!

Wat velen zich niet realiseren is dat de tienerinvloed op de hele maatschappij vooral seksuele invloed is. Men laat zich op deze leeftijd veel meer door seks in beslag nemen dan op rijpere leeftijd.

Daarom werd SEKS de basisformule voor films, in combinatie met geweld en misdaad, inclusief moord.

In de afgelopen twintig, dertig jaar zijn tieners tot de erkenning gekomen dat er voordelen te behalen vallen uit organisatie en aantallen. Het begon eigenlijk in de jaren twintig, met de minnaars, de bakvissen en de Charlestondansers. Toen kwamen de verlaafden aan wilde dansen, de zogenaamde „jitterbugs” en toen de eigenlijke seksclubs en bendes. In Groot-Brittannië had je de Teddyboys, gevolgd door de Modernen en de „Rockers.”

In veel plaatsen werden veel politiemensen en burgers geschokt door de onthulling van bestaande „niet-maagden clubs.” Zij speelden „seksspelletjes.” In sommige clubs werden partners door het lot aangewezen. De clubregels vereisten onwettige relaties minstens eens per week. Vrouwelijke leden werden ingewijd door het opofferen van hun maagdelijkheid in een „ceremonie” waarbij alle leden aanwezig waren.

Er waren tiener drink- en seksparty's. Ook marihuana of „potparty's”, waar drugs en „vrije seks” de ronde deden. Er waren hippie rockfestivals en „love-ins” waar naaktlopen en seks heel gewoon waren.

Tienermoraal en respect voor fatsoen zijn in het diepste punt van alle tijden geplonsd. Veel jeugd benadrukt de houding dat er niets mis is met ongeoorloofde of vrije seks.

EN WAAROM?

Dit is een typisch voorbeeld. Een negentien jaar oude jongen was slechts zes maanden in een bepaald stadje geweest. Hij noemde de politie elf meisjes met wie hij ongeoorloofde seks bedreven had. Velen van „zeer gegoede” families. „Je kan bijna elk meisje in de stad 'nemen' op je eerste afspraak,” zei hij. In dit bijzondere schandaal, dat de kranten haalde, waren de onthulde feiten veel betekend.

Van alle betrokkenen had niemand, jongens of meisjes, ooit enige seksuele opvoeding gehad. Elke jongen had voorechtelijke seks bedreven voor zijn vijftiende. Niemand had een nauwe verhouding met vader of moeder. De politiechef riep uit dat

hij het zo erg vond dat hij niet met een rijzweep de nalatige ouders er van langs mocht geven!

Een van de moeders sprak zichzelf vrij van blaam door te zeggen: „U kunt *mij* niet de schuld geven van Janie's gedrag! Want ze heeft nooit iets over seks in mijn huis gehoord. Het woord werd zelfs nooit genoemd!”

TIENERSEKS EN GEWELD WERELDWIJD

De snel groeiende stortzee van tiener immoraliteit, drugs en geweld is WERELDWIJD! Als begeleiding van de vrije seks, stapelen nieuwsuitzendingen een lawine van rapporten van verwoesting, vernielingen van eigendommen, vooral scholen, berovingen, brandstichtingen, geweld en dikwijls MOORD!

Er zijn genoeg feiten en statistieken over onzedelijkheid van tieners en jeugdcriminaliteit om dit hele boek verscheidene malen mee te vullen.

Maar WAAROM? Wat is de oorzaak?

De wereld wil het ware antwoord niet horen!

De wereld weigert de tragische WAARHEID *onder ogen te zien!*

Het WARE antwoord is dit: Er is iets van deze aarde weggenomen dat zeer nodig hersteld moet worden! Dat „iets” is de kennis van, het respect voor en de gehoorzaamheid aan DE REGERING EN DE WET VAN GOD.

Maar zal *iedereen* dat antwoord *aanstaan*? De meesten willen doorgaan met hun rebellie tegen hun maker en een *andere* oplossing vinden voor hun problemen. *Maar er is geen andere!*

Eens *was* er vrede, geluk, orde en vreugde op deze aarde. U hoeft het niet te geloven, maar het is WAAR. Engelen bevolkten de aarde. De Almachtige GOD had een zeer voorname aartsengel, Lucifer, aan het hoofd geplaatst om de Regering van God uit te oefenen. Lucifer was een schitterende, talentvolle cherub. Hij bezat een volmaakte wijsheid en schoonheid. Het sloeg naar zijn hoofd. Hij werd ijdel. Ijdelheid kreeg hem in haar greep. Zijn gemoed zwol op van wrok omdat hij alleen maar de aarde regeerde—een vlekje in het heelal—terwijl GOD heel het universum regeerde.

Een derde van de engelen volgde hem in strijdlustige agressie om God van Zijn troon te stoten en de regering over het UNIVERSUM over te nemen. Maar zij werden naar de aarde

teruggedreven. Materiële chaos trof de aarde als resultaat van deze verbazingwekkende muiterij. In zes dagen herstelde God de aarde en schiep de MENSHEID erop (Psalmen 104:30).

God maakte de mens sterfelijk, uit stoffelijke materie. Maar Hij gaf de mens GEESTkracht. Toen de mens ervoor koos om God ongehoorzaam te zijn, om kwaad te doen, werd zijn geest vijandig jegens God. Hij nam Satans houding van EGOÏSME en opstandigheid in zich op. Dit werd de MENSELIJKE NATUUR. De menselijke natuur houdt ook de *houding* in die Satan eigen geworden was [De naam Lucifer of Morgenster zoals hij in alle Nederlandse vertalingen genoemd wordt (Jesaja 14:12), werd nu veranderd in Satan. De Hebreeuws-Nederlandse lexicon zegt: Lucifer = „lichtdrager” 1) de schitterende, morgenster. De menselijke natuur is een zuigkracht, evenals de zwaartekracht, in de richting van ijdelheid, hebzucht, eigenliefde en een geest van wedijver, vijandschap, onverschilligheid, wrok of haat jegens anderen. Dat is de natuurlijke houding en neiging van de mens. Het is een voortdurende ZUIGKRACHT op de mens in die richting. Het is de WEG DIE VANZELF KOMT. Omdat een sluwe Satan, die nog steeds op de troon van deze aarde zit, die *houding* begint te injecteren tijdens het eerste jaar van het kinderleven.

DE MENSELIJKE NATUUR—ZONDER DOEL

Laten we de werkelijke *fundamentele* reden voor deze huidige problemen *begrijpen*. In de grond der zaak is dat alleen maar de menselijke natuur.

Toch begiftigde God de mens met GEESTkracht, die in staat is de dwaling van zijn WEG te onderkennen, *mits hij dat wil*. Adam zou God hebben kunnen gehoorzamen, Satan hebben kunnen weerstaan en zich gekwalificeerd hebben om Satan als HEERSER over de aarde te vervangen door het toepassen van GODS BESTUUR. Maar Adam was God ongehoorzaam, bezweken voor Satan. Zijn kinderen hebben sedertdien altijd hetzelfde gedaan. Jezus Christus gehoorzaamde God, hield Gods geboden, weerstond Satan, liet nooit toe dat wat wij „de menselijke natuur” noemen in Hem zou komen. Hij overwon de duivel en kwalificeerde zich om de wereldbesturende regering van God uit te voeren. Hij voer op naar de hemel om officieel deze WERELDREGERING te ontvangen. De hemelen hebben Hem

ontvangen *TOT*—let hierop, Handelingen 3:19-21, alleen maar „*TOT* de tijden der WEDEROPRICHTING van alle dingen”—dat wil zeggen het HERSTELLEN van wat weggenomen was—het GODSBESTUUR!

Die tijd is nu bijna aangebroken! Deze uitbarsting van universeel GEWELD is een van de tekenen! „Zoals het was in de dagen van Noach,” zei Jezus, „zo zal het zijn,” vlak voor de dagen van Christus’ wederkomst om HET KONINKRIJK VAN GOD WEER OP TE RICHTEN en ons VREDE te brengen! Vlak voor de zondvloed was er ook veel ongeoorloofde seks en GEWELD! Zo was het zestig jaar geleden niet. VANDAAG IS HET EEN TIJD VAN ONGEORLOOFDE SEKS EN GEWELD!

Kunnen we het handschrift aan de muur zien?

Waarom al dit geweld, deze immoraliteit?

DIT IS DE OORZAAK! DE MENSELIJKE NATUUR –DIE IJDELHEID IS—zonder enig DOEL en zonder training en discipline door de ouders!

Er is geen besef van een DOELSTELLING vandaag de dag. Men zegt ons dat we ons moeten aanpassen aan het leven in een wereld vol problemen *zonder oplossingen!* Een kernoorlog—het wegvagen van het menselijk leven van de aarde—lijkt vlak om de hoek te zijn—klaar om ons elk ogenblik te treffen.

De jonge mensen van vandaag hebben NIETS OM VOOR TE LEVEN! Geen HOOP! Geen TOEKOMST! Ze zijn welvarender dan ooit tevoren. ZIJ VERVELEN ZICH! Ze zijn *opstandig*. De geest van REVOLUTIE zit in de lucht! Zij koesteren wrok tegen alle AUTORITEIT!

Maar ijdelheid in hen probeert zichzelf te verhogen!

Waarom schoot Lee Oswald president Kennedy dood? Gefrustreerde IJDELHEID! Hij zocht status. Hij zocht het op de verkeerde manier. Amerika keerde hem de rug toe. Rusland dreef hem terug. Hij was een *klein* mannetje, niet in staat iets groots te doen. Toch hunkerde hij er wanhopig naar iets te doen dat zijn naam in de geschiedenis zou doen standhouden, dat zou maken dat de wereld *aandacht* aan hem *zou schenken!*

Zelfs de commissie Warren kon geen ander motief vinden!

WAAROM nemen doelloze, verveelde, maar toch welvarende tieners hun toevlucht tot geweld? Een artikel in *Reader's Digest* zegt: „Jongens barsten uit in geweld om te bewijzen dat ze volwassen zijn. Sommigen, die niet in staat zijn om op school

succes te hebben ... zoeken status door vandalisme.”

Daar hebt u het: „STATUS ZOEKEN” pure IJDELHEID, maar zonder enig constructief of gezond DOEL!

Hun ouders hebben GEFAALD! Een vader zei van zijn zoon die het met de politie aan de stok gehad had: „Het is *niet* mijn schuld! Ik heb hem immers altijd alles gegeven wat hij wilde. Ik kan niet begrijpen WAAROM hij zoiets verschrikkelijks gedaan heeft!”

Ja, zijn vader had hem GELD gegeven. Maar hij gaf hem niet het juiste onderwijs, training, een DOEL in het leven, goede discipline, hij gaf deze jongen geen gevoel van verantwoordelijkheid en respect voor gezag! En waarschijnlijk gaf hij hem ook geen liefde en geen ECHTE KAMERAADSCHAP TUSSEN VADER EN ZOON! Ook onderwees hij hem niet de WAARHEID over SEKS!

TIENERS HEBBEN ONDERRICHT IN FEITEN NODIG

Het hoeft geen paradox te zijn dat miljoenen tieners een aanzienlijke *ervaring* op het gebied van seks hebben en toch weinig seksuele *kennis* bezitten. Het komt een groot deel *vanwege* onwetendheid—of gebrek aan het juiste onderwijs op de juiste manier en op de juiste tijd—dat opgroeiende jongelui hun nieuwsgierigheid door *experimenteren* proberen te bevredigen. En ze zijn natuurlijk „schapen,” en als het een trend wordt—wanneer „men het doet”—dan wil de menselijke natuur „erbij horen.” Dus volgen ze de massa en de ouders weten er niets van.

Zelfs wanneer kinderen en opgroeiende jongelui een of andere formele seksuele opvoeding krijgen, dan wordt die altijd vanuit fysieke, de materiële, en daarom vanuit de zinnelijke benadering gepresenteerd.

Als teenagers *op de juiste manier* waren onderwezen over wat ze *zouden moeten* weten over seks, vanaf de allereerste beginjaren van hun leven, door goed geïnformeerde en liefhebbende ouders, dan zouden de verschrikkelijke tragedies met betrekking tot tienerseks en seks voor het huwelijk tot een minimum zijn teruggebracht.

Als je vandaag een tiener vertelt dat „vrijen” VERKEERD is, dat het nooit zou moeten worden toegestaan, dat het beslist

ZONDE is, dat het hun toekomstige huwelijk van veel van de mogelijke vreugden, genoegens en heerlijk geluk berooft, dan zou de jonge man of vrouw medelijdend naar u kijken en zich afvragen hoe u zo naïef kunt zijn!

Hij zou waarschijnlijk de waarheid *omkeren* en uitroepen: „O arme, onwetende domkop! *Waar heb je uitgehangen* dat je de *feiten in het leven* niet kent? WAAROM BEN JE NIET VOLWASSEN GEWORDEN? Dit is de twintigste eeuw!”

Maar feitelijk is het de jonge man die naïef, onwetend en niet onderwezen is in de waarheid aangaande de *feiten in het leven!*

„VASTE VERKERING”

De grondoorzaak van de immoraliteit van vandaag is natuurlijk DE MENSELIJKE NATUUR. De menselijke natuur is de grondoorzaak van alle geweld, oorlog, misdaad en al onze moeilijkheden in deze huidige boze wereld!

Maar, zoals we in het begin van dit hoofdstuk verklaard hebben, de menselijke natuur uit zichzelf op verschillende manieren en past zich aan bij veranderende tijden.

De menselijke natuur is simpelweg de onderbewuste *zuigkracht* van een *bepaalde geesteshouding*. Het is de houding die Satan verkreeg. Het is de *natuurlijke* houding die de onzichtbare Satan ons van kinsbeen af geïmplanteerd heeft. Het is de houding van ijdelheid, van *egoïsme*, van wellust en hebzucht. Het is de houding van vijandschap jegens anderen en wrok tegen het gevestigde gezag. Natuurlijk *breidt* het *eigen ik*, zoals al eerder is uitgelegd, zich uit tot het „empirische ego” dat allen omvat waarmee het individuele ego geassocieerd of verbonden is. Dit kan iemands familie, zijn club, zijn vriendenkring, zijn kerk, zijn land inhouden. Maar patriotisme wordt uitgedrukt in de vorm van trouw aan zijn land, *in tegenstelling tot* ANDERE landen. Het sluit een automatische vijandschap in jegens *andere* landen, hetzij passief of actief. De Bijbel (Moffatt vertaling) classificeert het als „partijgeest” (Galaten 5:20) en één van „de werken van het vlees,” tegenover de „werken van de Geest.”

De natuurlijke neiging om ergens bij te willen *behoren* is louter het uitdrukken van deze fase van de menselijke natuur. Dit leidt tot het verlangen om ergens met *mee te doen*—met degenen die hij accepteert als zijn gelijken, zijn team, zijn vriendenkring

of wat ook. Deze aard wordt bij jonge mensen tot uitdrukking gebracht door de *zuigkracht* om met *tieners om te gaan*, als een groep die tegenover de ouders staat. Als de teenagers iets nieuws hebben waarover de ouders hun wenkbrauwen fronsen, dan associeert het *ego* zich met de tieners en voelt zich automatisch en *natuurlijk* (door de menselijke natuur) vijandig en wrokkend tegenover de ouders die ertegen zijn.

Wat nu te zeggen van „vaste verkering”? Dit begon vele jaren geleden als een Amerikaanse gewoonte. Deze gewoonte verspreidde zich. Het is een *nieuwe* manier die begonnen werd door tieners van 14 tot 19. Maar toen achttien- en negentienjarigen met „vaste verkering” begonnen, *wilden* zestien- en zeventienjarigen *dat ook* (Galaten 5:20). Toen reageerden veertien- en vijftienjarigen daarop door de drijfveer om erbij te horen en momenteel beginnen zelfs de twaalf- en dertienjarigen met „vaste verkering.”

Dit onderwerp is al eerder in dit boek behandeld. Vaste verkering brengt familiariteit met zich mee, en familiariteit veroorzaakt een zekere minachting—in dit geval een minachting voor kuisheid, deugd en eer.

Zo'n vaste verkering is simpel het natuurlijke antwoord op de *zuigkracht* van de menselijke natuur. De menselijke natuur is in wezen lui. Wanneer een jongen of meisje vaste verkering heeft voelt hij zich verzekerd van uitgaan. De jongen wordt de teleurstelling bespaard om met nieuwe meisjes een afspraakje te maken en de mogelijke vernedering om afgewezen te worden. Het meisje voelt een soort zekerheid omdat ze weet dat ze afspraakjes zal hebben.

Juist die familiariteit van vaste afspraakjes maakt het voor de jongen makkelijker om tot „vrijen” over te gaan en dan verder te gaan naar geslachtsgemeenschap. Het maakt het voor het meisje moeilijker om „*NEE*” te zeggen. De weerstand neigt af te nemen en de verleiding wordt groter om intimiteiten tot het uiterste op te voeren.

De VRUCHTEN van vaste verkering zijn beslist *niet goed!*

Het is een van de moeilijkste dingen ter wereld om een jeugdig persoon van de wijsheid te overtuigen om te doen wat hij *moet* doen, in plaats van wat hij zou *willen* doen. Maar toegeven aan wat men *wenst* te doen is zich overgeven aan de menselijke natuur. Het is het pad der zonde bewandelen. En

zonde is de grootste vijand van de mens, die hem elk soort pijn bezorgt: hartepijn, lijden en angst die hij altijd ervaart. Het brengt *ongewenste* straffen met zich mee. Maar nogmaals, het is voor de mensen moeilijk te begrijpen *waarom* ze hun handen niet op een gloeiend hete kachel kunnen leggen zonder zich te branden!

Als een ouder zijn kind niet de basisregels voor karaktervorming van kinds af aan heeft onderwezen, dan is het een beetje laat om hem op veertien-, vijftien- of zestienjarige leeftijd ervan te overtuigen dat hij geen vaste verkering moet aanknopen. Hij is nu te groot en te gewend aan zijn gang te gaan om dadelijk te luisteren, en zijn geest is nog te jong en te onrijp om de waarheid te herkennen. Maar vaste verkering is niet goed *voor de beoefenaars!*

En wat te zeggen van „vrijen”?

IS „VRIJEN” VERKEERD?

Alleen al het stellen van de vraag: Is „vrijen” verkeerd? zou de gemiddelde jongere vandaag tamelijk stom in de oren klinken.

WAAROM?

Vanwege de *onwetendheid!* Vanwege het verkeerde onderwijs en het gemis aan *goed onderwijs!* Omdat er enige *levenslessen* zijn die men nog niet geleerd heeft!

Is de Bijbel een verouderd boek? Als dat zo is, hoe komt het dan dat het zo nauwkeurig HET WERELDNIEUWS *van vandaag* voorspelt en zo begripvol naar de menselijke natuur wijst? De Bijbel zegt dat „de gezindheid van het vlees *vijandschap* is tegen God.” En dat is zeer zeker waar. Als God zegt: „Gedenk,” dan *vergeet* iedereen het onmiddellijk! Toen Jezus zei: „*Denk niet* dat Ik gekomen ben om de wet te ontbinden,” blijft iedereen denken dat hij haar *ontbond* en vernietigde! Als God in de Bijbel zou zeggen: „vier Kerstmis, Nieuwjaar en Pasen,” *dan zou niemand dat doen!*

GOD SCHIEP DE MENS *man en vrouw*. GOD zegende de mens met het wonderbaarlijke huwelijk en gezinsrelaties op het goddelijke niveau. God schiep seks, om onbeschrijfelijke heerlijkheid en vreugde met Zijn zegen IN HET HUWELIJK te brengen! In Zijn grote wijsheid schiep GOD mannen zo dat

seksuele opwinding en verlangens vaak sneller plaatsvinden dan bij hun vrouwen—en Hij schiep vrouwen zo dat ze fysiek of geestelijk niet klaar zijn voor de eigenlijke coïtus, voordat ze op temperatuur gebracht zijn *door de liefdesomhelzing—door streling—door lieve en innige woorden van de echtgenoot!* Met andere woorden door vrijen en knuffelen.

Hiervoor was een belangrijk DOEL!

Als God vrouwen op dezelfde manier en met dezelfde snelheid op temperatuur had doen komen als hun echtgenoten, dan zou geslachtsgemeenschap in het huwelijk *zelden of nooit die opperste uitdrukking van LIEFDE* zijn geweest die God bedoeld had om huwelijk, huis en gezin samen te binden en BIJEEN TE HOUDEN! Het huwelijk zou beroofd worden van zijn zegeningen en zijn opperste geneugten!

Maar wanneer jongens en meisjes zich engageren in voorechtelijke vrijerij, dan is het NIET de liefde die steviger samenbindt wat God voor het leven verbonden heeft. Het is louter zinnelijke voldoening. Het is WELLUST, hoe u het ook wilt noemen! Het BEVLEKT, BEDERFT en MAAKT de hele wonderbaarlijke ervaring, die God bedoeld had als een steeds herhalende levenslange ervaring *in het huwelijk*, GOEDKOOP! En het trekt de deelnemers af en berooft hen van het *volle* geluk dat zij gehad konden hebben in een toekomstig huwelijk!

Deze liefdesuiting, dit vrijen, dit liefkozen, MAAKT allemaal DEEL UIT en is *eigenlijk het belangrijkste deel van de GESLACHTSGEMEENSCHAP IN HET HUWELIJK!*

EEN GROTE ZONDE

Daarom is het, wanneer men eraan toegeeft voor het huwelijk, of buiten het huwelijk, *EEN ZEER GROTE ZONDE!*

TIENERGEWOONTES bepalen niet wat ZONDE is!

De praktijk op de campus van het college definieert niet wat goed en kwaad is!

Aanvaarding door de maatschappij beslist niet wat ZONDE is!

GOD ALMAGTIG HEEFT REEDS BEPAALD WAT ZONDE IS!

God staat mensen niet toe te beslissen WAT zonde is, maar Hij dwingt ons te besluiten *AL DAN NIET* te zondigen! Hij heeft mij geroepen om mijn stem te verheffen en de mensen te tonen WAT zonde is. Dat is het wat ik hier doe! Ik heb die

WET niet ontworpen of hem in dynamische, *levende*, zij het ook onzichtbare WERKING gesteld. *DAT HEEFT GOD GEDAAN!*

Hoe kunt u de tragedie van een voorechtelijke zwangerschap *voorkomen*? Hoe kunt u de schande en de verschrikkelijke toestand van een venerische ziekte *voorkomen*? Door te weten *wanneer u moet stoppen*? *NEE!* In de eerste plaats door niet met „vrijen” te beginnen!

Als dat GOED voor jonge mensen zou zijn, dan zou God hen geïnstrueerd hebben hoe er gebruik van te maken. Maar zonde is niet goed voor mensen. *ZONDE DOET MENSEN KWAAD!*

In een eerder hoofdstuk hebben we beschreven hoe mensen in zonde getrokken worden. Dat wordt uitgelegd in Jacobus 1:14-15: „Maar zo vaak iemand verzocht wordt, komt dit voort uit de zuiging en verlokking zijner eigen begeerte. Daarna, als die begeerte bevrucht is, baart zij *ZONDE*; en als de zonde volgroeid is, brengt zij *DE DOOD* voort.”

De verzoeking is geen *ZONDE*. Zonde is het als de geest de verzoeking huisvest en koestert, vasthoudt, erover blijft *denken*, ernaar blijft verlangen, *TOTDAT* de wens overgaat in de *ZONDEDAAD*. Hoe moet je zonde vermijden? *DOOR NIET VAST TE HOUDEN AAN HET VERLANGEN!* Door het *onmiddellijk* van je af te zetten!

Maar als je *begint* met het begaan van zonde en denkt dat je „de grens wel kunt trekken,” dat je weet „wanneer je moet stoppen,” dat is *ZONDIGEN!*

De tijd om *ZONDE* te *VOORKOMEN* is vóór hij begint!

Deze wereldse maatschappij en haar gewoonten zijn gebaseerd op de menselijke natuur, dat wil zeggen op de wegen van *SATAN* en staan diametraal *TEGENOVER* Gods wegen!

Ga mee met de massa en u zult struikelen over de andere stomme schapen *OP WEG NAAR DE SLACHTBANK!* Waarom wilt u een van de *MASSA* zijn? Waarom blijft u niet buiten de massa van domkoppen en zwakkelingen, als iemand die kennis, wijsheid en *KARAKTER* heeft! Elke dode vis kan stroomafwaarts drijven, maar om *tegen* de stroom op te zwemmen, daarvoor is een *levende* nodig!

Dit is geen preutse taal. Ook geen „ouderwetse” taal. Het is verstandig, rationeel *BEGRIJ*, gebaseerd op de aanwijzingen van de Schepper!

Wat een schande dat de jongelui van vandaag niet door hun ouders van de babyleeftijd af op de juiste manier werden onderwezen!

Het is DE DOOR GOD VEREISTE *PLICHT* van iedere ouder—een verantwoordelijkheid waarvoor de ouders IN HET OORDEEL aansprakelijk zullen worden gehouden—om hun kinderen *op de juiste manier* te onderwijzen en te informeren over de FEITEN van seks. Dit onderwijs behoort te beginnen als de kinderen nog klein zijn.

UITGAAN—EEN VERLOREN KUNST?

Is uitgaan een verloren kunst geworden? Dat schijnt werkelijk het geval te zijn. Er zit zeker geen „kunst” in de manier waarop men vandaag uitgaat.

Het schijnt dat jongelui niet langer weten wat ze met zichzelf aan moeten tijdens het uitgaan. Misschien worden de meeste afspraakjes doorgebracht in een auto, aan de kant van de weg geparkeerd op een donkere, afgezonderde plaats, waar de tijd wordt doorgebracht met vrijen, of met geslachtsgemeenschap, of anders in een donkere bioscoop, waar ze hun verbeelding de vrije loop laten met een kant en klare dagdroom.

Uitgaan is niet langer mentaal stimulerend, sociaal opbouwend en geestelijk heilzaam. Het heeft niet de neiging karakter te bouwen, maar te vernietigen.

Natuurlijk wordt veel van het uitgaan besteed aan verschillende soorten dansen. Sommige van deze dansen kunnen fysiek intensiverend zijn en ten minste geestelijk ook wat. Sommige zijn naar beneden halend en moreel en geestelijk schadelijk—afhankelijk van de omgeving en het karakter en het aantal van de deelnemers.

In mijn tijd, toen ik uitging, had ik een „systeem.” Ik was nog onbekeerd, en het motief was, tenminste gedeeltelijk, ijdelheid. Maar ik trachtte alleen maar met meisjes van het hoogste niveau uit te gaan. Natuurlijk gingen we soms naar het theater, zo nu en dan naar de film (het waren de dagen van de stomme film), zo nu en dan naar een dans—maar niet naar een openbare dans. Openbare dansgelegenheden hadden toen geen goede reputatie.

Maar gewoonlijk gingen we op ons afspraakje wandelen

met tintelende en verheffende gesprekken en misschien een spuitwater of een ijscoupe in een ijssalon. Ik bracht heel wat tijd door in openbare bibliotheken, in de filosofische, reis-, of biografische afdelingen om kennis op te doen voor een interessante conversatie.

Op een eerste afspraak analyseerde en taxeerde ik het meisje. Ik wist niet hoe een jongeman „verliefd” werd, maar ik veronderstelde dat het ongemerkt op de een of andere geheimzinnige wijze zou gebeuren. En ik wilde niet dat het mij zou gebeuren met een ongeschikt meisje. Als mijn taxatie van het eerste afspraken met zekerheid aangaf dat ik „verliefd” op haar zou kunnen worden, en dat ze ongeschikt zou zijn als vrouw en moeder voor mijn kinderen, dan volgde er nooit een tweede afspraak.

Ik nam geen risico met het „overboord slaan” met het verkeerde meisje op het punt dat ik zo verblind zou zijn door liefde dat ik niet in staat zou zijn het te zien!

Ik herinner me een meisje, mooi, aantrekkelijk en goed kennend converseren. Ik maakte een tweede afspraak met haar. Maar toen ontdekte ik dat ze lui was, haar moeder niet met de afwas, het opmaken van de bedden en de huishouding wilde helpen. Ik heb haar nooit weer gevraagd.

Twee of drie meisjes vroeg ik dikwijls, maar niet regelmatig of in de zin van vaste verkering in enig opzicht, die voor mij absoluut *geen* sex-appeal bezaten, hoe dan ook. Er zou geen verleiding zijn geweest om met ze te „vrijen” zoals tieners dat vandaag noemen. Van een kan ik zeggen dat ik mijn armen net zo lief om een koude ijzeren lantaarnpaal zou hebben geslagen. Toch vroeg ik haar zo nu en dan, omdat ze een buitengewoon fijn meisje was, die ik erg respecteerde en met wie ik interessante gesprekken kon voeren.

Uitgaan kan en *behoort* tot een werkelijke kunst gemaakt te worden. Er behoort wat nadenken en plannen maken in de voorbereiding voor het uitgaan gestopt te worden. Uitgaan behoort iets te zijn dat bijdraagt tot de mentale, sociale, morele en geestelijke karakterontwikkeling van zowel jongen als meisje. Zo'n afspraak geeft zoveel meer voldoening en laat naderhand een zoveel lekkerder gevoel achter. In het verwrongen en bedorven denken van vandaag, zal naar ik veronderstel, deze suggestie zeer naïef en ouderwets schijnen. Maar voor

diegenen die een beetje gevoel en begrip hebben, zou het wijs zijn om het ter harte te nemen.

Uitgaan moet *interessant* worden gemaakt. Maar uitgaan kan zowel interessant als tegelijkertijd stimulerend, verheffend en een bijdrage aan het doel van het leven zijn—het bouwen van karakter.

Als mijn „systeem” al niet iets beters deed, dan beschermde het mij totdat de Eeuwige God het mooiste vrouwtje in de wereld en mij bij elkaar bracht. Onze afspraken waren stimulerend, uitdagend en dynamisch interessant. *Dat waren ze* meer dan 49 jaar later *nog!*

HET INSTRUEREN VAN KLEINE KINDEREN

Onderwijs in seks behoort al zo vroeg te beginnen als de kleine hersentjes nieuwsgierigheid beginnen te vertonen over kleine lichaampjes, en dat kan al wel op twee- of driejarige leeftijd zijn.

De methode van de „bloempjes en de bijtjes” is bespot—maar het is niettemin een zinnige manier. Vertel kleine kinderen eerst over God. Vertel van de schepping. Leg uit hoe God de planten, de bloemen, de vogels, de bijen en de dieren maakte.

Vertel dan dat God een GEESTELIJK wezen is, die *eruit ziet als* een mens—die een gezicht, ogen, oren, neus en mond heeft, die een lichaam, handen en voeten heeft—alleen bestaat God uit geest en Zijn ogen zijn als vlammen van VUUR; en Zijn gezicht straalt even helder als de ZON—zo verblindend dat geen mens naar Hem zou kunnen kijken zonder dat zijn ogen verblind werden door dat grote licht. God heeft ALLE MACHT, en aldus is Hij er de oorzaak van dat al deze dingen ontstaan zijn.

Leg dan uit hoe God besloot de mens te maken naar Zijn eigen gelijkenis—niet zoals de dieren, of de vogels, of de planten—en ons een VERSTAND te geven zoals dat van Hem—alleen maakte Hij ons uit materie en wij weten niet zoveel als Hij en hebben niet zoveel kracht. Maar net zoals alle planten en dieren manlijk en vrouwelijk werden geschapen om hun eigen soort voort te brengen, zo maakte God mensen als man en vrouw, zodat wij kleine baby’s konden krijgen, die kinderen worden die opgroeien om net zo als papa en mama te worden.

Vertel dan hoe wonderlijk het is dat zelfs een kleine baby begint uit een klein „zaadje” of „eitje”, dat terwijl het groeit

daar bewaard wordt waar de moeder het 't beste kan beschermen en er over waken en het voeden, als het groeit. *U* kunt de details invullen, ik zal dat hier niet pogen te doen. En laat zien hoe MENSEN een liefhebbende FAMILIE kunnen zijn, zoals God—en hoe een baby een thuis heeft en een vader en moeder om van hem te houden—en het niet allemaal zelf moet doen, zoals babydieren. Breng het allemaal in verbinding met GOD en met LIEFDE en met FAMILIEBANDEN.

En zeg vooral tegen uw kind dat *U* al zijn vragen zult beantwoorden en leer hem naar u toe te komen met alle vragen, maar zeg hem *nooit* met andere kinderen over dit zeer wonderlijke maar PRIVÉ onderwerp te praten.

Natuurlijk kan u een twee- of driejarige niet meer dan een klein deel van de kennis van seks vertellen. Maar leg van tijd tot tijd meer uit, naarmate het kind ouder wordt. Houd hem bij de „goot” weg.

HET DISCIPLINEREN VAN EEN KIND—EEN VERANTWOORDELIJKHEID VAN DE OUDERS

Een van de grootste zonden, misdaden en tragedies in de maatschappij van deze wereld is de grote zonde van NALATIGHEID—het nalatig zijn van ouders om hun kinderen te onderwijzen.

Niet *alleen* maar over seks. De meeste ouders verwaarlozen het onderwijs aan hun kinderen *een hele tijd lang!*

Maar *voordat* u probeert uw kinderen te onderwijzen—in het bijzonder over seks—ONDERWIJS EERST UZELF! Het is een belangrijk doel van dit boek om ouders in staat te stellen dat te doen. Als u het uit heeft, begin dan opnieuw nog eens alles te lezen!

Schenk uw kinderen altijd een overvloed aan LIEFDE. Toon uw genegenheid. Breng dan vanaf de eerste kinderjaren uw kind, door een liefdevolle, maar onmiskenbare aandrang, tot de absolute erkenning van uw autoriteit, en wel vóór hij het einde van zijn eerste levensjaar bereikt heeft! Als een pak voor z'n broek noodzakelijk is, geef het hem dan, maar wees er altijd op bedacht het kind niet te verwonden. Doe het echter zodanig, dat u resultaat boekt. De meeste moeders slaan te zacht—dat zal eerder kwaad dan goed doen—vooral psychologisch.

Sommige vaders tikken, slaan of ranselen te hard. Zorg ervoor dat het *pijn doet*, genoeg om uw doel te bereiken,

maar zonder blessures te veroorzaken. Het voornaamste punt bij het geven van klappen is het principe „één tik op z'n tijd spaart er negen uit” toe te passen. *Sla uw kind NIET* om het u te laten *gehoorzamen*.

Er was een moeder die maar niet begrijpen kon waarom haar slaan nooit resultaat gaf. Ze sloeg enkel in uiterste wanhoop, om het kind te *dwingen* te doen wat hem gezegd was. Ze zei tegen haar vier jaar oude jongen dat het tijd was om naar bed te gaan. Hij wilde niet. Ze dreigde met een pak slaag. Dat was haar eerste fout. Ze had hem *onmiddellijk* moeten slaan VOOR ZIJN ONGEHOORZAAMHEID. In plaats daarvan dreigde ze. Hij was gewend aan bedreigingen en wist uit ervaring dat ze die waarschijnlijk niet uit zou voeren. Tien minuten later dreigde ze nog eens, een beetje ongeduldig, een beetje boos. Nog tien minuten later werd het herhaald. Tenslotte, een half uur na het eerste bevel, *sloeg ze hem met kracht in zijn bed*. En ze vroeg zich af waarom dit slaan zo vaak herhaald moest worden!

Sla nooit in woede. Wees er altijd *zeker* van dat uw kind uw bevel of aanwijzing HEEFT BEGREPEN. Als u daar zeker van bent, geef dan een pak rammel, zo stevig dat uw kind dat niet nog eens wil! Geef het VOOR ONGEHOORZAAMHEID AAN HET GEZAG. De ouder die aarzelt is VERLOREN! Doe het *onmiddellijk!* Wees er eerst *zeker van* dat uw kind het BEGREPEN heeft! Ten tweede, *wees er zeker van* dat u hem onderwijst—dat u *de les* erin krijgt—en maak in liefde duidelijk WAAROM u hem slaat! Ten derde, *geef hem zonder uitstel een pak slaag!*

Zeg niet: „Dit doet *mij* nog meer pijn dan jou.” Laat het *hem* genoeg pijn doen (zonder hem letsel te bezorgen), zodat hij niet weer ongehoorzaam wil zijn, maar laat hem goed begrijpen dat *hij* het u deed doen. Niet omdat u het wilde, maar omdat *hij het er naar maakte*. Wees niet bang voor wat de getikte kinderpsychologen vrezen: dat het maakt dat hij zich „schuldig” zal voelen. Als een kind ongehoorzaam is, dan is hij schuldig en dat moet hij zich leren realiseren!

Als we GOD ongehoorzaam zijn, zegt Hij ons in de Bijbel ronduit dat we SCHULDIG zijn! Toch had God ons *zo lief*, dat Hij Christus gaf om voor ons te sterven, zodat onze zonden, na berouw, vergeven kunnen worden.

Laat het kind dus *weten* dat hij schuldig is, maar dat hij na berouw, dat wil zeggen als hij verandert van een geest van

opstandigheid tot een geest van gewillige gehoorzaamheid, vergeving kan ontvangen.

Maar *verneder* het kind niet, vooral niet als er anderen bij zijn! Het wreedste wat de ene mens de ander kan aandoen is hem zich murw geslagen te doen voelen, of hem alle vertrouwen te laten verliezen, of hem een minderwaardigheidscomplex te bezorgen. Ware NEDERIGHEID is vereist voor een echt goddelijk karakter, maar iemand kan NEDERIG zijn en toch het juiste vertrouwen bezitten. Echt vertrouwen is geen *zelf*vertrouwen, maar VERTOUWEN op GOD.

Ruimtegebrek laat me niet toe hier in dit boek meer over te zeggen.

ONDERRICHT GEVEN OVER DE PUBERTEIT

Lieg NOOIT tegen uw kind. Weiger NOOIT vragen over seks te beantwoorden. Zeg nooit: „Je bent nog te jong om dat nu al te weten.” Vind altijd een manier om op een goede manier een juiste verklaring te vinden binnen het begrip en bevattingsvermogen van uw kind.

Verwijt uw kind nooit het stellen van vragen over seks, door hem te beschuldigen van interesse in „onfatsoenlijke” dingen. Wees er zeker van dat u seks voorstelt, zoals God het *juiste* gebruik ervan verordineerde, als fatsoenlijk, goed en eigenlijk een beetje heilig en zuiver, hetgeen zo *gehouden* moet worden! Laat uw kind vroeg genoeg begrijpen, dat GOEDE DINGEN op een ZONDIGE manier gebruikt kunnen worden.

Wanneer een kindje zijn moeder vraagt: „Waar kom ik vandaan?” vertel hem dan de WAARHEID. Laat de moeder zeggen: „Jij groeide uit tot een baby binnen in mij, hier onder mijn hart,” en ze kan het aanwijzen.

Als u kinderen leert geslachtsdelen bedekt te houden, praat dan nooit over „onfatsoenlijk” op een manier die de indruk geeft dat seks onfatsoenlijk is. Maar leg uit dat het *niet goed* is om het anderen te laten zien, seks is iets waarvan God wil dat we het *privé houden*. Als een jongetje en zijn zusje vragen over de verschillen in seks, dan is het zeker tijd om ze dingen te leren over seks en waarom God dat zo gemaakt heeft.

Geef ze antwoord! Kom niet aan met de leugen over de „ooievaar.”

Eén jongentje zei tegen een ander kereltje: „Ik heb gemerkt dat al dat gedoe over de ooievaar die mijn zusje bracht en over de kerstman niet waar is en nu ga ik ook maar eens kijken naar die verhalen over Jezus Christus!”

Doktoren rapporteren gevallen van twaalf en dertien jaar oude meisjes die naar hen toe gebracht werden door zeer bezorgde en beangstigde ouders ter gelegenheid van hun eerste menstruatie. De ouders wisten niet wat ze ermee aan moesten om het te verklaren. Dat bracht hen in te grote verlegenheid!

Zoiets behoort nooit voor te komen! Als kinderen juist zijn voorgelicht over seks, steeds meer naarmate zij opgroeien, dan zouden alle meisjes volledig voorgelicht zijn over de menstruatie voor zij de puberteitsleeftijd bereiken.

Elke moeder kan en behoort wat er in de eerste en laatste gedeeltes van hoofdstuk 9 van dit boek verteld is volledig te verklaren op een manier die bij haar dochter eerbied en ontzag wekt over hoe wonderlijk God haar lichaam en de functies ervan heeft ontworpen, in het bijzonder wat betreft de wonderbaarlijke „laboratoria,” de eierstokken. Als de moeder overleden is, dan moet de vader er geen moeite mee hebben om dit met behulp van hoofdstuk 9 en andere gedeelten van dit boek te verklaren.

Elke jongen behoort ook volledig ingelicht te zijn voor hij de puberteitsleeftijd bereikt. De juiste uitleg wordt in hoofdstuk 9 gevonden, speciaal in het middengedeelte.

Een jongen bereikt de puberteit wanneer hij zaad loost in zijn slaap. Elke jongen behoort volledig en juist hierover geïnstrueerd te zijn voor hij dit stadium van volwassenheid bereikt. Hij moet begrijpen dat nachtelijke zaadlozingen, of „natte dromen”, natuurlijk en normaal zijn. Ze vormen de natuurlijke „veiligheidsklep” die God ontworpen heeft om het overvloedige zaad af te voeren, als het zich ontwikkelt, zodat er geen masturbatie of voorechtelijke seks nodig is. En daar zou men ook nooit zijn toevlucht tot moeten nemen.

DE WAARHEID OVER MASTURBATIE

Bijna alle boeken over seks, geschreven door doktoren, psychiaters en anderen uit een zuiver lichamelijke benadering, beweren dat masturbatie niet schadelijk is. *ZE HEBBEN HET FOUT!*

WAAROM moeten mensen—zelfs „professionals”—altijd naar het andere *extreem* gaan, *zover van de waarheid af* als maar mogelijk is?

Daarentegen is aan menige jongen ten onrechte verteld dat masturbatie krankzinnigheid, verlies van de manlijkheid, steriliteit, jeugdpuistjes, enz., enz. veroorzaakt. Dat is niet waar. Jongens bang maken met leugens is geen goede zaak!

Daarentegen is masturbatie een vorm van PERVERSITEIT. Het is een ZONDE! Het doet de jongen of de man fysiek schade, gedurende een periode van 12 tot 24 uur, door de geest af te stompen, of zelfs een gedeeltelijke vertroebeling van het gezichtsvermogen te veroorzaken en te handelen als iemand die gedeeltelijk aan geheugenverlies lijdt. Dikwijls zal een jongen neigingen tot afwezigheid ervaren volgend op de masturbatie.

Ook *psychologisch* is het schadelijk! De geest is gericht op het *ego*, op *seks*, NIET op een liefelijke vrouw. Onveranderlijk brengt het een schuldig geweten voort en verwoest het normale vertrouwen. Seksbelevissen behoren in het huwelijk thuis! De *geestelijke houding* is de *allerbelangrijkste* factor. God bedoelde die heilige en WONDERLIJKE relatie van het uiten van LIEFDE in de meest intieme en persoonlijke van alle menselijke lichamelijke en psychologische belevingen zou zijn, die man en vrouw waarlijk als ÉÉN VLEES tezamen bindt! Wanneer seks op welke andere manier ook tot uitdrukking gebracht wordt, berooft het iemand voor een deel van die heerlijke, verrukkelijke en waarlijk WONDERLIJKE door God verordeneerde ervaring! Denk eraan dat liefde een *gevende, naar de ander gaande* en ook een *delende* zorg is. Masturbatie is niets van dat alles.

Masturbatie is of louter wellust, of anders een verlangen naar verlichting. Maar God zorgde voor verlichting door de nachtelijke zaadlozingen gedurende de slaap. Als zo'n natuurlijke verlichting nodig is, kan de jongen of man dat bewerkstelligen door op zijn rug te slapen.

De meeste jongens en meisjes vervallen tot de *gewoonte* van masturberen op een zo jonge leeftijd dat ze zich simpel het begin niet kunnen herinneren nadat ze zijn opgegroeid. Het is een akelige gewoonte, dikwijls bijna onmogelijk om ermee op te houden. Er is geen grotere plaag!

Zelfs een baby kan een aangenaam seksueel gevoel ontdekken. Het zou toevallig kunnen gebeuren en vaak gebeurt dat ook

zo. Zelfs voor ze één jaar oud zijn, ontdekken sommige baby's dit en beginnen te masturberen. De ouder moet constant op zijn hoede zijn. Behandel het tijdens de kinderjaren in dezelfde categorie als duimzuigen of neuspeuteren. *Leer* het kind dat hij niet met delen van zijn lichaam moet spelen. Maak hem niet bang. Lieg niet tegen hem. Vertel hem dat zijn duim, zijn penis, of zijn neus, voor een *ander doel* gegeven werd en dat hij die niet moet misbruiken! En ondersteun uw les met discipline en indien nodig met straf!

En denk niet dat alleen jongens en mannen masturberen. Het is een perversie die ook bij meisjes en zelfs bij volwassen vrouwen voorkomt. Het verschil in sekse is slechts betrekkelijk. Een groter percentage mannen doen het, maar meer meisjes en vrouwen maken zich er schuldig aan dan algemeen wordt verondersteld.

Dit vraagt *constante waakzaamheid!* NEGEER HET NIET! Het is een ernstige verantwoordelijkheid van de ouders!

BESNIJDENIS

De kwestie besnijdenis werd in een eerder hoofdstuk behandeld. Al is het een herhaling, het moet in dit verband herhaald worden.

Als religieuze rite, legde de apostel Paulus uit, is de besnijdenis onder het Nieuwe Testament geestelijk, van het hart en niet van het vlees. Hoewel het vandaag de dag GEEN RELIGIEUZE RITE is, niettemin wordt het voor alle manlijke baby's vanwege zuiver *fysieke* redenen *dringend aanbevolen*. Ga terug en herlees wat er tevoren over dit onderwerp is geschreven. Besnijdenis zal voor een groot deel het gevaar voor masturbatie verminderen.

De beste leeftijd om te trouwen

ONWETENDHEID AANGAANDE SEKS IS NATUURLIJK NIET de enige oorzaak van ongelukkige huwelijken en scheiding. Vele oorzaken dragen daartoe hun steentje bij.

Religieuze verschillen is daar een van. De Rooms Katholieke Kerk legt er bij haar leden zeer de nadruk op geen niet-katholieken te huwen.

Evenmin behoort een echt bekeerde Christen ooit een niet-christen te huwen. God *beveelt* Christenen: „Vormt geen ongelijk span met ongelovigen, want wat heeft gerechtigheid gemeen met wetteloosheid, of welke gemeenschap heeft het licht met de duisternis?” (2 Korintiërs 6:14)

Die omgang van een Christen met ongelovigen moet vermeden worden, *zelfs bij het uitgaan*. Want uitgaan *leidt* te vaak *tot* een huwelijk!

WAT TE ZEGGEN OVER UITGAAN?

Op verschillende manieren en volgens wisselende gewoonten zijn er afspraken gemaakt voor zover de geschiedenis verslagen teruggaan. Maar, zoals met alles, kent ook het uitgaan een goede en een verkeerde kant. De goede manier van uitgaan

is vandaag werkelijk een verloren kunst geworden, vooral in Amerika.

In de hoofdstukken 11 en 12 hebben we genoeg gezegd over „vrijen” en voorechtelijke seks. Deze immorele praktijken hebben de overhand bij het uitgaan tegenwoordig. De meeste afspraken bestaan of uit dit soort zaken, of een kant en klare dagdroom door een film te zien.

Ook is er genoeg gezegd over „vaste verkering.” Dit moet bij tieners niet voorkomen. Nadat iemand verstandelijk, emotioneel en geestelijk rijp is, en gekwalificeerd om de *verantwoordelijkheden* van een huwelijk op zich te nemen, wordt vaste verkering met de meest waarschijnlijke keuze voor een huwelijkspartner een heel andere zaak.

Maar vermijd tot zolang „vaste verkering.” Maak afspraken met verschillende meisjes. Laat de afspraken op een hoger geestelijk, intellectueel en ethisch plan zijn. Laat de afspraken opbouwend zijn en bijdragen tot een wederkerige zelfverbetering.

Toen ik een jongeman was, was een afspraak een uitdaging. Ik deed mijn best om de afspraak stimulerend voor de geest en aangenaam heilzaam te doen zijn. Natuurlijk waren er dansavonden, theaterbezoek en zo af en toe een „bioscoopje” bij. Maar dikwijls gingen we schaatsen op het ijs, of dergelijke dingen, en ook vaak gingen we alleen maar wandelen, met een sprankelende conversatie.

Op Ambassador College moedigden we het „afspreken” aan. Maar we ontmoedigden heel beslist „vaste verkering” tot het midden van het laatste jaar.

En bedenk dit: GOD is het die in een huwelijk man en vrouw *tezamen voegt*. Daarom moet het, in uw eigen belang, God zijn die *voor u* de man of vrouw uitkiest die u gaat huwen! En GOD zal dat doen, als u het Hem vraagt en u dan weerhoudt om er een haastklus van te maken en de zaak in uw eigen handen te nemen! Dit zal zelfbeheersing en geduld vragen, ja, en ook GELOOF. Maar als u op God vertrouwt, dan zal Hij u niet in de steek laten. En als HIJ uw gezel voor het leven uitkiest, dan zult u DE JUISTE krijgen!

Ik heb mij dit niet gerealiseerd voordat ik getrouwd was. Toch heb ik altijd geweten dat, in Zijn barmhartigheid, God voor mij de jonge vrouw uitkoos, die ik getrouwd Hebreeën En nu, meer dan een halve eeuw later, ben ik er zekerder van dan ooit!

Als u ouder bent van een of meer tieners, probeert u dan uw kinderen te *dwingen* alleen met bekeerde jonge mensen af te spreken, of met degenen van uw keuze? U ZOU HEN REGELRECHT DE ANDERE KANT OP DRIJVEN, ALS U DAT ZOU DOEN! Het is uw verantwoordelijkheid uw kinderen DE WAARHEID TE ONDERWIJZEN en hen te leren bij het opgroeien langzamerhand meer en meer verantwoordelijkheden zelf op zich te nemen. Natuurlijk behoort dit leren gedurende het eerste levensjaar te beginnen. Voor veel van onze lezers zal het daarvoor nu te laat zijn. GEBRUIK dan TACT. Uw kinderen kunnen nu over de leeftijd heen zijn waarop u hun levens kan sturen. Zij hebben hun eigen verstand. Maar probeer hen, met sympathiek begrip en tact, ertoe te brengen uit vrije wil bij u om raad te vragen met betrekking tot algemene principes en waarheden. Maar probeer NOOIT voor hen degene eruit te pikken met wie ze gaan trouwen. Als u een voorkeur hebt, laat het hen vooral NOOIT weten, tenzij ze vrijwillig uw raad en advies vragen. Anders zou u hen in de tegenovergestelde richting drijven!

Maar in mijn bijna vijftig jaar adviseren in problemen met ongelukkige huwelijken en scheidingen, was de overwelddigende meerderheid van de erbij betrokken paren te jong getrouwd.

Duizenden hebben ons gevraagd: „Wat is de beste leeftijd om te trouwen?” Een artikel over dit onderwerp is al tweemaal in de *Echte Waarheid* verschenen. Het antwoord op die vraag is zo enorm *belangrijk*, dat ik het gewoon niet uit dit boek kan weglaten. Daarom volgt nu de herdruk hier om de rest van dit hoofdstuk te completeren.

TE JONG OM TE TROUWEN!

Zo'n twintig jaar geleden ging ik voor in een huwelijkssluiting in de statige Memorial Hall op Ambassador College in Engeland (nu gesloten). Mijn op een na jongste kleinzoon, Richard David Armstrong II, toen twee en een half jaar oud, vond de ceremonie erg mooi en zei:

„Mama, *ik* wil gaan trouwen!”

„Wel,” antwoordde zijn moeder, een beetje geschokt, een beetje geamuseerd, „en met wie wil je dan gaan trouwen?”

„Met Karin,” antwoordde kleine Dicky prompt.

„Maar Karin is zojuist getrouwd. Zij kan nu met niemand anders meer trouwen.”

„Wel,” besloot Dicky, „dan ga ik met Sheila trouwen. Sheila is een heel aardig Iers meisje en was toen studente aan het college.

„Maar Sheila is nu groot en op het college,” protesteerde mama. „En wat als ze jou niet wil hebben?”

„Dan ga ik met u trouwen, Mama,” luidde de snelle beslissing.

HET HUWELIJK IS NIET VOOR KINDEREN

We kunnen glimlachen bij het idee dat een twee- of driejarige gaat trouwen. Dat *zou* wel een beetje ongewoon zijn! Het huwelijk is niet voor kinderen! Het huwelijk is voor VOLWASSENEN. Trouwen is een tamelijk ernstige aangelegenheid!

Het huwelijk brengt de aanvaarding van zeer ernstige verantwoordelijkheden met zich mee. Kinderen realiseren zich dat natuurlijk niet. Het huwelijk is meer dan romantiek. Het is meer dan dagdromen over een charmante prins, of op een wolk rondzweven, of in de armen van de geliefde liggen.

Maar wanneer worden we volwassen?

Zijn de meeste jongens en meisjes dat niet op zo'n veertienjarige leeftijd? Nee. Ver van dat! Laten we begrijpen WAAROM!

DE LEEFTIJD OM KENNIS OP TE DOEN

Menselijke wezens weten *niets* bij de geboorte. Alles moeten we leren, of moet ons onderwezen worden—ALLES! Zonder enige kennis, of met valse kennis zijn we even hulpeloos als pasgeboren baby's. Maar er zijn een paar dingen waarin velen niet slagen die te leren. Een van die dingen is de juiste leeftijd om te trouwen.

Wat een volwassene weet, waar of niet waar, is sedert zijn geboorte in zijn verstand gekomen.

Het mag verrassend of ongelooflijk klinken, maar een mens leert gewoonlijk meer gedurende zijn eerste levensjaar dan in elk jaar dat daarop volgt. Als een één jaar oude baby duidelijk met een complete en toereikende woordenschat zou kunnen praten, dan zou u helemaal verbaasd staan over hoeveel hij dat eerste jaar geleerd had!

Het tweede jaar leert hij een beetje minder dan het eerste, en het derde jaar een beetje minder dan het tweede. Langzamerhand verminderd zijn leercapaciteit jaar na jaar, hoewel slechts weinig. Dit is moeilijk om te geloven om de eenvoudige reden dat een tweejarige wat hij in zijn tweede jaar geleerd heeft toevoegt aan hetgeen hij in zijn eerste jaar geleerd heeft. Dat van het derde jaar wordt daaraan toegevoegd en zo vermeerderd door de jaren heen de totale hoeveelheid kennis voortdurend.

Maar een persoon boven de zestig kan niet zo snel iets nieuws leren op een gebied dat nieuw en vreemd voor hem is als een jong iemand van twee- of driewintig. Betekent dit dat een ontwikkeld man van zestig minder weet dan een man van tweewintig? Nee, natuurlijk. Andere dingen mogen dan gelijk zijn, hij weet aanzienlijk meer, omdat hij de kennis van al die jaren sedert zijn tweewintigste heeft *toegevoegd* aan wat hij toen wist en hij veel door *ervaring* geleerd heeft. Dat is één reden waarom wijsheid met de jaren komt!

Maar een twee-en-een-halfjarige kan zich niet erg verdiepen in de studie van hogere wiskunde, filosofie, kernsplitsing, zakelijke administratie, economie of kinderopvoeding. Hij zou zeer afwijkende ideeën hebben over het laatste dan hij waarschijnlijk zal hebben wanneer hij ouder wordt!

De eerste vijf of zes levensjaren worden, zoals we uit ervaring geloven, het meest profijtelijk besteed met het leren van de fundamentele dingen uit het jonge kinderleven: hoe je moet lopen, spreken, eten, rennen en spelen—kennis aangaande vele, vele dingen. Het jonge kind leert wat een auto of een vliegtuig is, hij leert over dieren—vele dingen.

Je kunt hem zelfs tellen en een deel of het hele alfabet leren. De kennis die een kind op school bijgebracht wordt (de kleuterschool uitgezonderd) schijnt het meest effectief onderwezen te worden te beginnen op zesjarige leeftijd. Op die leeftijd kan een kind eenvoudige woordjes leren schrijven, lezen en spellen. In sommige landen begint hij al een tweede taal op die leeftijd te leren. In de volgende tien jaren verkrijgt hij langzamerhand alle fundamentele elementaire kennis en tijdens de laatste twee van de tien misschien een beetje voorbereidende kennis voor hoger onderwijs.

Al deze jaren heeft het normale individu snel geleerd. Je moet heel wat weten voordat je rijp bent, en hij is *nog* niet rijp!

Velen denken van zichzelf dat ze meer weten dan pa of ma. Van wat ze niet weten, ziet u, daarvan weten ze niet dat ze het niet weten! Er valt echter nog een hele boel te leren.

Maar op zestienjarige leeftijd is het gemiddelde jongmens met een goed verstand klaar om met wat meer gevorderde studie op meer gedegen terreinen te *beginnen*.

WANNEER LICHAMEN RIJPEN

Maar in deze vroege en midden tienerjaren versnelt ook het fysieke lichaam plotseling zijn groei en ontwikkeling. Op dit punt gekomen wast de tiener in een enkel jaar veel sneller uit de kluiten, terwijl er *lichamelijke* veranderingen van kind tot man of vrouw plaatsvinden.

Plotseling voelt de jonge mens zich „groot”, volwassen. Gewoonlijk realiseert hij zich niet dat in deze periode het lichaam een tamelijk plotselinge sprong vooruit maakt naar volwassenheid, *terwijl de geest geen overeenkomstige ontwikkeling doormaakt!* De ontwikkeling van de geest gaat slechts van jaar tot jaar in dezelfde *geleidelijke* mate voort. *De geest is nog meer die van een kind dan van een volwassene*. Zijn interesses zijn meestal nog „plezier maken”, spelletjes, vertier. De seksuele volwassenheid wordt plotseling bereikt, lang voor de verstandelijke, emotionele en geestelijke volwassenheid.

Een mens is niet alleen maar lichaam. De gehuwde staat vraagt evenzeer om volwassenheid van verstand, emoties en geestelijke kwaliteiten, als om lichamelijke volwassenheid.

Een jongen of meisje is lichamenlijk in staat om vader of moeder te worden, jaren voordat hij of zij zich gekwalificeerd heeft om de *verantwoordelijkheden* van het ouderschap op zich te nemen.

Maar omdat ze plotseling groter en lichamenlijk volwassen worden, *voelt* de jongen of het meisje zich volwassen. Een nieuw bewustzijn van de andere sekse is aanwezig. Wat een kind op deze leeftijd nog niet weet, ik herhaal het nog eens, realiseert het zich totaal niet.

De aantrekkingskracht van de andere sekse werkt als een magneet. Het meisje droomt van haar charmante prins; in de jongen is het verlangen ontwaakt om een attractief meisje in zijn armen te sluiten.

Een meisje wordt dikwijls verliefd op de liefde, een bepaalde jongen staat dan in het brandpunt van haar fantasie. Natuurlijk ziet ze deze bepaalde jongen alleen maar zoals zij zich inbeeldt dat hij is, niet zoals hij werkelijk is. Zij is er zeker van dat zij verliefd is. En niemand kan haar uit deze in trance brengende droom doen ontwaken. Er zijn veel feiten uit de werkelijkheid bekend over deze kalverliefde waarvan zij zich totaal onbewust is.

Maar nogmaals, wat zij niet weet dat haar ouders zo duidelijk zien, zij weet eenvoudig niet dat ze het niet weet! Ze moet er simpelweg overheen groeien! Het feit dat ze niet volwassen genoeg is om haar onvolwassenheid te herkennen is het bewijs dat ze nog te onrijp is voor het huwelijk.

In dit stadium hebben de ouders een probleem om handen en ze hebben veel wijsheid nodig om er juist mee om te gaan.

Ik herhaal het nog eens, het huwelijk is niet voor kinderen.

DE JAREN VAN VOORBEREIDING

Maar wanneer wordt een kind een volwassene? Wanneer is iemand klaar voor het huwelijk?

Het huwelijk is een carrière op zichzelf. Iemand is niet klaar om een beroep of carrière te beginnen tenzij na volledige voorbereiding. Deze *voorbereiding* kan ruwweg in drie stadia verdeeld worden. Eerst de kleuterleeftijd, die het kind op de school voorbereidt. Ten tweede, een elementaire en voorbereidende scholing die voorafgaat aan, ten derde, meer gevorderd onderwijs en gespecialiseerde training voor het werk in het leven van de volwassene.

Er zijn werkelijk drie geestelijke ontwikkelingsstadia die parallel lopen aan deze voorbereidingsstadia. Ten eerste, de verandering van baby tot jongen of meisje zo rond de zes jaar. Dan heeft de geest, als regel, genoeg elementaire en half gerijpte kennis opgenomen, om op zestienjarige leeftijd wat meer volwassen te *beginnen* te denken en te leren. Zestien is een belangrijk jaar in de geestelijke ontwikkeling.

Voor de zestienjarige leeftijd is de gemiddelde jongere zich weinig bewust van de ernst van het leven, van de toestanden in de wereld, van de menselijke problemen of het doel van het leven. In ons Amerikaanse schoolsysteem gaat hij op deze

leeftijd naar het laatste jaar van de middelbare school, of de laatste twee jaar van het internaat.

Maar de geest wordt niet echt volwassen voor de gemiddelde leeftijd van vijftientig jaar. Op vijftientigjarige leeftijd wordt er een definitieve volwassenheid van geest, houding en interesses bereikt. De geest heeft zich meer „vastgezet” in zijn wegen.

De jaren tussen de zestien en vijftientig zijn de jaren van *levensbelang* voor volwassen voorbereiding op het levenswerk. Dit zijn de *cruciale* jaren van *VOORBEREIDING*. Gedurende deze jaren is de geest in staat om sneller dan in ieder ander stadium van het leven de geavanceerde kennis *op te nemen* die nodig is *voor het beginnen* van de carrière van een volwassene, hetzij in zaken, beroep, bezigheden of huwelijk. Voor de leeftijd van zestien heeft de geest nog niet de elementaire basiskennis verworven die nodig is als fundament om met een meer gevorderde studie te beginnen en heeft de geest zich nog niet ontwikkeld tot een serieus bevattingsvermogen op het niveau van de gevorderde kennis. Na de leeftijd van vijftientig vindt een geest, die sedert het zestiende jaar gestagneerd geweest is, het moeilijk om met gevorderde studie te beginnen.

Voor het zestiende levensjaar is de geest eenvoudig nog niet gerijpt. Op zestienjarige leeftijd is hij alleen maar voorbereid om te *beginnen* met de meer gerijpte *voorbereiding* voor carrière, zaken of huwelijk.

U moet in gedachten houden dat ik alleen maar spreek over gemiddelde leeftijden. Er zijn natuurlijk uitzonderingen, maar volgens mijn ervaringen volgen negennegentig van de honderd dit patroon.

Een ander rijpheidstadium schijnt er omstreeks de leeftijd van dertig jaar bereikt te worden. Ik heb gemerkt dat, hoewel de meeste jonge mensen een zekere geestelijke rijpheid bereiken op vijftientigjarige leeftijd, een veel completere volwassenheid van geest, persoonlijkheid, optreden en invloed op anderen wordt bereikt op dertigjarige leeftijd.

Op dertigjarige leeftijd heeft de man of vrouw vijf jaar praktische *ervaring* toegevoegd als aanvulling op verdere studie, op de voorbereidende kennis en tenslotte op het bereiken van de geestelijke volwassenheid, waar men op vijftientig jaar aan toe kwam. Voor zijn vijftientigste wordt de jongeman door

oudere mannen vaak alleen maar dat „jongmens” genoemd. Ik kan me herinneren hoe ik, in mijn vleselijke ijdelheid voor mijn bekering, eronder leed toegesproken te worden als „jongmens” door de leidinggevende zakenlieden waarmee ik zaken deed. Deze uitdrukking betekent simpel dat ze me niet accepteerden als een helemaal volwassen man en dat wist ik.

Op de een of andere manier zorgt ijdelheid in een jonge man van achttien en ouder er voor dat hij als *volwassen* beschouwd wil worden, als een helemaal volwassen, ervaren MAN. Hij wil dat men hem voor ouder houdt dan hij is. Maar zodra jonge vrouwen de vijfentwintig gepasseerd zijn, doet hun vrouwelijke ijdelheid hen vaak wensen dat ze voor *jonger* aangezien worden dan dat ze zijn!

DE BESTE LEEFTIJD OM TE TROUWEN

Het feit dat een man een volledig rijpheid bereikt wat betreft persoonlijkheid, leiderschap en invloed op dertigjarige leeftijd, schijnt ten volle door de Eeuwige God erkent te worden. In het oude Israël werden de Levieten tot het volledige priesterschap gewijd op dertigjarige leeftijd, hoewel ze in militaire dienst kwamen als ze twintig jaar oud waren.

Jezus Christus, ons Voorbeeld, begon Zijn actieve dienaarschap niet voor Zijn dertigste. Al de jaren daarvoor waren jaren van leren en voorbereiding.

Toch *begon* in het oude Israël het eigenlijke werk in dienstverband, werk voor volwassenen, en zelfs militaire dienst op twintigjarige leeftijd. Dit betekende echter niet dat zij volledig en volkomen opgeleid waren op die leeftijd. De eerste dienstjaren waren leerjaren van training en voorbereiding. Waarschijnlijk rekende men ze niet ten volle voorbereid voor verantwoordelijkheden van volwassenen tot hun vijfentwintigste, hoewel er geen exacte feiten voorhanden zijn.

Blijkbaar heeft God geen specifieke en directe instructie, of gebod gegeven wat betreft de juiste leeftijd voor het huwelijk. God telde zelfs niet de mensen onder de twintig in de volkstelling als volwassen. Terwijl er geen verbod op straffe van blijkt te bestaan op een huwelijk beneden de twintig, wijst alles erop dat, op Gods instructie, met niet-volwassenen kinderen onder de twintig werden bedoeld. Met twintig werden ze als

„meerderjarig” beschouwd. *Dit hield in geen geval in dat er van hen verwacht werd dat ze op twintigjarige leeftijd zouden trouwen!* Eerder dat er van hen verwacht werd dat ze niet zouden trouwen *totdat* ze tenminste twintig waren, OF OUDER.

Gebaseerd op actuele ervaringen, ben ik van oordeel—en ik denk dat het een gezond oordeel is en dat God ermee instemt—dat tenzij een jongen of meisje de tienerjaren te boven is, hij of zij te jong is om te trouwen! En ook ben ik van oordeel—en ik denk dat het een gezond oordeel is en dat God het goedkeurt—dat, gebaseerd op ervaringen gedurende een leven lang in het adviseren in huwelijksproblemen van honderden mensen, dat zelfs twintig te jong is om *de beste leeftijd om te trouwen* te zijn.

Maar al te goed weet ik dat tieners die *denken* dat ze verliefd zijn niet willen luisteren of er acht op slaan. Alleen dat *FEIT* al *bewijst* dat ze te jong zijn voor de verantwoordelijkheden van het huwelijk. Een huwelijk is zoveel meer dan romantiek, vrijen, de liefde bedrijven en onrijp emotioneel geluk. Duizenden jonge mensen zijn verder gegaan zonder er acht op te slaan, en moesten droevig gedesillusioneerd deze les leren, **MAAR TE LAAT!**

Maar ik ben van mening dat, uitgezonderd in zeldzame gevallen of omstandigheden, zelfs twintig te jong is om te trouwen. Ik kan slechts mijn mening geven. Maar die is gebaseerd op ervaring. Die is gebaseerd op feiten en kennis. Hij is gebaseerd op de bijbelse openbaring die God ons gegeven heeft. Hij is gebaseerd op honderden waar gebeurde gevallen.

Maar dit is het, en jonge mensen doen er goed aan er acht op te slaan; later zullen ze blij zijn dat ze het gedaan hebben! *De beste leeftijd* voor een man om te trouwen is zo ongeveer vierentwintig tot zesentwintig, nadat hij de meest geschikte jaren tussen zestien en vijfentwintig heeft gewijd aan gevorderd onderwijs, ervaring en voorbereiding, Nadat hij kennis, voorbereiding en voorafgaande ervaring om volwassen verantwoordelijkheden op zich te nemen heeft opgedaan, *nadat hij in staat is de verantwoordelijkheid op zich te nemen om een vrouw en een gezin te onderhouden!* En *de beste leeftijd* voor een meisje om te trouwen ligt tussen de drie- en vijfentwintig, wanneer zij haar meest geschikte jaren om zich voor te bereiden heeft benut en bereid is om haar *plichten* als vrouw en moeder

op zich te nemen, de verantwoordelijkheden van het plannen maken, decoreren en het huis in te delen en in goede staat te houden, en een hulp en inspiratie voor haar man te zijn.

Ik geloof in alle ernst, ziende wat God tot ontwikkeling bracht, dat Hij omstandigheden en invloeden te weeg bracht om mijn jonge leven vorm te geven, en ook dat van mijn vrouw, als voorbereiding van een zeer groot wereldwijd werk dat Hij wilde doen. Ik geloof dat ik bestuurd en geleid werd door Zijn ongeziene Hand op manieren die ik mij toen niet realiseerde. Mijn vrouw en ik trouwden toen we beiden vijftientig waren. We waren volwassen genoeg om de verantwoordelijkheden te aanvaarden.

Ons huwelijk was zeer *gelukkig* en buitengewoon gezegend. En na al die jaren, gedurende welke God ons zegende met vier prachtige kinderen en een even groot aantal schoonzons en -dochters en elf fijne kleinkinderen, was ons huwelijk nog steeds zo gelukkig dat het met gen woorden valt te beschrijven. Eigenlijk was het nog gelukkiger dan ooit te voren, omdat het steeds gelukkiger geworden was. **WAT EEN ZEGEN!**

Wilt u het uwe niet ook zo hebben? Sla er dan acht op! Wees wijs!

HET HUWELIJK OP LATERE LEEFTIJD

Hetgeen hiervoor geschreven is, slaat op een eerste huwelijk, gesloten bij het bereiken van de volwassenheid. Het huwelijk werd door God ingesteld „totdat de dood ons scheidt.” Mijn eerste huwelijk werd alleen verbroken door de dood van mijn geliefde vrouw na vijftig jaar.

Maar wat te zeggen van een tweede huwelijk van een weduwnaar of weduwe? Bij zo'n huwelijk is de leeftijd geen belangrijke factor. Het is minder belangrijk even **oud**, als wel gelijk **gezind** te zijn!

Iemand in Gods Kerk moet nooit buiten de kerk trouwen. Er moet zowel geestelijk als seculair gelijkgezindheid zijn. Er moet fysieke aantrekkingskracht en harmonieuze kameraadschap zijn.

Gepland ouderschap, voorbehoedmiddelen en seksuele gebreken

IS GEPLAND OUDERSCHAP VERKEERD? IS HET GEBRUIK VAN voorbehoedmiddelen tegen Gods bijbelse leer?

De Rooms Katholieke Kerk heeft altijd „Ja” gezegd! Maar als de Bijbel, het HEILIGE WOORD VAN GOD en het INSTRUCTIEBOEK van de Schepper voor de mensheid uw echte AUTORITEIT is, *dan zegt de Bijbel zo iets niet!*

Soms wordt het geval van Onan geciteerd, in een poging om het valse dogma tegen een verstandig gepland ouderschap te ondersteunen. Maar die gebeurtenis houdt zo'n leer niet overeind.

Juda de vader van de Joden, had drie zoons. Er, Juda's oudste zoon, stierf en liet een kinderloze weduwe na. Volgens de Israëlitische wet, werd het de wettelijke plicht voor Juda's tweede zoon, Onan, om de weduwe Tamar te huwen, *alleen maar met* het doel een zoon te verwekken, om de naam van de overleden broer te dragen. De wettelijke inzet, waarover het hier gaat, staat in Deuteronomium 25: „Wanneer broeders tezamen wonen, en een van hen sterft zonder een zoon na te laten, dan zal de vrouw van de gestorvene niet buiten de familie de vrouw van een vreemde man mogen worden; haar zwager zal gemeenschap met haar hebben, haar tot vrouw nemen en zo het zwagerhuwelijk met haar sluiten.

En de eerstgeborene, die zij baren zal, zal op naam van de gestorven broeder staan, opdat diens naam uit Israël niet uitgewist worde” (Deuteronomium 25:5-6).

We gaan nu verder met de geschiedenis van Onan:

„Maar Onan wist, dat het nakroost hem niet zou toebehoren, daarom, zo vaak hij tot de vrouw van zijn broeder kwam, verspilde hij het zaad op de grond, om aan zijn broeder geen nakroost te geven” (Genesis 38:9). Daarom doodde God Onan. WAAROM? *Niet* vanwege gepland ouderschap, niet voor het verstandelijk ervoor zorgen dat er ruimte zit tussen de geboorten van kinderen in een gelukkig huwelijk. Onans doel, het voorkomen van zwangerschap, had daar niets mee te maken. Hij voorkwam zwangerschap omdat hij wist dat de zoon die geboren zou worden hem niet zou toebehoren—hij deed het „om aan zijn broeder geen nakroost te geven.”

De ZONDE van Onan was *niet* gepland ouderschap. Er bestaat geen bijbelse wet die gepland ouderschap verbiedt. Zijn zonde was zijn weigering om DE WET TE GEHOORZAMEN die van hem vroeg een zoon te verwekken die de naam van zijn broer zou dragen. Zijn ongehoorzaamheid aan DIE WET was zijn zonde. Voor Nieuw Testamentische Christenen geldt er zo'n wet niet.

Dieren doen niet aan gepland ouderschap, omdat ze GEEN VERSTAND hebben om te denken, te redeneren en te plannen. Bij dieren heeft de bevruchting plaats ten gevolge van instinct. Dat gaat automatisch. Voortplanting is het *enige doel* van seks bij dieren.

Bij mensen is het zo NIET. Seks dient het wonderlijke doel van het geven van LIEFDE in het huwelijk. Mensen zijn begiftigd met VERSTAND. Mensen werden op aarde geplaatst met het uitgesproken DOEL om goddelijk KARAKTER te ontwikkelen, om te leren juiste beslissingen te maken, biddend om leiding van God en Zijn Woord en om de zelfcontrole uit te oefenen om juist te handelen op die beslissingen.

Gepland ouderschap doet GEEN ENKELE WET VAN GOD geweld aan! Gepland ouderschap is een *uitgesproken bijdrage* aan dit verheven doel van karakterbouw. Het brengt natuurlijk de verantwoording voor een juiste en wijze planning met zich mee.

Elke leer of wetgeving die dit DOEL van God geweld aandoet, die vrouwen *bang* maakt om zwanger te worden, is een

godsdienstige ketterij, en/of een schending van de hogere Wetten van de Almachtige GOD!

Geen vrouw behoort ooit *angst* te hebben voor zwangerschap. Het is voor iedere vrouw natuurlijk dat ze moeder wil worden. Het voorkomen van kinderen krijgen en een GEZIN te stichten zou een regelrechte overtreding zijn van Gods gebod: „Wees vruchtbaar en vermenigvuldigt u en vervult de aarde.” Maar het op een verstandige manier PLANNEN van een gezin, wat betreft de komst van de eerste, en de *tijdsruimte* tussen de andere kinderen, is een heel andere zaak. Niets in de Bijbel verbiedt dat. VEEL in de Bijbel ondersteunt dat in principe!

Hier STOP ik! Ik was van plan in deze gereviseerde editie een hoofdstuk in te lassen met als onderwerpen voorbehoedmiddelen en seksuele afwijkingen. Een bepaald percentage van de huwelijken ondervindt moeilijkheden door seksuele afwijkingen, of van de kant van de vrouw, of van die van de man.

Maar bij nader inzien ben ik van gedachten veranderd. Ik heb met opzet in de twee vorige drukken van dit boek vermeden technische informatie over het voorkomen van zwangerschap te geven. Het werd gratis aangeboden aan onze abonnees van de *Echte Waarheid*. Ik voelde aan dat het boek wel eens in handen van tieners zou kunnen terechtkomen en ik begreep dat dit ook *moest*. Maar ik wist ook dat, voor het huwelijk, zij geen echte en morele BEHOEFTE zouden hebben aan kennis over anticonceptiemiddelen. Natuurlijk bezitten velen van hen die kennis reeds, alleen krijgen velen van hen het „besmeurd” van andere kinderen, en nog onjuist ook.

Ik wil geen voorechtelijke seks aanmoedigen door zulke kennis te verschaffen en in dit boek zou het daartoe kunnen dienen.

Daarom wil ik eenvoudigweg zeggen dat getrouwde mensen die zulke informatie nodig hebben, die kunnen vinden in boeken die men in de boekwinkel kan kopen.

Over voorbehoedmiddelen wil ik er twee noemen.

Eén is *Conception, Birth and Contraception—a Visual Presentation* door Robert J. Demarest, Department of ANATOMY, College of Physicians & Surgeons, Columbia University, and John J. Sciarra, M.D., Ph.D., Department of Gynecology, University of Minnesota. Uitgevers The Blakiston Division, McGraw Hill Book Co.

Het andere is *The Birth Control Book* door Howard I. Shapiro, M.D., uitgegeven door Avon, a Division of the Hearst Corp., 959 Eight Ave., New York.

Wat seksuele tekortkomingen bij de man en bij de vrouw betreft, zoals voortijdige zaadlozingen, of het uitblijven van het orgasme, raad ik aan: *The New Sexs Therapy* door Helen Singer Kaplan, M.D., Ph.D., hoofd van het Sex Therapy and Education program, Cornell University, en Payne Withney Clinic, the New York Hospital. Uitgegeven door Quadrangle, the New York Times Book Co.

De meest algemeen erkende autoriteiten op het gebied van seksonderricht zijn Masters en Johnson in St. Louis. Zij begonnen hun onderzoek vele jaren geleden aan de Washington Universiteit van St. Louis. Het zijn William H. Masters, M.D., en Virginia E. Johnson (alias mevr. Masters). Zij staan nu aan het hoofd van de Reproductive Biology Research Foundation van St. Louis. Ze hebben verschillende boeken uitgegeven, en ik denk dat bijna elke boekwinkel u een van hun laatste boeken kan leveren.

Verloving en Huwelijksnacht

ALS EEN PAAR ZICH VERLOOFD HEEFT OM TE GAAN trouwen, wat dan? Wat behoort hun gedragsstandaard te zijn?

Vandaag zou praktisch iedereen aannemen dat „vrijen” compleet binnen de grenzen van het gepaste valt na een serieuze verloving. Maar *is dat zo?* Laten we eens met gevoel voor werkelijkheidszin naar de *feiten* zien die in deze bijna universele *veronderstelling* niet in aanmerking zijn genomen.

Wat zegt u van voorechtelijke geslachtsgemeenschap bij verloofde paren? Helpt dat de aanpassing *in het huwelijk* voorbereiden, of staat het die voorbereiding in de weg, of maakt het die voorbereiding juist moeilijker? Wat zijn de *ware feiten?*

De „Nieuwe Moraal” trend heeft het denken veranderd en ook het gedrag van de meeste jeugdigen en volwassenen onder de dertig. Misschien zelfs van de overweldigende meerderheid. Deze „geëmancipeerde” moderneren zien voorechtelijke seks als volkomen aanvaardbaar tussen verloofde stellen. Zo’n gebeuren is door het grote publiek algemeen aanvaard, zelfs als er geen verloving is.

WAAROM VOORECHTELIJKE SEKS ZONDE IS!

Het schijnt dat mensen zich zo *moeilijk* realiseren dat wat een gewoonte aan het worden is, daarom nog niet goed is. Maar er is een WET! Leg uw hand op een gloeiend hete kachel en u zult uw hand pijnlijk verbranden! Maar de mensen schijnen maar niet te kunnen begrijpen WAAROM zij hun handen niet op een hete kachel kunnen leggen *zonder* zich te branden!

Deze onverbiddelijke WETTEN zijn GOED en niet slecht! Ze vormen DE WEG tot welzijn, geluk en prettig leven! De mensen schijnen dat niet te kunnen geloven.

Natuurlijk verwerpt de „ontwikkelde” en „wetenschappelijke” wereld alle kennis omtrent de onzichtbare, maar levende WETTEN van God. Zij zoekt antwoorden door louter stoffelijke, experimentele en onderzoeksmiddelen. Onderzoeksstudies hebben gepoogd tot een uiteindelijk antwoord te komen op de vraag: „Heeft voorechtelijke ondervinding invloed op later huwelijksgeluk en zo ja, hoe dan?”

Ze vonden dat diegenen die voor het huwelijk in seksrelaties verwickeld waren, minder goed aangepast waren in het huwelijk dan diegenen die trouwden zonder voorafgaande ervaringen. Maar ze vonden zoveel complicaties gevende factoren, dat ze niet tot een „wetenschappelijke” conclusie konden komen. Voorechtelijke seks moet bijna altijd plaatsvinden onder zeer onbevredigende omstandigheden, wat betreft de omgeving, de noodzaak tot verborgenheid, psychologische storingen, vrees voor zwanger worden en/of de mogelijkheid van een geslachtsziekte, en vele andere belemmerende en onbevredigende omstandigheden.

Een stel op een grote universiteit, zo'n tien jaar geleden, kreeg vaste verkering. Daar voorechtelijke seks een geaccepteerde gewoonte was, gingen zij zich te buiten aan „het gewone.” Het meisje, een briljante studente met alleen maar zeer hoge cijfers, raakte zwanger. Ze kwamen tot de slotsom dat ze dadelijk moesten trouwen. Maar ze vertelden hun ouders niets over de zwangerschap.

Beide ouders maakten heftige tegenwerpingen. De ouders van de jongeman waren sociaal vooraanstaand, die van het meisje niet, hoewel de ouders van het meisje eigenlijk van een hoger intellectueel niveau waren. Het meisje had ambities

voor een carrière, en wilde verder een doctoraalopleiding volgen voor doctor in de natuurwetenschappen. Natuurlijk lagen haar dromen over een carrière nu aan gruzelementen. Pas nadat de studenten de zwangerschap hadden opgebiecht, stemden de ouders toe in een huwelijk. Deze ouders waren een beetje „ouderwets.” Voor hen was de onwettige conceptie een schandvlek en een blamage.

Het huwelijk werd nooit gelukkig. De jonge vrouw zat vol bittere wrok dat zij niet in staat was haar carrière voort te zetten. Zij nam aanstoot aan haar baby. Ze liet deze wrok overgaan op haar man. Hoewel zij met geslachtsgemeenschap ingestemd had voor haar huwelijk, omdat het iets was wat iedereen deed, werd ze *in* haar huwelijk frigide. De jongeman begon ergens anders heen te gaan voor seks. Het huwelijk eindigde in scheiding en ellende!

BEGELEIDING TIJDENS DE VERLOVINGSPERIODE

„We gaan in ieder geval trouwen” redeneren veel verloofde paren. „Wat maakt het dan voor verschil?”

Wat is het *verschil!* Het is het verschil tussen ZONDE en gerechtigheid, tussen het VERWOESTEN van het huwelijk en het SPAREN ervan voor een relatie *op goddelijk niveau*, tussen het uithollen en ernstig afbreuk doen aan deze levenslange verbondenheid, en het schoon, zuiver en vol vreugde te houden.

Een verloving, zoals deze vandaag beschouwd wordt, is *geen huwelijk*. Het is alleen maar het begrip of de overeenkomst tussen een man en vrouw dat ze van plan zijn te *gaan* trouwen. Maar de verloving houdt geen huwelijksbelofte in.

Seksuele gemeenschap voor de feitelijke huwelijksseed is ONTUCHT, en Gods wet is onverbiddelijk, hij zal de straf toepassen—de DOODSTRAF! In Gods ogen is het een even grote zonde als MOORD!

Elke regering is gebaseerd op *wetten*, of op een fundamentele constitutie. Die onderhavige *wet* is een „*levenswijze*.”

Weinigen weten het vandaag de dag, maar *alleen* de wet van God, die een geestelijke wet is, definieert de *weg van leven*, de „*levenswijze*” als u dat liever heeft, die goed is voor de participanten. Het is de wet die uiteindelijk u en mij zal oordelen.

Deze wet zegt dat ontucht en overspel *slecht zijn voor de bedrivers* ervan. Deze wet zal u in het laatste oordeel voor de EEUWIGHEID oordelen! Deze wet te overtreden is nu schadelijk voor u, en in het laatste oordeel zult u de DOODSTRAF krijgen!

God ontzegt ons niets wat goed voor ons is. God HOUDT van ons!

Lees nog eens de hoofdstukken 4 en 5. Vernieuw nog eens uw visie van de heiligheid— de hoogste zegening *op goddelijk niveau* van het huwelijk, die aan geen *andere wezens* of levensvormen verleend wordt behalve aan de mens!

Daar moet door de bruid naar uitgekeken worden als het TOPPUNT van wat een mens kan ondervinden! Een bruid behoort—en maar weinigen doen dat—zo idealistisch en verheven te dromen van het komende huwelijk alsof zij de zevende hemel zullen binnengaan!

Om nu vóór dat huwelijk *ontucht* te bedrijven, is het ontwijken van de heilige staat van dat huwelijk, het door de vuile beerput in de diepten van vernedering slepen. Iedere man die dat zou opperen, of toenadering zou zoeken tot zo'n bevuiling van zijn huwelijk is ongeschikt om zo'n heilige relatie aan te gaan. En elke vrouw die daaraan zou toegeven is niet geschikt om de moeder van de kinderen van haar man te zijn!

Maar wat als het alleen maar om „vrijen” gaat?

Dat maakt, zoals in het elfde hoofdstuk duidelijk gemaakt is, DEEL uit—en wel *het meest belangrijke en noodzakelijke deel*—van de geslachtsgemeenschap! Daarom is het ONTUCHT!

Wat zijn dan de ware feiten? Ze verschillen totaal van de moderne immorele gewoonten! Het verloofde paar *moet dubbel voorzichtig zijn* om elke vorm van vrijen door lichamelijk contact in elk geval te vermijden! Dubbel voorzichtig wegens de verleiding te zeggen: „O, maar we gaan toch in ieder geval trouwen” en zo de verleiding te weerstaan verder te gaan tot ontucht.

Dit wil niet zeggen dat een liefhebbende omhelzing en een kus, mits niet te lang, verkeerd zijn. Maar denk eraan dat de man in vijf tot tien seconden, of soms nog minder, seksueel geprikkeld kan worden. Zo'n omhelzing of kus mag nooit zo lang duren dat prikkeling en verlangen worden opgewekt. Dit is de tijd om zelfbeheersing te beoefenen. Dit is de tijd om eer en WILSKRACHT te tonen.

Deze feiten op zichzelf pleiten sterk tegen lange verlovingsen. Het is veel beter voor jonge mensen om gedachten over een huwelijk resoluut van zich af te zetten *totdat* zij zich gekwalificeerd hebben om de *verantwoordelijkheden* voor huwelijk en ouderschap op zich te nemen. Spreek met verschillenden af voordat u deze status hebt bereikt. Maar vermijdt het „serieus worden.”

VALSE IDEEËN

Er zijn bepaalde valse ideeën min of meer algemeen onder hen die niet juist geïnformeerd zijn.

Sommige jonge mannen en meisjes menen dat de betrekkelijke afmetingen van de seksorganen een serieus probleem zullen opleveren bij het bij elkaar passen na het trouwen. Zij vragen zich af of zij seksueel juist op elkaar afgestemd zijn. Zij kunnen zich laten verleiden tot experimenteren om er zeker van te zijn. Dit is een VOLSLAGEN DROGREDEN!

De Almachtige God plaatste het vrouwelijke maagdenvlies aan de ingang van de vagina om jonge dames tot het huwelijk te beschermen. Veronderstel niet dat het maagdenvlies „daar juist toevallig gegroeid is.” Het was opzettelijk gepland en geschapen door onze Maker met een *doel*: om een waarschuwing en bescherming te zijn tegen seksuele praktijken *tot aan* het huwelijk! Om meisjes te beschermen tegen wat de maatschappij vergeten is. Wat de maatschappij vergeten is, is een GROTE ZONDE die gestraft kan worden met de DOODSTRAF!

Probeer deze waarheid maar weg te lachen wegens de valse normen die de menselijke maatschappij met risico voor u heeft geaccepteerd. GOD LAAT NIET MET ZICH SPOTTEN! Hij heeft ons lief, maar toch als we nu Zijn liefdewet verdoezelen, zullen we in het eind door die wet geoordeeld worden!

God heeft een WET in levende werking gesteld dat ontucht tot een GROTE ZONDE maakt. Zou een zeer wijze, liefdevolle GOD de mensen zo geschapen hebben dat ze er niet zeker van kunnen zijn of ze bij elkaar passen, tenzij ze zo'n GROTE ZONDE begaan om dat uit te zoeken?

U kunt ervan VERZEKERD zijn dat God, in Zijn wijsheid, zo'n fout niet gemaakt heeft. Het is waar dat geslachtsorganen, evenals handen, oren, voeten en andere lichaamsdelen een

beetje variëren in vorm en afmeting. *Maar de maat heeft niets te doen met het bij elkaar passen!* Er zal geen aanpassing nodig zijn vanwege welke variatie in grootte dan ook! De kleinste vagina is zo gemaakt dat ze voldoende op zal rekken om het hoofdje en de schouders van een baby te laten passeren, wanneer die geboren wordt! En er bestaat geen penis die zo groot is! Evenzo zal de kleinste penis perfect passen in de vagina van zijn vrouw, ongeacht met wie hij trouwt!

U moet er zeker van zijn dat u bij elkaar past op verstandelijk, sociaal, religieus, emotioneel gebied en dat u VAN ELKAAR HOUDT! Maar vergeet de seks totdat u getrouwd bent. De GROTE GOD heeft erop toe gezien dat u bij elkaar zult passen in die ene categorie waarin Hij experimenteren voor het huwelijk verbiedt!

In de jaren voor de „Nieuwe Moraal” was menige bruid nerveus als het huwelijk naderde, in werkelijke angst dat ze tot de ontdekking zou komen dat de penis van haar man zo groot zou zijn dat het haar flink pijn zou doen. Dat is een ONGEGROND WAANDENKBEELD!

De enige reden waarom sommige vrouwen—en het waren er NOGAL WAT—hevige pijn hebben ervaren bij het binnendringen van de penis van de man, is omdat beiden niet op de hoogte waren van de noodzaak van voorbereiding die komt door voorafgaand VRIJEN. Als zij nauwgezet de instructies in hoofdstuk 11 opvolgen en de man zorgzaam, kies en teder zal zijn, hoeft er geen reden tot bezorgdheid zijn. Zelfs dan niet wanneer er zo nu en dan een geval kan zijn, waarbij het binnengaan langzaam, zorgzaam en teder moet gebeuren. Maar iedere zorgzame en goed voorgelichte echtgenoot kan meewerken om moeilijkheden te voorkomen.

Er zijn jongens die geloven dat onthouding de seksvitaliteit zal doen teruglopen. DAT IS ABSOLUUT NIET WAAR! Het zich geheel inhouden wat betreft geslachtsgemeenschap, masturbatie, of andere seksuele uitingen DOET GEEN ENKELE SCHADE. Maar de zelfdiscipline van onthouding *ontwikkelt karakter!*

Veel jongens en jongemannen denken dat ze een homoseksueel aan zijn uiterlijk of manieren kunnen ontdekken. Dat is NIET WAAR. Sommige homoseksuelen zijn verwijfd. Anderen niet. Zelfs de Bijbel herkent deze twee soorten. In het zesde hoofdstuk van 1 Korinthiërs, dat al in een eerder hoofdstuk

aan de orde gekomen is, waarin het gaat over diegenen die het Koninkrijk van God niet beërven zullen, vinden we: „Dwaalt niet; noch hoereerders, noch afgodendienaars, noch overspelers, *noch ontuchtigen, noch die bij mannen liggen* ... zullen het Koninkrijk Gods beërven” (vers 10—SV).

Strong's zegt van *ontuchtigen* (3120):

- 1) zacht, week bij aanraking
- 2) *metaf.* in ongunstige zin
- 2a) verwijfd, verweekt
- 2a1) van een jongen die gehouden wordt voor homoseksuele relaties met een man
- 2a2) van een man die zijn lichaam onderwerpt aan onnatuurlijke ontucht
- 2a3) van een mannelijke prostitué

De verwijfden zijn slechts een type homo's. Het woord voor *die bij mannen liggen* (733) betekent volgens Strong: 1) knapenschender, sodomiet, homoseksueel.

De King James Version vertaalt dit met: DIE ZICHZELF MISBRUIKEN MET MENSEN. *Niet verwijfd* in hun doen. GOD kent om zo te zeggen *hun aantal*. Homo's openbaren zichzelf *alleen door hun gedrag!*

Sommige meisjes en vrouwen denken dat, als vrouwen niet hun orgasme bereiken, ze niet zwanger kunnen worden. DAT IS een GEVAARLIJK stukje onwetendheid! Orgasme heeft, zoals we eerder hebben uitgelegd, absoluut *niets* te maken met zwanger worden. Alles wat nodig is om zwanger te worden, is de aanwezigheid van een manlijke zaadcel in de vagina, baarmoeder, of eileider. Duizenden vrouwen zijn zwanger geworden door kunstmatige inseminatie, terwijl er geen man aanwezig was en er geen seksuele prikkeling plaatsvond. Anderen zijn zwanger geworden door een beetje sperma, dat *buiten* de vagina, maar binnen de grote schaamlippen was achtergebleven.

Een zeer algemeen foutief begrip is het idee dat voorechtelijke seks een goede en noodzakelijke test is of men in het huwelijk goed bij elkaar past. **JUIST HET OMGEKEERDE IS WAAR.** Het is niet alleen een grote zonde, maar het zal ook een verkeerd antwoord geven! Bij duizenden verliezen meisjes hun emotionele stabiliteit, hun morele veiligheid, en het vreugdevolle vooruitzien van het ZICHZELF als maagden aan hun echtgenoten te geven in hun huwelijksnacht en lopen tevens kans op een

voorechtelijke zwangerschap en een venerische ziekte door dit moderne *FALSE* idee te volgen.

DE HUWELIJSNACHT

Hoewel de statistieken, die het National Research Council verstrekt, aangeven dat 80 procent van de bruiden sedert 1950 het huwelijk als niet-maagd binnengaan—en vandaag ligt dat percentage veel hoger—geloven we dat een groter deel van degenen die dit boek zullen lezen, maagden zullen zijn ten tijde van hun huwelijk.

De studie die geleid werd door deze Raad van Onderzoek is echter schokkend. En hoewel de cijfers iets hoger liggen dan die van soortgelijke rapporten, laten ze toch overduidelijk zien hoe de tijden veranderd zijn. De studie geeft aan dat voor 1912, 82 procent van de bruiden het huwelijk als maagd binnengingen, slechts 18 procent van alle vrouwen hadden „hun eer verloren,” zoals men in die dagen zei. Tegen 1922 had 26 procent hun maagdelijkheid verloren. Tegen 1931 was dat 49 procent. De immoraliteitcurve vloog omhoog tot 1937, toen 68 procent van de bruiden het huwelijk binnenging na hun maagdelijkheid verloren te hebben! En zo tegen 1950 waren een ongelooflijke 80 procent van de bruiden geen maagd meer op hun huwelijksdag! En de toestand wordt nog erger!

Niettemin worden enkelen, hoewel echter een kleine minderheid, nog bruid in het volle bezit van hun morele *EER*! En voor hen en hun gezegende echtgenoten moet er nog wat belangrijke instructie gegeven worden.

Wat een *WONDERLIJKE*, gezegende en opwindende gebeurtenis moet het zijn voor een maagd om zichzelf eindelijk aan de man van haar dromen te geven, de man waarvan ze zo zielsveel *HOUDT*, de man met wie *GOD* haar in het heilige huwelijk *VOOR HET LEVEN* heeft samengevoegd! Dit is vast en zeker het toppunt van menselijke emotionele ervaring voor een jonge vrouw met een goed verstand en hoge idealen!

De huwelijksnacht zal zowel een geestelijke als een lichamelijke ervaring zijn. Maar de grote moeilijkheid van de *fysieke* ervaring is die van de *ONTMAAGDING*, van de verwijdering van het maagdenvlies. Tot nu toe heeft het zijn doel gediend.

Er zijn twee manieren voor de ontmaagding. De een is door uitrekking, de ander door scheuring.

Bij een zeer klein percentage van de vrouwen is het maagdenvlies voldoende flexibel dat het opgerekt kan worden tijdens de eerste gemeenschap, zonder dat het gescheurd behoeft te worden. In zulke gevallen, en die zijn nogal zeldzaam, als de penis erg langzaam en zorgzaam naar binnen wordt gebracht, kan hij langzaam naar binnen gedreven worden. Er zal wat pijn van het scheuren zijn, maar als het voorafgegaan wordt door inleidende liefkozingen en vrijen totdat de prikkeling wordt opgewekt en het seksuele verlangen gestimuleerd is, zal deze pijn vermengd worden met plezierige gevoelens.

Het kan verscheidene minuten vergen, onder zorgvuldige druk, maar zo is het mogelijk om met de penis volledig door te dringen zonder het hymen te scheuren, maar het alleen uit te rekken. Het kan zijn dat dit verschillende malen op dezelfde manier herhaald moet worden, maar uiteindelijk zal het maagdenvlies volkomen verslappen. De ontmaagding zal voltooid zijn op een manier zonder bloed en betrekkelijk pijnloos.

Maar bij de meeste vrouwen zal de opening in het hymen te klein zijn om dit uitrekkingproces te laten plaatsvinden. In zulke gevallen moet de penis met voldoende kracht erin geduwd worden, maar niet noodzakelijkerwijs snel, om het hymen open te scheuren. Toch *moet de man het duwwerk niet verrichten*, maar de vrouw, zoals we zullen uitleggen.

NOG MEER VALSE IDEEËN

Zowel man als vrouw hebben vaak belachelijke en ongegronde ideeën over deze ontmaagding. Menige bruidegom heeft zich angstige zorgen gemaakt of hij deze daad wel zou kunnen volbrengen. Maar elke normale man heeft een penis die stevig genoeg is om het hymen te scheuren. Bovendien moet hij het niet doen, maar de bruid.

Sommige vrouwen worden daarentegen door angst bevangen „uit elkaar gescheurd te worden.” Dit is te wijten aan onwetendheid! Het schijnt erg genoeg dat meer dan tachtig procent van de ongehuwde vrouwen die geen maagd meer zijn er zich niet meer zorgen over maakten, of de ongeveer 99 procent van de mannen die een voorechtelijke sekservaring gehad hebben!

Er hoeft slechts een beetje pijn voor de bruid te zijn en wel op zo'n manier, dat zij zelf onder controle heeft wanneer en hoe het gebeurt.

LAAT DE BRUID HET DOEN

Op deze bijzonderste nacht aller tijden behoort er geen direct contact tussen de geslachtsorganen te zijn totdat er overdadig gevrijd is. Allereerst moet de voorbereiding volledig zijn uitgevoerd. De bruid moet tot geprikkeldheid en verlangen gebracht worden. Het gebied van de vagina moet grondig gesmeerd worden.

Als de vrouw dan zover is, moet de penis tegen de ingang van de vagina geplaatst worden. Een kersverse bruidegom zou wel eens niet kunnen weten waar hij het moest vinden. De vrouw moet dan niet te verlegen zijn om de penis naar de goede plaats te leiden. Dan moet de man stijf en **STIL** blijven liggen! Hij moet niet proberen door het maagdenvlies heen te stoten, want dat zou *werkelijk* pijn doen. In plaats daarvan, terwijl hij zich strak en stil houdt, kan de vrouw het duwwerk verrichten. Ze zal spoedig gewaar worden of de penis langzaam naar binnen gedrukt kan worden. Waarschijnlijk niet! En zo niet, dan moet hij met kracht erdoor geduwd worden, maar ondertussen *moet de man strak en stijf stil blijven liggen*. Zij weet hoeveel pijn zij kan verdragen en wanneer zij de duwtjes geeft, dan weet ze *wanneer* de pijn komt! In de meeste gevallen zal die niet erg zijn. En de pijn zal vergezeld gaan van grote vreugde, en ook van aangename en wellustige gevoelens en genoegens!

In zeer zeldzame gevallen zal het maagdenvlies te dik en te weerspannig blijken te zijn om op deze manier verbroken te worden. Als er in de eerste nacht geen succes bereikt wordt, probeer het dan de volgende nacht opnieuw. En zonodig een derde keer. Als het onmogelijk blijkt te zijn, ga dan naar een dokter en hij kan het maagdenvlies door een erg eenvoudig, onschadelijk en waarschijnlijk pijnloos operatief ingrijpen openen. Maar vermijd indien mogelijk de dokter.

Sommige „autoriteiten” bevelen aan om voor het huwelijk voor deze ontmaagding naar de dokter te gaan. Maar wij zeggen: **NOOIT doen!**

HET HUWELIJK EN DE HOUDING

Zestig jaar geleden bespraken jonge mannen het idee of ze na de bruiloft niet één of twee dagen zouden wachten alvorens hun bruid seksueel te benaderen. De theorie was dat een bruid zo nerveus zou kunnen zijn na hun bruiloft dat haar één of twee dagen rust en ontspanning zou moeten worden gegund. Maar de tijden zijn veranderd. De gemiddelde bruid wil vandaag dat haar man haar in de huwelijksnacht seksueel benadert.

Maar tenzij de bruid doodmoe en door zenuwen helemaal van streek is, behoort de man haar in zijn armen in bed te brengen en haar zenuwen te kalmeren met LIEFDE! Het is zeker aan te bevelen dat hij dit *eerst* doet en alle vragen over het opschorten van het seksuele contact uitstelt, totdat zijn LIEFDE tot uitdrukking gebracht is, tenzij ze zelf iets anders vraagt.

Elke bruidegom moet zich de psychologische toestand van de bruid op haar huwelijksdag indenken. Het is haar mooiste uur! In veel gevallen zal ze haar ouders en haar huis verlaten. Ze betreedt een nieuw en ander leven.

Als er na de huwelijksceremonie een receptie volgt, moet de bruidegom (en natuurlijk ook de bruid) erop passen dat als er alcoholische dranken geserveerd worden, zich daarvan te onthouden, of ervan met uiterste matigheid te nemen. Hij moet zijn volle geestelijke en fysieke alertheid bewaren. Hij zou onmiddellijk daarna een auto moeten kunnen besturen. Hij moet helemaal nuchter zijn als hij in de huwelijksnacht zijn bruid in zijn armen neemt. Deze nacht kapot maken zou wel eens het huwelijk voor het leven kunnen kapot maken.

Boven alles moet hij nu hoogachting, tederheid, vriendelijkheid en liefde als nooit tevoren tonen aan het meisje dat hij getrouwd heeft en dit moet in de huwelijksnacht doorgaan. Hij moet zich goed realiseren dat de bedoeling van *deze* nacht niet is om *hem* plezier te verschaffen. Alleen een zelfzuchtige domkop zou het zo zien. Dit behoort *haar* nacht te zijn.

Menig huwelijk heeft voor het leven schipbreuk geleden tijdens de huwelijksnacht. Menige bruid is wreed verkracht door een egoïstische, onwetende pummel die alleen maar zocht zichzelf te bevredigen.

Voor alles is dit de nacht om zacht, teder, welwillend en lief te zijn. Het is wellicht de meest kritieke nacht van zijn *en*

haar leven! Het lot van een levenslang, of een door scheiding kortstondig huwelijk staat op het spel! De eerste indrukken zijn blijvend. Maak de eerste indruk van uw bruid over seks een van respect en bewondering voor haar man en voor God, een indruk van bevolen liefde, tederheid en achting!

En tenslotte een paar heel noodzakelijke voorzorgsmaatregelen.

De aankomende bruid moet er natuurlijk goed op letten dat ze het huwelijk kort *na* de menstruatieperiode laat plaats vinden en bij haar berekeningen een veilige marge aanhoudt voor een foutje, of een onregelmatigheid die te wijten is aan de nerveuze spanning van deze tijd.

De bruidegom moet zich REALISEREN EN NIET VERGETEN, dat hij in de huwelijksnacht zijn bruid niet teleurstelt of beschaamt. Als zij zich in afzondering wil ontkleden, geef haar dan de gelegenheid. Als ze dan klaar is voor het bed, DENK ER DAN AAN dat bijna alle vrouwen duisternis of slechts zeer gedempt licht wensen. Dat is een van de verschillen tussen man en vrouw.

Denk er ook aan dat hoewel ons aller Maker het manlijke en vrouwelijke lichaam zo heeft gemaakt dat het aantrekkelijk, mooi en zelfs seksprikkelend voor de man is, de geest van de vrouw totaal anders is. Geen man moet zijn lichaam, of speciaal zijn geslachtsdelen aan de nieuwe bruid tonen, vooral niet in deze huwelijksnacht.

Het feit dat God tot de eerste mens en zijn vrouw in hun totale naaktheid sprak en dat zij zich niet schaamden (Genesis 2:25), en God toen geen moeite deed hen te bekleeden, geeft aan dat God geen gebod gaf dat man en vrouw voor elkaar altijd gekleed moeten zijn. Het is nadat er over het publiek, andere mensen, „alle levenden” gesproken wordt in Genesis 3:20, dat God (vers 21) hen kleedde. Dit zou aangeven dat er geen verbod op naaktheid heerst tussen man en vrouw in de beslotenheid van hun eigen slaapkamer. Maar, *afgezien daarvan*, behoeft geen bruidegom zijn bruid in verlegenheid te brengen of te shockeren door zijn lichaam ten toon te stellen of te vragen dat zij haar lichaam toont in deze huwelijksnacht.

Neem genoeg tijd om aan elkaar te wennen! Als u waarde hecht aan uw toekomstige huwelijk: wees ZORGZAAM, vermijd shockeren, neem de tijd!

Lees de instructie die we in hoofdstuk 11 gegeven hebben over hoe een man en vrouw in de afzondering van hun slaapkamer voor elkaar behoren te verschijnen, over het beddengoed, de onderkleding en de zorgvuldige verzorging nog eens.

De kersverse echtgenoot moet niet verwachten dat de huwelijksnacht een nacht van zinnelijk genoegen is, maar een nacht van LIEFDE! Dit is de meest kritieke nacht van zijn leven! Het hoe en wat van een levenslang huwelijk zou op het spel kunnen staan. De belevenis van deze nacht kan de houding van de bruid ten opzichte van seksuele betrekkingen *voor het leven* bepalen! En *haar houding* is het ALLERBELANGRIJKSTE! Zij heeft naar alle waarschijnlijkheid, vanaf dat ze een meisje was, een idealistisch beeld in haar geest van huwelijk en echtgenoot. Vernietig dat niet!

DE ZEER BELANGRIJKE HOUDING VAN DE BRUID

De vloek van zoveel huwelijken door de eeuwen heen voor 1914 was de *houding* van vrouwen ten opzichte ervan en ten opzichte van de seksuele relatie. Deze houding was natuurlijk gevormd door vals, onderdrukkend onderwijs en door onwetendheid.

De lezer van dit boek is gezegend met juist en geschikt onderwijs en met ware en heilzame kennis.

Toch hangt nog veel van de een heel leven lang durende huwelijksrelatie af van een *juiste houding* van de kant van de vrouw.

De juist geïnstrueerde bruid, met een juiste kijk op liefde en huwelijk, ziet uit naar dit ogenblik, de huwelijksnacht, als de vervulling van de bedoeling van haar jeugd. Ze heeft de juiste man genomen, hij is haar ideaal. Zij is verliefd. Ze is niet bang voor hem als voor een vreemde. Als hij haar nu in zijn armen sluit, omarmt ze hem gelukkig en impulsief.

Zij moet zich nu realiseren dat hij de aanvulling van haar geest en lichaam is. Alleen is ze incompleet, niet af. Hij is de sterkste van de twee. Nu zijn ze tot ÉÉN verenigd. Zijn kracht wordt toegevoegd aan, en gecombineerd met haar zwakkere fysieke natuur.

Dit is het moment voor haar om *zichzelf* eenvoudig *aan hem te geven*, om zich *over te geven* aan hem in een liefdevolle omhel-

zing en in het genoegen en de extase van dat ogenblik.

Zoals één schrijver heeft gezegd, is deze overgave aan haar man een bescheiden huldeblijk die aan haar man betaald moet worden voor het huidige en toekomstige geluk van het huwelijk en het moederschap!

BESLUIT

Tot besluit, denk eraan dat seks bij mensen ontworpen en geschapen was door de eeuwig levende, alwijze God als het symbool van leven (want daardoor wordt het menselijk leven verwekt) en de uitdrukking van LIEFDE.

De Eeuwige God is bezig hier beneden Zijn grootste en meest grootse DOEL uit te werken. Dat doel is het voortbrengen van Zijn eigen Soort—heilig, rechtvaardig en volmaakt KARAKTER in het GEZIN van de eeuwig *levende* God! Mensen, fysiek verwekt en geboren door seks, kunnen geestelijk verwekt en uit God geboren worden en zo de EEUWIG LEVENDE GODFAMILIE binnengaan!

Omdat lichamelijke voortplanting het type en de voorloper van de geestelijke verwekking en verheerlijking is, zo is liefde in het huwelijk het beeld van Christus' LIEFDE voor Zijn Kerk, en onze liefde voor Christus.

Het zichzelf *geven* van de vrouw in de extase van liefde en in gehoorzaamheid aan haar man, is het type en de fysieke tegenhanger van diegenen die in Gods Kerk zichzelf in liefde en gehoorzaamheid geven aan Christus die ons kocht en betaalde met Zijn levensbloed!

God Almachtig is de bron van LEVEN en LIEFDE. Menselijke seks is het symbool en de tegenhanger van beide: de bron van fysiek LEVEN en HUWELIJKSLIEFDE.

Dit zijn heilige, rechtschapen en gewijde dingen!

Huwelijk en familiebetrekkingen zijn relaties OP GODDELIJK NIVEAU, die God met mensen, en *alleen met mensen* deelt!

Een verdorven, vijandige duivel heeft *zijn* wereld bedrogen in twee extremen die *ver van* deze prachtige en centrale WAARHEID staan. In de eerste plaats stelde hij seks, de fysieke bron van LEVEN en HUWELIJKSLIEFDE, voor als iets degraderends, schandelijk en slecht. Vandaag leidt hij mensen naar het andere uiterste, *van de WAARHEID weg*, tot het aanvaarden van het *verdorven*, ontheiligd en geil *gebruik* van seks, als

zijnde acceptabel en goed.

In dit boek zijn de leugenachtige, smerige en bedrieglijk valse houdingen aan de kaak gesteld, en is de gezegende WAARHEID duidelijk gemaakt.

Maar denk eraan: het allerbelangrijkste is de MENTALE HOUDING!

Inderdaad denken maar weinigen aan het uiterste belang van de mentale houding in relatie met de seksrespons. Maar alvorens dit boek te beëindigen *DENK AAN DEZE ALLERBELANGRIJKSTE EN FUNDAMENTELE WAARHEID!*

God schiep de mensen naar Zijn eigen aard, niet naar de aard van het vee, van de hond, of van enig ander soort dier. Prent goed het verschil in uw hoofd het grote verschil tussen het doel en het gebruik van seks bij dieren vergeleken met dat bij mensen.

Bij zowel dieren als mensen verschaft seks het middel om de soort voort te planten. Maar God ontwierp en schiep seks om een heel ander doel te dienen bij mensen dan bij dieren.

En direct daarmee gepaard gaande is er nog een groot VERSCHIL! Dieren hebben, net als mensen, hersenen. Maar dieren werden niet geschapen met de GEESTKRACHT van het denkproces, van een vrije wil, van verantwoordelijkheid voor welke richting ze gaan, voor juiste keuzes, voor rationele koers en wat ze doen. Dieren hebben hersenen, maar NIET de geest die in samenwerking met de hersenen in de mens werkt. Zij zijn begiftigd met instinct, maar niet met de MENTALE kracht van de menselijke geest die met de menselijke hersenen samenwerkt om als DENKKRACHT te functioneren.

Deze geest in mensen, plus het feit dat de mens ontworpen en gemaakt was naar Gods beeld, verleent de mens het opperste privilege van toegang tot direct contact met GOD, en het ultieme zoonschap om een geboren zoon van God te worden in de Godfamilie als een echt GODDELIJK WEZEN!

Hoe alles te boven gaand belangrijk!

Zie nu eens tot wat voor een groot verschil in seksuele response deze geestelijke gave leidt.

God gaf ons mensen het privilege om naar de ander uitgaande LIEFDE tot uitdrukking te brengen, een *geestelijke* uitdrukking door seksuele eenheid, iets wat de dieren totaal

vreemd is. MAAR dit door God gegeven voorrecht brengt een sterke verantwoordelijkheid met zich mee om karakter te bouwen. In mensen moet dit geestelijk BEDOELDE JUISTE gebruik gestuurd worden in de tegenovergestelde richting van WELLUST.

Dat is een deel van het ontzagwekkende voorrecht van de mens waarvoor wij verantwoordelijkheid dragen!

God is de grote GEVER! Gods WET, Zijn fundamentele levenswijze, is uitgaande LIEFDE. Maar Satan heeft een bedrogen wereld ertoe gebracht om wellust „liefde,” om zonde OK, om wat verkeerd is goed te noemen, om Gods waarden ondersteboven te keren. Daarom vereenvoudig ik de fundamentele weg van GODS WET. Ik noem hem de weg van GEVEN, tegenover de weg van „NEMEN.”

In Zijn liefde voor Zijn toekomstige kinderen, gaf God ons mensen de lichamelijke gevoelens van apart genoeg, op een manier die dieren niet kennen. Door de gezichtszin kunnen we GENIETEN van mooie landschappen en prachtige zonsondergangen. We kunnen genieten van mooie melodieuze en harmonische muziek. We kunnen GENIETEN van de geur van schitterende rozen, van de SMAAK van heerlijk gezond eten. Of we kunnen deze gevoelens van zien, horen, ruiken en proeven omdraaien in wat wij denken waarvan we genieten: de wellust van pornografie, de beat en het door Satan geïnspireerde ritme van rock-'n-roll of disco, de geur van tabaksrook, of de smaak van duur voedsel of desserts die de gezondheid aantasten. Evenzo heeft God het zich seksueel uitdrukken bedoeld om ons de hoogste gevoelens van genoeg te geven (God is de Gever) van de gevoelszin, dat elk zingenot te boven gaat in het geven van oprechte en echte LIEFDE aan de man of vrouw aan wie GOD iemand voor het LEVEN verbonden heeft!

De huwelijksband behoort de voortreffelijkste, de heerlijkste en de meest voldoening gevende ervaring in het menselijk leven te zijn, tenzij de vreugde over de komst van iemands eigen baby dat is (en het één gaat vooraf aan het ander, ofschoon God de geslachtsgemeenschap bedoelde om herhaaldelijk extases te verschaffen in gezonde echtelijke LIEFDE, AFGEZIEN VAN de voortplantingsfunctie).

God spreekt in Zijn Woord tot ons van het onze zinnen geoefend hebben door het gebruik in het onderscheiden van

goed en kwaad [gebruik] (Hebreeën 5:14).

Zelfs de onbekeerde mens, die de Heilige Geest niet heeft ontvangen om bij de menselijke geest te wonen, heeft de GEESTKRACHT om het verschil te onderscheiden tussen goed en kwaad gebruik van de vijf menselijke zinnen—hun egoïstische bevrediging of gezond genieten.

Het was Gods bedoeling om ons mensen het plezier en de vreugde van gezond en **JUST** gebruik en genot te verlenen. En juist genot dat nuttig en duurzaam is neigt in de richting van **GEVEN**, terwijl verwoestend en (voor ons mensen) onnut gebruik van motieven van „**NEMEN**” komen, zoals wellust, begeerte, ijdelheid en egoïsme.

Egoïstisch, wellustig genot verteert, bezeert en dreigt de bedrijver ervan te vernietigen. Een eerste injectie met heroïne zal in iemand gevoelens te weeg brengen die op dat ogenblik heerlijk zijn—hij wordt „high”—maar die ene leidt tot het verlangen naar een tweede, en voor hij het zich realiseert zit de onnozele bloed, die zich eraan over gaf, eraan vast, terwijl het niet langer die opbeurende gevoelens bewerkstelligt, maar het lichaam vraagt om het voeden van de nieuwe gewoonte om zich slechts weer normaal te voelen!

Alle lichamelijke gevoelens die wellustig of op een egoïstische manier gebruikt worden, bewijzen hun lichamelijke invloed en vernielende kracht niet zo als bepaalde harddrugs. Maar uiteindelijk blijken ze **EVEN FATAAL** te zijn!

God **SCHONK** ons mensen de vijf zinnen. Het was Zijn bedoeling dat we ermee zouden **GENIETEN**, ons gezond **PLEZIER** verschaffen! Maar ze kunnen ook **VERKEERD GEBRUIKT** worden! God gaf ons **DENKVERMOGEN** om met de zintuigen onderscheid te kunnen maken. Hij houdt ons verantwoordelijk voor ons optreden in het gebruik van dat denkvermogen in ons menselijk gedrag. De weg die **HET BESTE VOOR ONS** is, is de weg van „**GEVEN**,” van uitgaande **LIEFDE** tot God en tot de medemens.

Het eigenlijke doel van ons bestaan is de ontwikkeling van rechtvaardig, volmaakt geestelijk karakter, totdat we eindelijk **GODDELIJKE WEZENS** mogen *worden*, onsterfelijk als Zonen van **GOD** in de allerhoogste **GODFAMILIE**!

Zelfs de onbekeerden **HEBBEN** de menselijke geest! Zij bezitten dit verbazende **DENKVERMOGEN**. Zij worden voor

HET JUISTE GEBRUIK ervan verantwoordelijk gehouden!

En het is allemaal een zaak van HOUDING!

De meeste huwelijken worden ongelukkig door verkeerde houdingen. Veel mensen trouwen vanwege *zelfzuchtige* doelen. Ze denken alleen maar aan wat ze *van* de ander kunnen ONTVANGEN. Ze willen bevrediging, plezier, geld, veiligheid of iets voor ZICHZELF *van* de partner ontvangen. Echte uitgaande bezorgdheid en LIEFDE ontbreekt meestal.

We hopen dat dit boek vele duizenden tot de rechte kennis van de WAARHEID gebracht zal hebben, duizenden aan een veranderde en juiste houding tot seks, tot vrouw of man, tot het leven, en tot God geholpen zal hebben.

Gods Wet is DE WEG tot alle geluk in het huwelijk, in zaken, in het LEVEN.

Als u iemand bent wiens huwelijk niet gelukkig geweest is, misschien „schipbreuk geleden heeft,” *verander uw houding*. Volg Gods Wetten. Vermijdt de straf van ongelukkig zijn, moeite en vloek. En pluk de vreugde van de door God bedoelde zegeningen!

Als u ongetrouwd bent, volg dan deze levende, onwrikbare WETTEN, zoek de wijsheid van God en Zijn leiding in de selectie van een levensgezel wanneer de juiste tijd aanbreekt en vertrouw de *Levende* God. Hij bezit een diepe en geweldige uitgaande bezorgdheid voor u. Zorg dat uw houding ten opzichte van seks rein en in overeenstemming met het doel van de Schepper is. Vermijdt alle verkeerd gebruik of perversie. Oogst de glorierijke beloning die een liefhebbende God bedoeld en mogelijk gemaakt heeft!

De redacteuren en producenten van dit boek wensen elke lezer Gods rijkste zegen, en dat *zult* u ontvangen *als* uw houding en uw daden harmonieus gehoorzamen aan Gods Wetten en aan Zijn WAARHEID!

CONTACTINFORMATIE

Voor het aanvragen van meer literatuur of een persoonlijk gesprek met één van Gods dienaren:

Bezoek ons op internet: www.pcog.org

In Noord-Amerika belt u ons gratis via: 1-800-772-8577

WERELDWIJDE POSTADRESSEN

Verenigde Staten: Philadelphia Church of God, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083

Canada: Philadelphia Church of God, P.O. Box 400, Campbellville, ON L0P 1B0

Caribisch gebied: Philadelphia Church of God, P.O. Box 2237, Chaguanas, Trinidad, W.I.

Groot-Brittannië, Europa en Midden-Oosten:
Philadelphia Church of God, P.O. Box 900, Northampton NN5 9AL, United Kingdom

Afrika: Philadelphia Church of God, P.O. Box 2969, Durbanville 7551, South Africa

Australië, Oceanië, India en Sri Lanka:
Philadelphia Church of God, P.O. Box 375, Narellan N.S.W. 2567, Australia

Nieuw Zeeland: Philadelphia Church of God, P.O. Box 6088, Glenview, Hamilton 3246

Filippijnen: Philadelphia Church of God, P.O. Box 52143, Angeles City Post Office, 2009 Pampanga

Latijns Amerika: Philadelphia Church of God,
Attn: Spanish Department, P.O. Box 3700, Edmond, OK 73083 United States



HERBERT W. ARMSTRONG, werd erkend en gerespecteerd door regeringsleiders en leidinggevenden in industrie en onderwijs overal ter wereld. Tot aan zijn dood in januari 1986 was hij pastoraal hoofd van de Wereldwijde Kerk van God. Hij begon de publicatie van het tijdschrift de ECHTE WAARHEID (The PLAIN TRUTH) in 1934 en was daarvan hoofdredacteur. In 1947 stichtte de heer Armstrong Ambassador College. Tevens was hij de oprichter en voorzitter van Ambassador International Cultural Foundation, bekend door haar culturele, charitatieve en humanitaire activiteiten. Voor de verkondiging van het evangelie van het koninkrijk van God heeft Herbert Armstrong meer dan 70 landen bezocht en werd hij hoog onderscheiden door staatshoofden in belangrijke gebieden zoals Japan, India, China, zwart- en Zuid-Afrika, Israel en Egypte. Armstrong is tot aan zijn dood op 93-jarige leeftijd het goede nieuws blijven prediken dat God nog in de huidige generatie zal interveniëren om de mensheid van vernietiging te redden. Hij was auteur van *De Ontbrekende Dimensie in Sex* en *Het Ongelooflijk Potentieel van de Mens*, hetwelke Gods fantastische plan voor het menselijk leven uiteen zet, *De Ideale Wereld van Morgen—Een blik in de toekomst* en *De Verenigde Staten en Groot-Brittannië in de profetieën*. Hij schreef ok de *Zeven Regels voor Succes*, alsmede zijn *Autobiografie*.