



istock.com/Wavebreakmedia

## Waarom morele teloorgang wel belangrijk is

De gevolgen van het negeren van een heilige morele code om de handelingen van individuen te regelen zijn veel ernstiger dan de meeste mensen beseffen.

- Andrew Miiller
- [14-07-2017](#)

Waarom gaan naties ten onder? De grootste rijken uit het verleden zijn stuk voor stuk ingestort. Waarom? Is iedere beschaving voorbestemd om af te glijden en te vallen? Of is zo'n catastrofe het gevolg van een specifieke oorzaak?

Historici wijzen de val van de verscheidene beschavingen toe aan ziekte, klimaatverandering, demografie, politieke corruptie, massa-immigratie, economische stagnatie, inferieure technologie en/of buitenlandse invasie. Maar zijn wapens, toegepaste wetenschappen en banen de manier om een beschaving onoverwinnelijk te maken? Kennelijk zijn er vandaag de dag velen die dit denken.

Zou Amerika kunnen vallen? Zou Groot-Brittannië kunnen vallen? Of zijn onze maatschappijen te modern, te ver ontwikkeld, te zeer verlicht voor zo'n enorme ramp?

De oudste en meest consistente voorspelling die de Trompet heeft gemaakt sinds Volume 1, Uitgave 2, in juni 1990, is dat Amerika en Groot-Brittannië zullen vallen, en dat de fundamentele reden geen geboortecijfers, weerfenomenen, super-epidemieën, BNP of aanvalsvloten zullen zijn.

Fundamenteel zal het gebeuren door falende normen en waarden.

## De morele geschiedenis van Amerika en Groot-Brittannië

In het begin van het moderne tijdperk namen de VS en Groot-Brittannië toe in wereldlijke macht. Tegen deze achtergrond debatteerden vele grote staatsmannen over de onderliggende oorzaak van de opkomst en val van wereldrijken.

Een jaar voor de ondertekening van de Amerikaanse Grondwet publiceerde Edward Gibbon het laatste deel van *The History of the Decline and Fall of the Roman Empire*.

Gibbon identificeerde vijf grote oorzaken voor de val van een van de grootste wereldrijken in de geschiedenis. Dalende bevolkingscijfers stond niet op die lijst. Ontoereikende technologie of klimaatverandering evenmin. Zijn eerste fundamentele factor was de ondergang van het traditionele gezin. Vervolgens noemde hij verhoogde belastingen, een onstilbare honger naar genot, een onhoudbare bewapeningstoename, en religieus verval.

Volgens Gibbon was de grondoorzaak voor het maatschappelijk verval in Rome een verlies van hunburgerlijke *deugd* en *individuele moraliteit*. Gibbon gelooft dat de moraliteitswetten even onveranderlijk zijn als de wetten van de wiskunde of de fysica.

De Engelse staatsman Edmund Burke, een collega van Gibbon, wordt vaak de vader van het moderne conservatisme

genoemd. Hij vatte zijn opvattingen over moraliteit samen in een brief aan de sheriffs van Bristol in 1777: “Allen die ooit over bewind hebben geschreven zijn het erover eens dat bij een volk dat in doorsnee corrupt is, vrijheid niet lang kan bestaan.”

De eerste president van Amerika was bekend met Gibbon. George Washington bezat een exemplaar van *The Decline and Fall of the Roman Empire*. In zijn beroemde afscheidsrede zei Washington: “Van alle eigenschappen en gewoonten die tot politieke voorspoed leiden, zijn religie en moraliteit onmisbare fundamenten.”

Gibbon, Burke en Washington geloofden dat de waarborgen van een maatschappij niet de militaire legioenen of productieve kooplieden of welvarende consumenten zijn, maar wel *goede zeden* en *oprechte religie*. Maar de meeste hedendaagse politici en opvoeders verwerpen deze opvatting. Zij zeggen dat wat de mensen in hun privéleven doen geen invloed heeft op de nationale veiligheid.

Het *Trompet* nieuwsmagazine en diens voorganger, *The Plain Truth* [De Echte Waarheid], publiceren al sinds 1934 dat Groot-Brittannië en Amerika een ineenstorting zullen meemaken die verwoestender is dan de val van Rome. Dat komt omdat deze naties het fundament van nationale stabiliteit – de wetten der moraliteit – hebben verworpen.

## Religie en Moraliteit

Tijdens de seksuele revolutie van de jaren '60 zei een rechter van het Amerikaanse Hooggerechtshof dat het onmogelijk was karakter te definiëren. Dat was een radicale afwijking van wat vorige generaties geloofden: Zij wisten wat karakter betekende. Het gaat om dingen als eerbied voor je ouders, niet doden, niet stelen, niet liegen, niet begeren en geen overspel plegen.

Kortom, het betekent het houden van de Tien Geboden, de wetten van de Bijbel.

Er is een oorzaak voor ieder gevolg. De 10 wetten opgesomd in deze geboden zorgen voor politieke voorspoed. Dat is tenminste wat de tweede president van Amerika geloofde. John Adams schreef in een brief aan Thomas Jefferson: “De Tien Geboden en de Bergrede omvatten mijn religie.”

In de 18<sup>e</sup> eeuw waren de Verenigde Staten en Groot-Brittannië algemeen gesproken religieus. Natuurlijk waren de mensen van deze opkomende machten vol tekortkomingen, zwaktes en ondeugden. Liegen, begeren, stelen, doden en elke andere zonde kon bij hen worden gevonden. Maar de maatschappij als geheel hield haar burgers, families en leiders aan een hoge morele standaard – de morele standaard van de Heilige Bijbel. En velen onder hen geloofden dat als een meerderheid van de gezinnen godvrezend, gehoorzaam en gelovig waren, hun natie kon overleven.

In *Character of Nations* schreef Angelo Codevilla dat de eerste Amerikanen een sterke neiging hadden om “zich te gelijk te stellen met de kinderen van Israël.” Dat is waarom ze de Bijbel bestudeerden. Dat is waarom ze de Tien Geboden wilden gehoorzamen. Dat is waarom hun kinderen leerden over de tijd waarin het oude Israël tot zonde verviel en hun land werd binnengevallen, en toen ze zich tot God keerden werden ze bevrijd. Nergens ter wereld was de notie van God als morele wetgever zo wijdverspreid. Het vroege Amerika en het vroege Groot-Brittannië geloofden dat nationale grootsheid afhankelijk waren van *ethisch* en *moreel* gedrag.

In de Engelstalige wereld werden families doorgaans georganiseerd op zo'n manier dat elk gezinslid zijn of haar natuurlijke rol vervulde. De vader was het hoofd van het gezin, de kostwinner en beschermer. Een echtgenote had respect voor het gezag van haar man, was trots op haar rol als helper, en was uitmuntend in het bestieren van het huishouden. Samen vormden een man en een vrouw een complete eenheid – een goed georganiseerd gezin waarin kinderen verantwoordelijk konden grootgebracht worden.

Alexis de Toqueville bestudeerde Amerika grondig en concludeerde met deze opmerkelijke vaststelling van het Amerikaanse gezin: “Wat mezelf betreft deins ik er niet voor terug om te bekennen dat, hoewel de vrouw in de Verenigde Staten beperkt is binnen de nauwe kring van haar huiselijk leven, en hun situatie in sommige opzichten er één is van extreme afhankelijkheid, ik nergens de vrouw een meer verheven positie heb zien innemen; en als ik gevraagd werd, nu ik aan het einde van dit werk ben gekomen, waarin ik zoveel belangrijke Amerikaanse eigenschappen heb besproken, waaraan de unieke welstand en groeiende sterkte van dit volk voornamelijk moet worden toegeschreven, dan zou ik antwoorden: aan de superioriteit van hun vrouwen.”

Of ze het nu beseften of niet, de families van de Engelstalige naties waren gevormd naar de geboden van de Heilige Bijbel.

Deze sterke familiestructuur bracht deugdzaam kinderen voort. Deze kinderen groeiden op tot goede vaders, moeders, leraren, ministers, rechters, ingenieurs, sprekers en staatslieden.

Beleidsmakers begrepen het verband tussen gezinsbreuk en maatschappelijke problemen als alcoholisme, drugverslaving, welvaartverslaving, jeugddelinquentie en zinloos geweld. Zij geloofden de Bijbel in diens stelling dat alleen die naties gezegend zijn die gehoorzamen aan de morele wetten van God.

## Gezinsbreuk

Rond de wisseling van de 20<sup>e</sup> eeuw begonnen opvoeders in de Verenigde Staten en het Britse Gemenebest het idee te

verwerpen dat de morele wetten eeuwig en onveranderlijk zijn. Naarmate de evolutiehypothese vaste grond in het publieke bewustzijn begon te krijgen, begonnen mensen te geloven dat wat goed was in het verleden niet noodzakelijk ook vandaag nog goed is.

Geboden zoals “eer uw vader en uw moeder” en “u zult geen overspel plegen” begonnen ouderwets te klinken. De mensen verlieten de absolute moraliteit van Mozes en Jezus Christus. Zij omhelsden de evoluerende moraliteit van Charles Darwin en Sigmund Freud.

Het morele landschap van de tegenwoordige wereld is volkomen getransformeerd.

Voor 1912 stapten ongeveer 80 procent van de vrouwen als maagd in het huwelijk. Vandaag wacht slechts 3 procent met seks tot het huwelijk. Zelfs onder religieuzen ligt dit aantal rond de 20 procent. Twee derde van de inwoners van de VS en het VK beschouwen ontucht zelfs niet als verkeerd.

Velen vieren dit soort statistieken als een culturele overwinning. Maar wijdverspreide acceptatie van voorhuwelijkse seks leidde tot epidemische aantallen buitenechtelijke geboortes. In het koloniale Massachusetts werd slechts 1 op 200 baby's buiten het huwelijk geboren. In het moderne Amerika wordt 40 procent van de baby's geboren bij alleenstaande moeders. In Groot-Brittannië zal, als deze trend zich doorzet, in 2005 de meerderheid van de baby's buitenechtelijk geboren worden.

Dit uiteenvallen van gezinnen is het onvermijdelijke gevolg van het breken van de Tien Geboden.

De groeiende acceptatie van pornografie en voorhuwelijkse seks heeft huwelijken ondermijnd die vroeger gezinnen bijeen hielden. Dit heeft de snelle groei in echtscheidingen aangewakkerd. In 1980 was er in de VS één echtscheiding per 18 huwelijken. Vandaag staat de teller op één echtscheiding per 2,5 huwelijken. In Engeland en Wales zijn er gemiddeld 13 echtscheidingen per uur. Om de Romeinse staatsman Seneca te parafaseren: de mensen “scheiden om opnieuw te kunnen trouwen. Ze trouwen om te kunnen scheiden.”

Het resultaat? Eén derde van de Amerikaanse kinderen groeit op zonder hun biologische vader. Groot-Brittannië heeft de hoogste verhouding kinderen die opgroeien in éénoudergezinnen vergeleken met alle grote Europese landen.

Men kan argumenteren dat deze kinderen niet slechter af zijn. Maar de feiten bewijzen het tegendeel. Kinderen die opgroeien zonder vaderfiguur hebben vier keer meer kans om arm te zijn, negen keer meer kans om hun school niet af te maken, elf keer meer kans op misdaden met geweld, en twintig keer meer kans om gearresteerd te worden. Er is een direct verband tussen het uiteenvallen van gezinnen en grote maatschappelijke problemen ([infografiek](#)).

Het is geen toeval dat de per capita aantal misdaden met geweld in de VS verdubbeld is sinds 1960, en het percentage Amerikanen in een huis dat een of ander soort staatssteun geniet, is eveneens verdubbeld.

Volgens prognoses van het Amerikaanse Departement van Begroting zullen de stijgende uitkeringskosten en de intresten op de staatsschuld in het komende decennium 99 procent van alle belastinginkomsten opslokken. Dit betekent dat de vrij besteedbare belastingen volledig door schulden zullen worden gefinancierd.

Financieel historicus Niall Ferguson heeft gewaarschuwd dat grootmachten meestal uiteenvallen wanneer de kost van schuldaflossing groter is dan de kost van het verdedigen van de eigen grenzen. Dit was het geval voor Rome. En meer recent was dit ook het geval voor de Sovjetunie.

Om John Adams aan te halen: “De fundering voor nationale moraliteit moet gelegd worden in *departiculiere gezinnen*.”

Er zijn sterke gezinnen nodig om fatsoenlijke burgers voort te brengen die in staat zijn voor zichzelf te zorgen. Wanneer een natie voor zorg naar de regering begint te kijken, dan begeeft ze zich op het pad naar maatschappelijk verval. Kapotte gezinnen brachten Rome ten val. En staan op het punt om ook Groot-Brittannië en Amerika ten val te brengen.

## Homoseksuele Revolutie

In Gibbons tijd hadden de Verenigde Staten en het Britse Rijk wetten tegen homoseksueel gedrag. Het is zelfs zo dat volgens Gibbon de Romeinse acceptatie van sodomie en seksuele promiscuïteit een sleutelrol hebben gespeeld in de vernietiging van het gezinsleven.

Sodomie werd gezien als een der laatste symptomen van een stervende cultuur. *DeEncyclopedia Britannica* van 1833 refereert ernaar als “de naamloze misdaad, de schande van de Griekse en Romeinse beschaving.” Vandaag wordt zo'n uitspraak gewoon weggehoond als onverdraagzaamheid, ongeacht of het waar is of niet.

Noah Webster wordt vaak de vader van de Amerikaanse geleerdheid en opvoeding genoemd. In de eerste editie van zijn beroemde *Webster's Dictionary* definieert hij sodomie als een “misdad tegen de natuur.” Voor 1962 beschouwde iedere Amerikaanse staat sodomie als een zware misdaad. En voor 1973 beschouwde de *American Psychological Association* homoseksualiteit als een mentale stoornis.

Maar in de jaren '70 begon in Amerika en Groot-Brittannië de publieke tegenstand tegen homoseksualiteit weg te ebben.

Naarmate de maatschappij de notie aannam dat moraliteit subjectief is, verspreidden evolutionaire filosofen het idee dat

ontucht, overspel, homoseksualiteit en zelfs pedofilie niet verkeerd zijn. Het zijn natuurlijke resultaten van een evolutionair proces.

Zonder mannelijke vaders en vrouwelijke moeders om kinderen te onderwijzen in gender-rollen, bereikte de geslachtelijke verwarring een nieuw hoogtepunt in 2014. Dat was het jaar waarin het Britse Parlement het homo-“huwelijk” legaliseerde. Het Amerikaanse Hoogerechtshof volgde een jaar later.

Deze veranderingen luidden een nieuw tijdperk in: een tijdperk waarin huwelijk niet gedefinieerd werd als een goddelijk verordonneerd partnerschap tussen een man en een vrouw; een tijdperk waarin het huwelijk gedefinieerd zou kunnen worden als om het even welke seksuele relatie tussen twee instemmende partners.

In plaats van homoseksualiteit als een zonde te bestempelen, beschouwt de meerderheid van de Amerikanen en Britten het als *goed*.

Sommige gaan zelfs verder en beweren dat het *traditionele gezin* is, dat schadelijk is – dat diens inherente structuur een soort van slavernij is van vrouwen en kinderen.

Gebroken huishoudens en onwettige kinderen zijn nu zo gewoon dat het als ongevoelig wordt gezien om zelfs maar te suggereren dat zulke personen benadeeld zouden kunnen zijn.

Eerder dan toe te geven dat de maatschappij tekortschiet in het hooghouden van de Bijbelse standaard, heeft de maatschappij *de standaard veranderd*. De haast unanieme mislukking in het volgen van de Schriftelijke formule voor familiaal succes heeft geresulteerd in een herdefiniëring van huwelijk en gezin. (Voor meer informatie over deze trend bestelt u een gratis exemplaar van [Redefining Family](#).)

Tegenwoordig verwerpen de meeste mensen de wet van oorzaak en gevolg. Ze denken dat de maatschappij huwelijk en gezin naast zich neer kan leggen zonder daarvan de gevolgen te dragen. Maar zowel de Bijbel als de seculiere geschiedenis tonen ons wat de vruchten van gebroken gezinnen zijn – en zullen zijn!

## Zegeningen en vloeken

Sinds juni 1990 voorspelt *De Trompet* dat Amerika en Groot-Brittannië een grotere val dan die van Rome zullen meemaken.

*The Plain Truth* deed dezelfde krachtige voorspelling vanaf zijn ontstaan in 1934. De onderliggende redenering is dat zowel de Amerikanen als de Britten zich hebben afgekeerd van Gods morele standaard.

Grote historici als Edward Gibbons wisten dat gezinsbreuk en moreel verval leidden tot de ondergang en val van het Romeinse Rijk. Maar zelfs Gibbon begreep niet dat de Amerikaanse en Britse volken een geschiedenis met Gods wet hebben, die begon lang voor de stichting van Rome.

Bij de 18<sup>e</sup>-eeuwse Amerikanen bestond de neiging om zichzelf te vergelijken met de kinderen van Israël. *Plain Truth* oprichter Herbert W. Armstrong bewees in *De Verenigde Staten en Groot-Brittannië in de profetieën* dat de mensen die Groot-Brittannië en Amerika grondvestten letterlijk afstammelingen van het oude Israël zijn.

De Bijbel zegt dat, nadat de mens zich had afgekeerd van Gods onverbiddelijke morele wetten, God de natie Israël riep en stichtte. Hij gaf deze mensen zijn wetten zodat ze een voorbeeld voor alle andere naties konden zijn. Door hun doen en laten zouden de Israëlieten bewijzen dat zegeningen voortkomen uit gehoorzaamheid aan Gods wetten, en vloeken voortkomen uit ongehoorzaamheid.

In de *Plain Truth* van mei-juni 1938 schreef de heer Armstrong: “Bij de berg Sinaï deed God aan Israël een voorstel. Als ze Zijn stem zouden gehoorzamen en Zijn geboden zouden houden (Exodus 19:5-6) – dit is, het bouwen van een beschaving die gebaseerd is op de principes van Gods fundamentele geestelijke wet – op de principes van liefde tegenover God en liefde tegenover de naaste – het principe van geven in plaats van het egoïstische menselijke principe van krijgen – dan zou God hun voorspoed geven, en macht om de wereld te domineren – ‘boven alle naties’”

De oude Israëlieten werden gezegend wanneer ze “de principes van Gods fundamentele geestelijke wet” gehoorzaamden in de dagen van Koning David en Koning Salomo. Deze nationale grootsheid zou zich hebben voortgezet – maar toen begonnen ze Gods principes voor een moreel leven te verachten. Als gevolg daarvan stortte hun maatschappij in elkaar. Het Assyrische Rijk voerde de Israëlieten als slaven weg in 718 v.C.

Na de val van Israël kwamen andere koninkrijken zoals Rome tot grote macht.

Maar God had de Israëlieten beloofd dat Hij hun grootsheid na 2520 jaar straf zou herstellen. (Deze profetie wordt uitgelegd in Hoofdstuk 10 van [De Verenigde Staten en Groot-Brittannië in de profetieën](#). Bestel uw gratis exemplaar.)

In de *Plain Truth* van 1966 schreef de heer Armstrong: “Het eerste begin van Salmanassers belegering tegen Israël was in 721 v.C. De nederlaag van Israël was compleet in 718 v.C.; 2520 jaar vanaf 721 v.C. is het jaar 1800 A.D., en 2520 jaar vanaf 718 v.C. is A.D. 1803. Nu weet u waarom Groot-Brittannië en Amerika opeens van kleine naties de grootste welvaart en macht bereikten die een natie ooit genoten heeft – en het begon in 1800-1803!”

De eerste nederzetteren in de Verenigde Staten en Groot-Brittannië leerden uit ervaring dat gehoorzaamheid aan Gods wet een noodzakelijke voorwaarde is voor nationale grootsheid. Maar hun kinderen vergaten dit al snel. In de *Plain Truth* van april-mei 1976 schreef de heer Armstrong: “Wat hebben we met deze veelvuldige nationale en individuele zegeningen, die in feite geschonken waren door de levende God, gedaan? God beloofde niet om de zegeningen te laten voortduren als we zouden rebelleren. En we hebben gerebelleerd en geweigerd ons over te geven aan God en Zijn manier van leven, die ons blijvende vrede en voorspoed zou hebben gegarandeerd. We zijn arrogant en egoïstisch geworden. We hebben de vruchtbare grond die de levende God ons gegeven heeft, vervuild. We hebben de lucht vervuild, de rivieren, de meren en oceanen. We hebben onze eigen geesten vervuild en die van onze kinderen – hen onderwijzend in de anti-goddelijke fabel der evolutie. We hebben publiekelijk de verkeerd benoemde ‘nieuwe moraliteit’ geaccepteerd, die in feite niets anders is dan smerige immoraliteit! We hebben publiekelijk homoseksualiteit, voorhuwelijks seks en perversie geaccepteerd. We hebben het heilige verbond van het huwelijk vervuild, en door een steeds stijgend echtscheidingspercentage zijn we aanbeland op de weg naar vernietiging van “thuis en gezin” – het fundament van iedere stabiele maatschappij.”

Het zou duidelijk moeten zijn voor iedereen die de lessen van de geschiedenis gelooft dat moreel verval Amerika en Groot-Brittannië op het pad naar maatschappelijke ondergang heeft geleid.

Maar Bijbelse profetie maakt het nog duidelijker dat dit de onontkoombare uitkomst van onze huidige immorele route is.

## Het was voorspeld

De Bijbel maakt het heel duidelijk dat God geestelijke en fysieke wetten in beweging heeft gezet. Voorlopig laat God de mensen toe hun eigen manieren van leven te ontwikkelen, die strijdig zijn met Zijn wetten. Hij heeft ons tot nu toe de natuurlijke gevolgen van deze manieren van leven laten dragen. Maar de Schriften vertellen ons dat God begonnen is te interveniëren, en het hedendaagse Israël met zeven maal meer intensiteit te straffen.

Leviticus 26 wordt het zegeningen-en-vloeken-hoofdstuk genoemd. Het profeteert wat de Israëlitische naties – voornamelijk Amerika en Groot-Brittannië vandaag – te beurt zal vallen: Indien ze Gods wetten gehoorzamen, zegeningen; indien ze niet gehoorzamen, vloeken.

“Maar indien gij Mij niet zult horen, en al deze geboden niet zult doen;... Daartoe zal Ik Mijn aangezicht tegen ulieden zetten, dat gij geslagen zult worden voor het aangezicht uwer vijanden; en uw haters zullen over u heerschappij hebben, en gij zult vlieden, als u iemand vervolgt” (verzen 14 en 17). Jawel, de grote God zei dat Hij “Zijn aangezicht tegen” onze naties zou zetten wegens onze opstandigheid!

“En zo gij Mij tot deze dingen toe nog niet horen zult, Ik zal nog daar toedoen, om u zeventvoudig over uw zonden te tuchtigen. Want Ik zal de hovaardigheid uwer kracht verbreken, en zal uw hemel als ijzer maken, en uw aarde als koper” (verzen 18 en 19). Indien we ongehoorzaam zijn, belooft God dat Hij de trots op onze macht zal breken. Ofschoon we geweldige nationale macht hebben gehad, is onze *wil* gebroken, net als God had beloofd!

Kijk naar de geschiedenis van het oude Israël, en u kunt zien dat onze naties vandaag dezelfde koers varen.

De profeet Jesaja schreef dat de moraliteit van de oude Israëlieten verslechterde tot op het punt waarop ze eigenlijk trots werden op hun zonden.

“...hun zonden spreken zij vrij uit, gelijk Sodom; zij verbergen ze niet” (Jesaja 3:9). Jammer genoeg is er nauwelijks een treffender manier om onze huidige maatschappij te beschrijven.

Hosea, een van Jesaja's tijdsgenoten, schreef: “de Heere heeft een twist met de inwoners des lands, omdat er geen trouw, en geen weldadigheid, en geen kennis van God in het land is”

Integendeel, Israël was vol “vloeken en liegen, en doodslaan, en stelen, en overspel.” Geweld vulde het land, totdat “bloedschulden raken aan bloedschulden”. Omwille van deze afgrijpselijke staat bepaalde God dat “het land zal treuren, en eenieder, die daarin woont, zal kwelen” (Hosea 4:1-3). Hosea profeteerde dat, omdat de Israëlieten weigerden “zich tot hun God te bekeren”, zij “zullen vallen door hun ongerechtigheid” (Hosea 5:1-5).

De profetieën van Jesaja en Hosea, zoals al de andere kleine en grote profeten, richten zich hoofdzakelijk op de “laatste dagen” (Hosea 3:5). God, de meester-socioloog, voorspelde dat de eindtijd-afstammelingen van Israël eens te meer zouden rebelleren tegen Zijn morele wetten en dezelfde gevolgen zouden voelen als hun voorouders.

In de oudheid, toen de moraliteit van de Israëlieten was vervallen tot het punt van maatschappelijke ineenstorting, liet God het Assyrische Rijk toe om hen in gevangenschap weg te leiden! Vele profetieën tonen dat hetzelfde lot onze naties in deze eindtijd te wachten staat! God zal opnieuw een vreemd volk toelaten de volken van Amerika en Groot-Brittannië te straffen omwille van hun vele zonden.

Deze strenge straf is gewoon de correctie die nodig is om de mensen de verkeerdheid van zonde te leren, en om hen te leiden naar een manier van leven die tot zegeningen leidt, in plaats van gruwelijke vloeken. Wanneer de hedendaagse Britten en Amerikanen hun weelde, voorspoed, land en alles wat ze bezitten kwijt zullen zijn, dan zullen ze eindelijk schreeuwen naar God voor genade en bevrijding!

God zei tot de profeet Jeremia dat de dag zou komen waarop Hij “de gevangenis van Zijn volk, Israël en Juda, wenden zal” (Jeremia 30:3). Deze profetie gaat niet over Israëls historische gevangenschap, die op dat moment al had plaatsgevonden. Ze gaat over een gevangenschap in de eindtijd, genaamd “Jacobs benauwdheid” (vers 7). Jacob was de vader van de 12 stammen van Israël.

En toch, terwijl God deze woorden tot Jeremia uitsprak, profeteerde hij in Zijn genade van een daaropvolgende tijd, wanneer hij de Israëlieten “weer zou brengen in het land, dat Ik hun vaders gegeven heb” (vers 3).

“Ziet, Ik zal ze aanbrengen uit het land van het noorden, en zal hen vergaderen van de zijden der aarde; onder hen zullen zijn blinden en lammen, zwangeren en barenden te zamen; met een grote gemeente zullen zij herwaarts wederkomen”, spreekt God in Jeremia 31:8-9. “Zij zullen komen met geweën, en met smekingen zal Ik hen voeren; Ik zal hen leiden aan de waterbeken, in een rechte weg, waarin zij zich niet zullen stoten; want Ik ben Israël tot een Vader, en Efraïm is Mijn eerstgeborene.”

God zal de verschoppelingen van deze naties vergaderen als een herder zijn kudde (vers 10), hen overgietend met zegeningen (verzen 12-17), en Hij zal een Nieuw Verbond met hen maken (verzen 31-34). God belooft om de voorspoed van Amerika en Groot-Brittannië te herstellen, en om hen tot een positief voorbeeld te maken. Maar eerst moeten ze leren dat geen enkele maatschappij zonder Gods heilige morele code, die de handelingen van ieder van ons regelt, kan blijven bestaan! ■

**Trompet**Nieuwsbrief



**"Great Again"**

Amerika zal weer groots worden, maar niet op de manier zoals miljoenen Amerikanen denken.

DOOR GERALD FLINBY

**I**n het voorwoord van het eerste op de televisie mijn nieuwe boekje "Great Again" aanbrengen. Dit boek werd uitgegeven in de zomer van 2016. De nieuwgekozen president Donald Trump publiceerde ongeveer op hetzelfde moment een boek met dezelfde titel: "Mijn nieuwste boekje naar de drukker ging, was de cover over het boek van Mr. Trump. Oorspronkelijk was de titel "Crippled America" (Kroepel Amerika). Hij veranderde de naam naar "Great Again" (Opnieuw Groots). In dit scenario speelt hij een rol in deze titel met...

[Lees de rest van het artikel](#)

**Trompet  
Nieuwsbrief**

---

**Blijf op de hoogte en schrijf  
u in voor onze nieuwsbrief.  
Dit is gratis en zonder  
verdere verplichting.**